

河南省  
报纸新闻  
名专栏



读报 短评快

### 饼干悄涨价,接着打招呼?

近期,康师傅、卡夫两大饼干巨头的部分产品被发现已上调价格。有报道称,目前上海部分超市中,康师傅3+2苏打夹心饼干的价格,从原先的每盒3.4元涨到了现在的每盒4.4元。业内人士分析称,饼干涨价的原因主要是成本上升。  
(4月6日《现代快报》)

饼干悄涨价,接着打招呼?在我看来,打招呼从根本上来讲,是人治的表现,没有体现出法治理念。而且,打招呼还体现出一种监管无能,因为对市场中出现的新情况估计不够,应对无力。对于厂商来说,打招呼了不调,但不可能每种商品都打招呼,于是不打招呼的抓紧调、拼命调。这说明一点,打招呼只能偶尔为之,防涨价不能依赖打招呼。

针对饼干涨价的事实,应该利用法治的力量正面出击。按照相关方面的说法,饼干涨价的原因主要是成本上升,有必要追问一下:成本上升厂家是否已经无法消化?上调的价格有没有超出成本的上升?更应该追问一下:两大饼干巨头同时上调价格,到底是偶然还是合谋?而且,两大饼干巨头在市场上是否已经形成了垄断?在探究到真相的基础上,依据相关制度对症下药,才能求得正解。  
毛建国

### 社保“灯下黑”的悖论

重庆市民顾建清在九龙坡区劳动和社会保障局当门卫11年,单位一直没有给顾建清买社会保险,因为长期投诉无门,顾建清眼见自己快退休很发愁,目前,他每月工资仅有350元,无法达到最低工资标准。  
(3月6日《重庆晚报》)

劳动合同、社会保险和最低工资是劳动者普遍遇到的三大问题。出现此类问题,在劳动者自觉举报的同时,劳动和社会保障部门应当成为劳动者的“娘家”,为劳动者仗义执言,依法维权。而在重庆市九龙坡区,却存在着这样一个尴尬的问题——劳动执法部门自己都不带头执行政策法规,当地的社保环境和工作成效也就可想而知。

出现这种“灯下黑”,说轻点是漠视民生,说重点是知法犯法。社保交纳出现“灯下黑”,表明阳光之下仍有阴影和死角。对此,各地社保部门应当通过完善征缴机制,加强劳动执法,加大征缴力度,推行阳光征缴,靠制度来规范和管理用人单位。对社保部门执行劳动法规情况,应当由无利害关系或更高级别的“第三人”来督察,而不是当地社保局自己说了算,这样,或可避免社保交纳和劳动执法的“灯下黑”现象。  
叶传龙

## 再“穷”的高管也不缺钱



锐评

表面上,马明哲的987万年薪和时代科技的高管年薪有天壤之别,但现实却是再“穷”的高管也不缺钱。以马明哲为例,2008年由于投资海外巨亏,马明哲当年年薪为零,但恐怕谁都不会否认马明哲是一个“富豪”。一句话,“瘦死的骆驼比马大”。高管虽然有风险,但这种“风险”和“收益”相比,几乎可以忽略不计。用坊间的话说,做的是“稳赚不赔的买卖”,而即使一两年拿低薪的高管,一旦状况改善就可以“一把翻牌”,马明哲2010年又拿到了接近1000万的年薪就是例证。  
——《齐鲁晚报》

# “放气防盗”何以被理解?

□邓海建(江苏)



社会关注

成都武侯区机投派出所每晚将辖区内百辆汽车的轮胎放气,派出所所长承认,此举实属无奈但防盗效果明显。据介绍:参与夜间执勤的有8个社区民警和80多个治保会巡逻队员,每天从晚上12点要一直工作到第二天清晨6点。  
(4月6日《华西都市报》)

要理论起来,当地派出所肯定是理亏的。比如有专家说,“公权力是有边界的,派出所不能因为放气的效果好就越界”;如果法律没有明文禁止,那么车主将车停在何处是他的个人意愿,其他人无法干涉;相反,如果法律没有明文授权,那么派出所就不能仅凭其良好的主观愿望去放气。遗憾的是,专家的说法,并没有契合现实的民意,在成千上万的网友留言里,不少人竟然选择了“理解”。

那么,“放气防盗”何以被理解?道理很简单,比如有人说:你们就高兴吧,这还是个有作为的部门,我们这里车被偷了去报案,

那脸色都够你受了,谁还为你操这闲心?两害相权取其轻,在生活逻辑里,纯粹的法学抵不过现实的规矩。

“放气防盗”虽然情理上可以理解,法理上多有悖逆——而我们对这种懒意的“同情”,背后折射的必然是底线的失守、秩序的无奈。这能怪谁呢?民众总是善良的,在没有次优选择的时候,次坏选择就是最现实的生存逻辑。如果汽车防盗是公权的常态责任,如果被盗的车都能享受到法理上的“待遇”,如果车主在财产安全上有一贯的体面与尊严,对于“放气防盗”这样的主意,又怎么会如此泰然?

骂“放气防盗”的主意多笨、多不合法是没用的,如果骂的代价是事无人管、话无人听,这显然是个更“亏本”的决定。值得警惕的不是“放气防盗”创意本身,而是这种措施何以被若干民众“理解”、甚至深以为然。要扭转这一观念,靠普法显然是开错了药方。从这个意义上说,“放气防盗”引发的民意之辩是个意味深长的引线。



热点话题

## 财富教育要诠释好财富品质

4月4日,北师大教授董藩发微博称,高学历者的贫穷意味着耻辱和失败,并对研究生提出要求,“当你40岁时,没有4000万身价(家)不要来见我,也别说是我学生。”对此,多数网民持批评态度,认为教师不应应用金钱来衡量学生。部分网民则认为这是一种激励。  
(本报今日A28版)



唐春成 图

董教授的话有偏激的一面,但我们更应该“读懂”其积极的一面。培养学生的财富意识是财富教育的基础,而如今的高等教育普遍缺乏财富教育,把财富教育推给社会,让学生在进入社会之后自我摸索、自我积累、自我提高。众所周知,高等教育阶段,是学生人生观、价值观形成的关键时期,正确的财富教育对学生今后走上社会大有裨益。董教授这番话的目的之一,便是培养学生的财富意识。

创造财富是社会进步的重要动力,这已经无需赘述。但是,在财富创造过程中,存在着不少偏见与误差。一是将财富与金钱画上等号,以钱的多少论财富、论英雄。二是只重财富的“量”,不重财富的“质”,这里面就涉及“财富品质”的问题。

“财富品质”是近年来胡润在做财富排行榜时常使用的关键词。胡润强调:“我们更加注重财富的内在品质,希望排行榜中的财富品质愈来愈高。”还有人认为,“财富品质”中最基本的一条是“做人”,比如有爱心、强烈的责任感、诚信可靠等。诠释财富品质,教会学生理解财富品质,是财富教育的关键——在此方面,董藩教授显然应该有更多思考、更多行动。  
王旭东

接待投诉 楼盘鉴定 优惠置业  
为买卖双方搭建一个相互监督与信任的平台

# 燕子看房团 会员招募开始啦.....

路线: 康桥·金域上郡 ⇄ 益通·九龙城 (本次活动均有不同程度优惠)

报名电话:0371-67655294    QQ:778204502    群号: 57221319

时 间: 本周六9点    集合地点: 陇海路与文化宫路郑州晚报大楼