



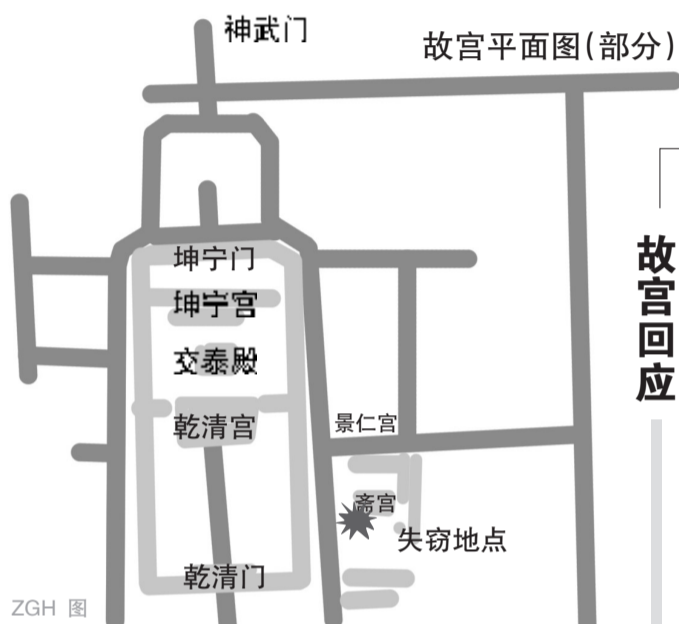
故宫展品盗窃案

虽然石柏魁已经落网,但这起盗窃案仍有不少疑团未解:石柏魁是如何躲过了故宫工作人员闭馆后的巡查,又是如何逃离现场的?在石柏魁盗窃和逃跑过程中,故宫的安保系统为何未报警?石柏魁盗窃的真实目的是什么,以及如何处理被盗展品的?此前有媒体报道称,故宫是世界上最安全的博物馆之一,其防范措施包括人防、技防、物防、犬防四道防线。为何窃贼能突破层层防线盗窃得手?



故宫失窃案层层谜团待解

犯罪嫌疑人如何能躲过故宫清场?
失窃时展厅现场安保措施是否达标?
故宫:调查情况目前还不是很清楚



ZGH 图

故宫回应

调查情况目前还不是很清楚

12日上午,故宫博物院有关负责人透露,此次追回展品的具体情况,以及其余失窃展品的去向目前还不太清楚。

故宫失窃案虽然告破,但仍然有不少疑问尚待揭开。比如,展厅内的摄像头是否在失窃当晚正常工作?是否拍下犯罪嫌疑人的盗窃画面?展厅警报器为何没起作用?

另外,案发前闭馆时是否动用犬队清场?为何嫌疑人能躲过重重安防系统挨到天黑作案?展品失窃当晚安保人员虽发现可疑人员为何却又让其逃脱了?

针对上述问题,这位负责人表示案件的一些细节正在调查中,目前他还不是很清楚。

不过,这位负责人同时强调,对于故宫失窃案的细节不会刻意向媒体和公众隐瞒,故宫将通过官方微博向公众通报情况。

否认私人借故宫品牌炒作

11日,故宫展览部副主任马继革说,选择与香港两依藏博物馆合作,一方面是考虑到西方粉盒、手袋等藏品是不多见的收藏门类,有助于丰富故宫的展览;另一方面,双方也在合作之前,签订了一个协议——所有展品禁止售卖。该展览展出期间,参观者凭故宫门票即可参观,不另收费。

否认借故宫抬高身价

有人质疑,与私人合办展览,会造成私人藏家借助故宫抬高身价。对此,马继革说,对于利用故宫品牌进行炒作的行为,故宫坚决予以杜绝。因此双方在展览举办前签署的协议中已经明确,所有展品禁止售卖。

两依藏博物馆馆长王夏虹说,作为一个私人的纯公益性的博物馆,两依藏博物馆的所有藏品一贯不设买卖,这在香港当地的收藏圈内也已有广泛的口碑。此前,故宫到香港对展品进行遴选时,也曾到香港收藏圈内进行过调查。

是对故宫原有展出补充

11日,谈到与私人博物馆的合作问题时,马继革说,故宫在选择展览中有严格的标准,展品要精,要有代表性,在工艺上要达到较高的艺术水平。他说,过去故宫展览是相对封闭的,近些年故宫希望能引进更多的展览,给大家展示更丰富的艺术品,“同时也是对故宫内原有展出的一种补充”。

八大谜团

谜团一 疑犯为何能逃过清场

犯罪嫌疑人如何能躲过故宫清场?对于此问题,故宫方面未详细解释。

回应:故宫在每年的4月1日至10月31日,开馆时间为8时30分至17时。17时,从位于中间的乾清门开始,工作人员依次将往南和北去的各个大门关闭,每个宫门内都有数名工作人员大声喊话“关门啦”,以提醒场内游客迅速离开,待确认所辖区域内没有游客之后遂将大门关闭。一工作人员说,不会出现有游客出不来的情况,每隔20米会有一个工作人员清查,确认没人之后还有两条警犬进一步巡查。

谜团二 失窃展厅是否有摄像头?

失窃时展厅现场安保措施是否达标?

回应:对展厅内是否有摄像头拍摄录像,故宫发言人冯乃恩表示“相信会有”。他称,他本人没有见过监控录像资料。有记者再次核实展厅内是否有探头拍到经过,冯乃恩称“应该是”。他表示,故宫对待香港的展品和对待故宫内部国宝是一视同仁的,不存在厚此薄彼的双重待遇。

谜团三 为何警报设施没有报警?

安保人员发现嫌疑人前,监控设备为何未能发现嫌疑人?如果探头已经发现了嫌疑人,报警设施为什么没有自动报警?

回应:冯乃恩表示,故宫安保人员确实发现了可疑人员,考虑到案件仍在侦破期间,窃贼是否破坏报警设施作案等具体细节不便透露。

谜团四 发现嫌疑人为何还让其逃脱?

故宫方面表示,夜巡人员已发现嫌疑人身影,并要求其原地停止。在向上级汇报中,该嫌疑人随后逃脱。此前,故宫5次盗案,有4次均为嫌疑人没出宫门即被抓获。本次为何能让嫌疑人逃出故宫?

回应:冯乃恩称,故宫当时就已经集合所有的力量进行了搜索,但最终没有找到这个人,“对于这一点我们非常遗憾”。

故宫有关安保人员介绍,该名内岗并未将嫌疑人带至保卫处或者报警,而是令其蹲下,现场自行审问如何在清场中漏网。“当内岗人员询问可疑人的时候,他就噌一下子跑了。”故宫一位内部人士介绍,“我们的这名员工是位老同志,而嫌疑人名是小伙子,没追上。”

谜团五 嫌疑人如何逃出故宫大门?

嫌疑人逃脱了安保人员的视野后,又是如何逃出故宫的重重大门的?当时有多少人在搜寻?是否持续进行了彻底搜寻?

回应:冯乃恩表示,故宫不是把所有的安保人员在每一个殿宇里安排,有自己特定的岗哨和安排。至于窃贼到底是如何逃走的,目前尚不得而知。

谜团六 为何到第二天才发现被盗?

有消息称,当晚并未发现被盗,直至第二天开门才发现被盗。既然已经发现嫌疑人,并且没有搜寻到人,为什么当晚没有清点物品?

回应:冯乃恩表示,具体细节需要向安保部门了解。

谜团七 故宫的立体安防实际效果如何?

故宫的防范措施包括人防、技防、物防、犬防四道防线。窃贼为何能突破重重防线盗窃得手?

回应:冯乃恩介绍,从上世纪80年代开始故宫就已经引进了科技手段加强防范力量,安防手段是立体的。之所以在这么严密的保护手段之下还是发生了失窃事件,他认为在技防方面,科技手段日新月异,应该根据现在的最新发展对安防设施进行更新。

谜团八 故宫目前具备正常开放条件吗?

除了仁祥门内外的景区外,故宫目前已经正常开放。隐患没有彻查,是否具备开放条件?

回应:冯乃恩表示,下一步故宫会加强安保措施。但由于目前各个部门的自纠自查报告尚未汇总,因此还不能发布具体加强措施。他表示,无论是馆内藏品还是即将再次开展的香港展品,都将得到最好的保护。

据新华社、《新京报》《京华时报》《北京晚报》等

三大疑问

疑问1 有无内鬼配合

石柏魁的潜藏、盗窃直至最后的脱逃,存在种种令人不可思议之处。如各种电子安保设备为何完全失效?他被巡逻人员盘查时的脱逃过程是怎样躲过密如蛛网的探头?有消息称,电子设备失效是因为事发地区突然断电,而安保人员认为是雷电所致,没有去巡查。

这些问题,如果全部归结于故宫的安保工作太过疏忽、安保人员能力过差,那么无疑这些人员会涉嫌渎职。如果故宫方面不承认安保漏洞太大,那么市民对“故宫有内鬼”的怀疑就很难说是空穴来风。

疑问2 被窃展品能否安全找回

按照石柏魁的供述,他是临时起意盗窃故宫,那么他应该并无同伙。但目前警方尚未公布足够的证据证实这一点。此外,据警方通报,被盗的7件展品只追回了一部分,其余的展品目前在谁的手上,是在短时间内被“销赃”还是藏匿起来,有没有人购买赃物或帮助藏匿,都尚无结论。

疑问3 安保巨大漏洞谁负责

如果石柏魁的供述属实,他确属“临时起意”,则故宫的安保问题面临的质疑将更加巨大。从目前公布的嫌疑人作案到漏网的过程,他似乎并无太多反侦查能力,不仅无法撬开另一个存放有更贵重物品的展柜,甚至还留下了指纹。并且,明知自己曾在公安机关留有案底,不仅不设法离京或尽快藏匿,反倒公然去网吧上网,难道真是认为“最危险的地方也最安全”?

他的种种举动,与案发之后公众普遍猜测的“江洋大盗”形象大相径庭。但正是这样一个人做下惊天巨案,故宫的安保漏洞可想而知。无论因为什么原因,在国家为博物院投入如此巨资加强安保设施的情况下,仍然出现这样的问题,故宫方面并非只靠一个道歉就能获得公众的原谅。

12日来自故宫内部消息,当夜值班安保人员、保卫处相关负责人都在被问讯中,他们是否涉嫌渎职还待权威部门认定。