

南阳学者文章中“草庐对”被改为“隆中对”，诸葛躬耕地“南阳说”变“襄阳说” “被隆中”再引诸葛亮故里之争

安徽大学出版社编辑谈为啥改动：一为内容前后一致，二受潜意识影响



诸葛亮躬耕地到底在哪里？数百年来，南阳和襄阳的地方学者摇旗呐喊，互相隔空喊话，诸葛亮故里争夺战几成白热化。近日，襄阳学者潘正贤发帖《南阳诸葛亮研究专家承认〈隆中对〉》，南阳卧龙岗假躬耕地不攻自破，一时间，让南阳学者张晓刚陷入被动。张晓刚为何“改变”了学术观点？原是出版社编辑擅自将“草庐对”改成了“隆中对”。南阳学者学术观点“被隆中”一事闹得沸沸扬扬背后，凸显了南阳襄阳各自对诸葛亮故里的争夺和捍卫。

晚报记者 熊堰秋 文/图



南阳卧龙岗的三顾祠前，游人争相参观诸葛亮故里

襄阳发帖“爆料”：南阳学者承认“隆中对”

5月份，一个由襄阳学者发布的“爆料帖”，再次点燃争夺诸葛亮故里的硝烟。

名为《南阳诸葛亮研究专家承认〈隆中对〉》，南阳卧龙岗假躬耕地不攻自破》的帖子称，他看到一本由安徽大学出版社出版的《东吴文化暨第二十三届三国演义学术研讨会论文集》，其中一篇文章为《南阳三国文化的八大特点》，由南阳诸葛亮研究专家张晓刚撰写。在这篇文章中，有三处提到“隆中对”。

“张晓刚死心塌地为‘南阳说’干了一辈子，现在终于改邪归正成了一个‘襄阳说’者……”

该“爆料帖”一出，立即绷紧了南阳和襄阳两地网民的神经，一时间，双方网民站在各自立场上，互相论战。

挑起这场论战的，是襄阳学者潘正贤。

潘正贤是谁？他是近年来维护“襄阳说”的主要代表人物之一。

“潘正贤，1936年生，湖北襄阳人。1959年7月毕业于襄阳师范学校，1985年3月任襄樊日报社总编室副主任……”

这是百度百科对潘正贤的介绍。

张晓刚又是谁？他是南阳博物馆副馆长，同时也是南阳诸葛亮研究会常务副会长兼秘书长。

多年来，潘正贤站在襄阳的立场上，极力发帖认定诸葛亮躬耕地在襄阳，认为诸葛亮接受刘备邀请出山并分析天下大势的地方是隆中，是“隆中对”的坚定拥护者。

张晓刚与之意见截然不同，坚定认为诸葛亮躬耕地在南阳卧龙岗，向刘备分析天下大势的地方在今天武侯祠的地方，坚持“草庐对”说法。

一个坚持“南阳说”的地方学者，为何会改变自己的学术观点，将“草庐对”改成“隆中对”呢？这岂不是将“诸葛亮故里”拱手让给襄阳了吗？

出版社擅自改动，南阳学者“被隆中”

潘正贤“爆料”对手改邪归正，引起众多网友热议。

在大河论坛和天涯等网络，有网友对南阳诸葛亮研究专家进行讽刺、指责。还有一些网友提出疑问，不相信这会是真的。

网友“0377 西岭千秋雪”认为：张晓刚是三国研究专家，是南阳诸葛亮研究会的常务副会长兼秘书长，不可能把“草庐对”说成“隆中对”，出现这样低级的错误，里面肯定有隐情。

果然，5月17日，张晓刚通过南阳当地媒体披露了“真相”：论文被人擅自改动了。

“去年8月底，我受邀到江苏镇江参加‘东吴文化暨第二十三届三国演义学术研讨会’，去之前把自己的论文《南阳三国文化的八大特点》的电子传给了主办方筹委会，文章中有三处提到‘草庐对’。会议期间，来自全国各地的100多位参会人员，人手一本《东吴文化暨第二十三届三国演义学术研讨会论文集》。”

张晓刚在接受当地媒体采访时称，当他发现自己论文中的三处“草庐对”均被无端改为“隆中对”后，立即向会议

出版社编辑谈失误，无意卷入两地“口水之争”

张晓刚称，这件事发生在去年8月份，如今已经过去快一年了，没想到现在被人拿来炒事儿，炒作他“张晓刚改邪归正”。

张晓刚还称，襄阳当地专家拿此事炒作后，他再次和安徽大学出版社的钟蕾编辑进行了交涉，按其要求在当地媒体刊登了更正的公告，花费1000元，但随后出版社认为1000元费用太高，问有无其他解决办法。

张晓刚表示，如果出版社不以积极的态度应对此事，他将向法院起诉。

安徽大学出版社的编辑钟蕾说，她不是张晓刚文章的文字编辑，只是张晓刚把电子文稿给了她，她只是当时的策划编辑。

“文字编辑是卢坡，具体情况你可以找他询问。”钟蕾称，她确实给张晓刚发过短信，认为1000元的更正费高了，让想其他办法。“现在也没咋联系，没说出其他的办法来。”

卢坡昨日下午表示：“那确实是我的失误，但当时都处理过了，该更正的，都更正过了。”

主办方提出质疑。

“主办方很诧异，认为此问题涉及诸葛亮的躬耕地和南阳的历史地位问题，出版社未经作者同意而更改其观点实属不妥。因此，主办方除了紧急告知安徽大学出版社，请他们尽快妥善处理，并当即采取了相应的措施：总印数为1000本，除了会上已发的100多本外，余下的800余本暂停发放。”

但让人想不到的是，这件事情又被襄阳学者搬到了网上，作为“爆料”闹得沸沸扬扬。

为了证明自己的清白，张晓刚再次向出版社提起交涉，要求他们在权威媒体上进行更正。

随后，安徽大学出版社给张晓刚寄来了一份“更正证明”，证明称：“由于编辑人员的失误，改动了作者的学术观点，对诸葛亮的躬耕地及南阳的历史文化地位问题产生了一定影响，我们表示歉意……文中三处‘隆中对’皆为‘草庐对’，特此更正。按照作者要求，我们在发行的《论文集》中附加了更正，以消除影响，尊重作者的学术观点。”

“去年8月份，我们受江苏镇江的委托，为那次会议出版这本书。时间离开会时只有一个月，而这本书又是100万字，可以说是时间紧，任务重。”卢坡说，他虽然是研究生毕业，但每个人不可能是各方面的专家，当时改“草庐对”为“隆中对”，只有两个原因，一是为了书上内容的前后统一，因为那本书中其他的论文中，称为隆中对，当时并不知道他们的学术观点是不一样的。二是以前上学时，学过《隆中对》的课文，潜意识里以为“隆中对”是正确的说法。

“当时开会时，为了给与会专家们人手一本书，我们带去了100多本。发现错误后，我亲自在随后公开发行的800多本书里都夹了勘误表，而且还给作者本人开具了更正证明。”

卢坡称，他在修改时，并不是有意站在哪个方面。

“后来才知道，南阳和襄阳关于争夺诸葛亮故里，口水仗打了几百年了。我作为一个编辑，无意支持南阳和襄阳哪一方，也不想卷入他们的纠纷里。”卢坡说。

占领“潜意识”，襄阳争诸葛“从娃娃抓起”

5月23日，记者探访南阳博物馆，博物馆就坐落于卧龙岗的武侯祠内。

进入武侯祠的山门，迎面便是两面巨大的石头，一块石头上刻有“臣本布衣，躬耕南阳”八个大字，另一块石头上刻着刘禹锡的《陋室铭》，内有“南阳诸葛亮，西蜀子云亭”等为“南阳说”佐证的诗句。

“臣本布衣，躬耕于南阳。”这是诸葛亮在《出师表》中自述的话，应该说，这对“南阳说”是很有利的证据。

而襄阳的学者却认为诸葛亮躬耕的地点在襄阳，最早持这种说法的是东晋的襄阳史学家习凿齿。习凿齿在《汉晋春秋》中这样写道：“亮家于南阳之邓县，在襄阳城西二十里，号曰隆中。”

为让更多人潜意识里觉得“隆中对”是正确的，襄樊直接跳出争议，搞掂了人教版语文教材的编写者，让教科书对着全国的娃娃们宣传说，诸葛亮的躬耕地在今天的襄阳。

2003年，人民教育出版社的初中语文教材重新收录已经删除十几年的《隆中对》，其中加注称：“隆中，山名，在现在的湖北襄樊。”在《出师表》中对“南阳”一词注解为：“南阳，郡名，在现在的湖北襄阳一带。”

争议数百年的公案为何由教科书“一锤定音”？当年7月，襄樊一家媒体刊发了一篇题为《〈隆中对〉复出的背后》的文章，无意中披露了襄樊为《隆中对》复出教科书所做的背后内幕。

该文称，1983年4月，人教版初中语文教材第六册上第一次出现了《隆中对》。1988年，教育部为减轻中学生文言文过多的负担，更换新教材时又将《隆中对》从教材中删去了。此事引起了时任襄樊市市长罗辉的注意。罗辉决定争取要让《隆中对》再次编入教材，为襄樊旅游造势。

于是，襄樊市于2001年2月13日召开了“《隆中对》应重新编入初中语文教材”研讨会。并从2001年3月起，襄樊市派专人为《隆中对》再次编入教材到有关部门游说，最终如愿以偿：《隆中对》与《出师表》一起，被编入了九年义务教育初中语文课本。