

# 逢雨必瘫让城市狼狈不堪

锐评

18日一场强降雨致使武汉三镇渍涝严重的场景,实则是当前诸多城市“逢雨必涝、逢雨必瘫”境况的一个缩影。问题不断凸显,引起诸多疑问,城市规划建设和管理者需要认真反思和警醒。很多城市建设规划中“重地表,轻地下”的弊病在暴雨中暴露无遗。高楼林立、鲜艳亮丽的城市地上建设无疑让“繁荣”和“政绩”一览无余,能引起更多关注。而排水管网等看不见、摸不着的地下隐蔽工程却很难让有关部门用心。建设管理过程中顾此失彼,暴雨来时必然会让城市窘态百出,狼狈不堪。  
——摘编新华社电文

## 网民大会堂

### 话题:北大明年获中学校长推荐生只需跨过当地一本线

网友发言

这一政策对高校和中学来说都是一种进步,这表明高校能逐步接受有特长但成绩尚不能达到最低录取线的学生。但是对于学生来说,也不要将这项制度看得太重,因为这项政策就目前来说还不具普遍性。

网友cup00062so

围绕北大的校长推荐制,不少人担心会出现“考分不够、推荐来凑”的猫腻现象。在高考分数过硬的同时,敲定推荐资格的中学也需要参考中学校长的诚信记录等各方面因素。  
搜狐网友

### 话题:三峡集团回应专家所谓抵御万年一遇洪水说法

网友发言

其实长江黄河的水患历史上都有,历朝历代都有在防洪、改造。能改好就是几代人的福,荒废了没人治理了就会给百姓造成很大损失,甚至激起民变,故历代政府都比较重视。

武汉网友

现在讨论三峡大坝,那么是治还是不治呢?真没想到,仅仅一个干旱和随之到来的暴雨就让国人大打口水仗。有个三峡总比没有的好,虽然不能完全治理洪水,但毕竟可以在一定程度上减缓洪水造成的危害。没有经历过洪水灾害的人是想不到洪水可怕的。

网友望远镜

面对旱涝急转的天灾,人类需要反思!最近30多年来,我们只管向环境索取,不曾好好保护生存环境,遭到大自然的报复也是自然的。  
网友天南海北

### 话题:北京侦破系列假洋文凭案 涉全国200余名公司高管

网友发言

怪不得有些公司的素质那么低。有的高管根本就不需要文凭,也要弄个文凭去点缀。他就没意识到他在弄假文凭的时候是欺骗行为,是不道德的。既然如此,他运营公司的时候估计也不会考虑什么是道德。

网友qianshuiting

骗子之所以可以骗到金钱,因为有些人为了某些目的总想获得假证件。这些被骗的高管们,多数知道这些证书本身就是假的,却还是甘愿被骗。

网友于无声处

再出众的骗子也是骗子。我很难相信,在人民需要他的时候,他会有益于人民。一群骗子越出众,对国家的危害也就越大。  
新浪网友

### 话题:沈阳率队闹报社的官员曾动用力量封锁消息

网友发言

这则新闻非常好,素材非常真实,反映了有些官员乱用职权的典型案例。

网友lindsey

就这么一点事,一气之下就失去理智,可见平常是多么疯狂多么蛮横的一家子啊。

新浪网友

像这类官员,不管他是否有经济问题都应严肃处理。像这种什么党纪国法都不在他的眼里的官员,真不知是怎样提拔上去的,当地组织部门真应好好反思。  
网友实话

## 热点话题

6月14日,交通运输部、国家发展改革委、财政部、监察部、国务院纠风办联合在京召开全国收费公路专项清理工作电视电话会议,从20日开始,在全国范围内开展为期一年的收费公路专项清理工作。

相关新闻见A20版



周悟空图

# 别让“坚决”成了一句“口头禅”

□晚报评论员 闵良臣

改革开放30多年,社会在各个方面一天天在进步。然而,毋庸讳言,由于我们的社会处在转型期,国家又这么大,“不合理”现象在有些方面也还是客观存在。比如在道路收费方面,就存在典型的“不合理”现象,而且存在的时间已经不久了。

既然“不合理”,就不能让它一直存在下去,这不仅是广大群众的心声,也是建设和谐社会的需要。自几天前交通运输部、国家发展改革委、财政部、监察部、国务院纠风办五部门联合在京召开全国收费公路专项清理工作电视电话会议后,从昨天即6月20日起,在全国范围内开展为期一年的道路不合理收费专项清理工作终于开始了。我们相信,这是很多司机,特别是常年跑在一些路段跑车的司机以及物流公司期盼已久的了。

有关道路超期收费或是收费过高甚至是乱收费的现象,这些年不时地在媒体上被提起,并受到社会的广泛诟病。然而,正如人民网6月20日报道中所说,“实际上,类似的清理整顿已经进行过多次,但收效并不明显”,而一些被取消的收费公路甚至死灰复燃,改换门庭之后又重新开始了收费。这种不合理收费现象的存在,不仅让很多在路上跑车的司机以及一些物流公司受到不应有的经济损失,同

时也损害了政府形象,对我们建设和谐社会很不利。难怪,这次国家五部门下决心,对那些有令不行、有禁不止,“擅自在公路上设卡实施检查或收费的行为,要坚决予以取缔并严格追究相关人员的法律和行政责任”。

说起来,就如同之所以会出现“不合理现象”原因很复杂一样,“不合理现象”得以长期存在下去,一直得不到彻底纠正,原因应该也不简单。但不论原因有多复杂,“不合理现象”得不到彻底解决,说到底,还是有关部门没有动真格、没有下决心。有时候,纠正不合理现象的会议开了,文件也下发了,可总是因为这原因那客观,最后还是不了了之,不是留了“尾巴”就是由于“动作”太小,风头一过,死灰复燃,“不合理”现象依然堂而皇之地存在下去。

正因此,我们希望五部门这一次联合行动,把责任落实得具体再具体点,不仅真能做到如报道中所说的“坚决撤销收费期满的收费项目,取消间距不符合规定的收费站(点),纠正各种违规收费行为”,而且“坚决予以取缔并严格追究相关人员的法律和行政责任”。

绝不能让“坚决”成了一句“口头禅”,流于形式。

## 五部门应正视公众的焦虑

对如此重大利好消息,网友的第一反应竟不是叫好,而是担忧。据人民网推出的相关网络调查显示:有68.3%的网友对此次专项清理工作能否取得效果表示质疑。

公众缘何对此次范围之大、力度之强、前所未有的联合整治行动缺乏信心。笔者以为,一是多次“狼来了”的整治未果让人们担心重蹈覆辙。长期以来,伴随着人们对公路收费“三乱”的不堪负重,有关部门的规范文件和治理行动也不断跟进,然而,监管缺位,有法不依,雷声大雨点小的伪装治理,不仅未能遏制“三乱”发生,甚至愈演愈烈。二是“老子”治理“儿子”的“自查自纠”效果恐难保证。从隶属关系看,高速公路的收费公司受控于交通部门高速公路管理局,而高速公路的收费标准是由发改委制定,这样,由与高速公路收费有利益攸关的主管部门清理“下属”,无异于“老子”治理“儿子”。三是突破纷繁复杂的利益链条绝非易事。众所周知,公路收费“三乱”的症结在于其间的利益纠结。正是这千丝万缕的利益链条,尽管近年来乱设站卡、超时收费等公路收费乱象屡遭媒体曝光,但鲜见有相关部门挺身而出承担责任,问责机制更是迫于利益考量而难以落实。

近七成网友的质疑,为刚刚开始清理公路收费增添了一份悲壮。不过,正视公众的焦虑,才有助于对症下药,根治体制顽疾。  
张玉胜

## 民众不信任有不信任的道理

实际上,类似的清理整顿已经进行过多次,但收效并不明显。由此以来,我们的问题是:清理不合理收费,还有下一次吗?在这次清理之前,反思过此前多次“清理不合理收费”失败的原因吗?

反思是治理的起点,也是避免治理陷阱的必然要求。就笔者的观点,反思离不开对收费标准、年限、经营模式、债务等问题的探讨,也只有如此,才能消除民众的不信任情绪。

众所周知,无论是哪种形式的高速公路,都需要制定合理的收费标准,使之满足效益、收益、公平三大原则。但是,在我国,道路收费很难说满足了这些要求。由于目前收费公路的收费标准没有统一的定价方法、定价标准和明确的审批机构,这的确给收费标准立带来了较大的不确定性和随意性。这不仅使收费公路受到舆论的谴责,而且也提高了公路运输成本,影响公路运输的行业竞争力,甚至在一定程度上影响了我国的城市化进程。

当前的高速公路分散经营模式显现出越来越多的问题,如不利于形成收费公路发展的总量控制目标,增加了管理难度,影响了管理效率。当然,还有债务负担问题。就笔者的观点,如果不对这些问题进行梳理,仅仅满足于所谓的“一年治理时间”,恐怕难以承载民众的期待,更无法达到解决问题的目的。  
朱四倍

## 河南省报纸新闻名专栏



支,减轻纳税人负担。据国家有关部门提供的数据,目前党政机关及行政事业单位公务用车总量已达200多万辆,每年的消费支出已达1500亿至2000亿元之多,每年的车辆购置费增长率为20%以上。倡导公务自行车不仅能降低公车消费,更利于改善官员形象和干群关系。  
杨涛

## 公务自行车的意义在哪里

山东省公共机构节能办公室日前向24家省直单位免费发放100辆公务自行车,试点推行3公里范围内外办公使用公务自行车出行。

(据《人民日报》)

山东发放公务自行车的做法虽是全国首家,但类似的做法并不罕见。近年来,各地公车改革的办法层出不穷,效果也各异。然而,由于公务轿车不仅意味着提高工作效率,更意味着地位和身份的象征,所以公车改革的推进仍然阻力重重。

在国外,公务自行车和官员骑自行车上下班,早已不是什么稀罕事。因此,公务自行车应当得到大力提倡,是不言而喻的事情。山东省公共机构节能办公室指出发放100辆公务自行车“用意在于倡导机关工作人员尽量选择绿色交通工具出行,减少使用公车,减少汽车尾气排放”,公务自行车有利于节能减排,环保生活,但在当下,更重要的意义还在于:减少公务开

## 50元一天,这是什么样的伙食标准?

99名来自全国各地的厅局级官员在延安干部学院接受为期半月的培训,体会党群关系的今昔对比。受训期间,每天伙食标准是50元,有学员笑称“吃得不是太好”。

(据《新京报》)

这种称是“吃得不是太好”的50元标准自助餐,比起“井冈山时期”的“红米饭呀南瓜汤,挖野菜也当粮……”应该是“吃得太好了”!不过话说回来,我们现在已经远离“延安时期”,进入经济快速发展、日益繁荣昌盛的年代了,如果还让厅局级干部每天吃红米饭、喝南瓜汤,那岂不是有意“折磨”、“作贱”他们,不让他们分享改革开放、经济发展的丰硕成果吗?

可从城乡居民的基本生活保障情况来看,“每天50元”是个什么概念?按照本月初召开的国务院常务会议精神,将于今年7月1日启动的城镇居民社会养老保险试点,由政府支付的城镇居民基础养老金的最低“起步价”每人每月也只有55元。由此可见,那些厅局级干部每天50元的自助餐伙食标准简直就是“奢侈”至极了。  
黄栀梓