

网民大会堂

话题:收取小额账户管理费争议大,银行称杜绝沉睡账户

网友发言

“沉睡账户”只是客户的原因吗?就我自己来说,我以前因各种原因在某某银行有两个账号,我要求取消其中一个时,银行职员却说不用取消,而且账户上的钱也不让我取完,必须留一块钱。后来我把那个折子扔了。

搜狐网友

我开了一个卡,往里面存了100元钱,然后就没动过。有天忽然收到一封短信说我卡里被扣了3元钱,我还以为是骗子。最后到某行营业部一问,扣3元钱是真的。这真让我搞不明白:为什么会这样?

网友大海

话题:财政部官员否认将调整奢侈品进口关税

网友发言

提高关税,奢侈品更贵,越来越没人买了。再说,有钱人不太会买国产的,只会到国外去消费。富豪们大都是在国外狂扫,把钱花在了国外。如果关税减低,这些人能在国内消费,起码可以为我们国家做些贡献。

网友G小姐

如果都买国产的,中国企业就能大发展,更多的人才会有工打。看到中国人去年在美国消费了1.5亿元的奢侈品,心里真不是滋味。另外,像法国的名牌包包,又有多少不是在中国加工的呢?

新浪手机用户

话题:党报称电动车考验社会管理水平不应一禁了之

网友发言

禁的理由是那么苍白。现在电动车一方面替代自行车,另一方面也替代了摩托车,因此,无论从交通、环保、能源来说,都利国利民,为何要禁?对低速的,可以按非机动车管理;高速的,按机动车管理,这才真正体现以人为本。

网友576187031

关键是怎么规范和管理。不要怕麻烦。方便了管理者,却为难了广大电动车拥有者。各地政府制定政策时要多为老百姓着想。

新浪网友

大众喜欢且绿色环保的电动自行车不准上路行驶,真让百姓郁闷。拿交通事故来说根本站不住脚。地球上每年因汽车事故死亡的人太多了,却没有哪个政府要去禁止它!

网友俺是老百姓

话题:交通部称国内公路全面取消收费不现实

网友发言

明知违法违规还强行收取,这不是诈骗不是敲诈?而且金额还不小吧?

网友天狼

我希望听到今年撤销50%以上收费站这样的报道。因为你说全面取消不现实,那先取消50%应该现实吧。

网友忘忧草

没本事就别给老百姓许愿。现在感觉阻力大了,又来“自圆其说”,有些部门“真够意思”!

网友在路上

问题是该收多少年。海南的办法不是也挺好的吗?每加1升油加1元钱,一箱油60升,可以跑1000公里,这样算下来,百公里费用仅6元钱,比现在收过路费低多了。

网友junyang

如果没有媒体监督

锐评



社评

人类进入信息时代后,一件只要稍有点“噱头”的消息就会飞快地传播。正因此,山西永和县委副书记仗势伤人,夜闯民宅,进行疯狂地打、砸,甚至针对“还有没有国法,就这样公然入室行凶?”的质问,有人竟然称“我爸就是国法”的消息,早已弄得满世界都知道了。当然,让人震惊的还不止此。消息中还称,由于那位副县长分管政法,事发后当地公安竟不予立案。为此,受害人妻子、儿子找到当地主要领导,并给其下跪,当地公安局才勉强开始办案。消息经互联网传播,网民们对此纷纷表示愤慨。

且不说还只是一个副县长的亲属,就是再高级别的官员,也要遵纪守法,更不能公然认为自己就是“国法”或可“以官代法”。有人也不想想,现在是什么时代了!所以,说到底,像上面这种狂妄之徒,只能说是典型的“法官”,他自己还生活在“封建时代”。

法治社会岂容“无法无天”

□晚报首席评论员 闵良臣

尽管中国封建社会的历史比较漫长,可今天已是21世纪;尽管在法治建设方面我们还有很多工作要做,而包括有些官员在内,我们不少国民法制意识还比较淡薄,但我们毕竟朝着建设一个高度民主、高度法治的社会在努力;而且把中国建设成一个法治国家,也正是我们的国策、奋斗的目标。这是我们每一个现代中国公民都必须意识到的,否则,就有可能违法犯法,甚至会无法无天。

人类社会在走出蛮荒、脱离茹毛饮血并经过一个极不公平、公正的漫长时期之后,最终一步步走向了公平、正义。而要维护社会的公平、正义,没有法律,不讲法治,就只能是一句空话。因此,可以说,法治社会正是人类走向文明、实现公平正义的重要保证。没有法律或不讲法治,在现代社会简直是不可思议的。

但是,我们也必须看到,要建成公平、正义

的社会,仅有法治还是不够的。19世纪法国政治思想家德·托克维尔在一本论民主的著作中就令人信服地告诉我们,虽然法制和地理对一个国家很重要,但一个国家的民情更重要。

所谓民情,这就是从民到官,从官到民,大家都能遵纪守法,自觉维护公平、正义,平等待人。尊重他人的权利,就是在尊重自己的权利。而像山西永和县委副书记那样,正说明我们国家的民情还有待进一步培养、教化,以适应现代人类文明、适应现代法治社会。不然,就是真的建成了法治社会,由于民情不能跟上,也还是会大大削弱法治效果。

但不管怎样,在努力建立健全法治社会的今天,对任何一个“无法无天”者,不论是民是官,也都只能依法“伺候”,而且要让他明白:现代社会不是封建社会,而且就是要“有法有天”。



热点话题

排查可以有,操作须谨慎

东莞市6岁至25周岁的在校学生,在本月24日前接受一项全面排查,全面摸清东莞市不良行为和严重违法行为学生的底数和现状,为下阶段的帮教工作打下基础。尽管排查不良行为青少年是为了深入推进重点青少年群体教育帮助和预防犯罪全国试点工作,但此举仍引来一些学生和家长的非议。

(6月23日《新快报》)



周悟空图

不必对“不良行为青少年”过分敏感

应该说,这种做法还是有一定现实意义的。近年来,学生旷课、夜不归宿、携带管制刀具、打架斗殴、辱骂他人等不良行为出现在校园和一些学生身上,已是不争的事实。这些不良行为不见得出现在每个学生身上,因此对一所学校的每个学生进行摸底,对一些学生不公平。但是,我们应该看到,那些附属在一些学生身上的不良行为,它不仅只作为一种缺陷存在于那些学生的身

上,还会对周围的环境和人造成影响。试问,如果不进行摸底,对症下药,不提前作出预防措施,那些没有不良嗜好的学生能平平安安吗?

因此,尽管对一些家长反对甚至认为是故意怀疑自己的孩子,担心给其贴上“不良行为青少年”标签可以理解,但也还是没必要过分敏感。毕竟,这一做法不仅是对那些存在不良行为倾向的学生负责,更是对那些无不良行为的学生负责。

贺成

排查,别影响到孩子健康成长

首先必须厘清的是,排查重点青少年群体,并非是东莞市的标新立异之举,而是各地社会治安综合治理工作中的一项重要内容。此次东莞之所以要“重申”和“加强”排查工作,缘于该市已成为深入推进重点青少年群体教育帮助和预防犯罪“全国试点市”。可见,东莞市开展排查重点青少年群体工作,是不容置疑的。

然而,虽然排查必不可少,不容置疑,但并不代表可以胡排乱查。比如,东莞市规定“6岁至25周岁的在校学生,在本月24日前将接受一项全面排查”,就有点草木皆兵、将排查扩大化的意味。这种“人人过关”的排查方式,势必会导致在校青少年“人人自危”,可能会干扰他们正常的学习和生活秩序,甚至会影响到孩子的健康成长。

值得注意的是,排查的目的不是要将重点青少年群体公布于众,更不是对他们实行“严防死守”,而是对其进行有效的教育、管理和服务。因此,在操作上须谨慎,除了要规避排查扩大化、搞“人人过关”之外,还有至关重要的一点,那就是对于排查对象,不管其属于哪一类重点群体,都要恪守保密制度,严格保护他们的个人信息。这是排查工作的一项纪律,更是法律的必然要求。

汪昌莲

公布高考成绩是满足考生知情权的需要。高考不是跟自己比拼,而是跟别人比拼,一名考生知道自己的成绩后,当然还想知道自己的同学考得怎样,所在学校的升学率如何,有多少同学考入了重点。他们作为高考这场竞赛的参与者,有权知道“对手”的成绩以及整场竞赛的结果。考生的家长同样如此,其他民众也不例外,他们需要根据高考成绩、升学率判断一所学校的优劣,判断高考的发展趋势,他们的知情权理应得到尊重和满足。

公布高考成绩是保证录取公正透明的需要,换言之就是满足公众监督权的需要。高考成绩不公布,人们无法比较考生的分数高低,这就有可能给违规录取、招生不公留下腾挪空间。阳光是最好的防腐剂,阴暗潮湿的角落难免滋生腐败,高考成绩由省里统一掌握,连市里都不了解,民众更是不知情,谁能保证绝对不会出现暗箱操作?至少人们会产生这样的想象和怀疑。即便不公布高考成绩能在某种程度上淡化应试教育,但与其可能引发徇私舞弊和招生不公相比,无疑得不偿失,因为公平公正才是高考之“本”,相比之下其他都是“末”。

浦江潮



“职业带路人”暴露城市服务功能滞后

由于长沙地铁施工及道路改造,许多外地车进城后如同闯进“八卦阵”,绕来绕去不知怎么走。于是,在京珠高速星沙收费站等路口,冒出一群职业带路人,他们每带一次路收费20~50元不等,一个月的收入也相当可观。但这些职业带路人的存在,也“带”出了一系列的社会问题。

(6月22日《三湘都市报》)

目前,全国大部分城市都处在热火朝天的大拆大建当中,这让很多外地车辆进城以后犹如进了“八卦迷魂阵”,没有人指点,根本找不着“北”。正是在这种前提下,职业带路人出现了。他们以帮别人带路,然后收取一定的报酬为业,据说生意红火的时候,一个月也有五六千元,甚至是上万元的收入。

表面上看,这些职业带路人和需要带路的外地车辆之间,是一种互惠互利的双赢关系,

其实不然。先不说这些职业带路人的工作,到底属于一种什么性质,合不合法,就现在他们“带”出的一系列现实问题,就够让人头疼的了。可以说,这些由职业带路人衍生出的乱象,不但成为社会治安隐患,而且也严重损害了城市形象,给当地的经济带来诸多不利影响。而职业带路人的存在,暴露出的正是城市服务功能的滞后,要解决由职业带路人“带”出来的诸多弊端,也必须从提高和完善城市的服务功能开始。

苑广阔

高考知情权理应得到尊重和满足

山东省日前作出规定,今年高考成绩将不再发到各市,而是由省里统一掌握;媒体不得报道各地各高中的升学率、升学人数、升入重点大学的情况,不得炒作或变相炒作高考状元;不允许公开的高考信息一旦泄露将一查到底,追究并处分相关责任人。

(6月22日《齐鲁晚报》)

