日前，全国政协在政协礼堂召开了一次关于深化文化体制改革的专题协商会，众多文艺界委员与会发言。导演冯小刚建议暂停电影专项资金征收制度，同时指出我国现行的电影审查制度正在极大地“伤害和桎梏”着电影创作，并呼吁恢复20世纪80年代宽松的文艺政策。这是一次近年来罕见的、电影人直陈行业积弊、提出认真建言的公开讲话。

痛陈国内电影审查怪现象
一篇不负责任的影评，都可能换来各级领导的批示
说起电影审查，冯小刚“一吐为快”

“谁都可以对电影指手画脚！”

电影局审查电影，全民审查电影局

华谊票房17亿，才有8000万的利润 电影基金要交4000万

冯小刚说，电影局规定所有制片公司及发行院线，发行放映的每一部影片，需要交纳其票房总收入的5%作为广电总局掌握使用的电影基金。该项基金主要用于资助改善农村基层的电影放映，资助奖励儿童电影、主旋律影片的拍摄。这项已经执行了21年的收费给正在处于起步发展中的电影企业造成了不小的负担。

冯小刚以华谊兄弟为例，去年拍摄发行的影片票房收入17亿，除去与院线的分账，扣除制片成本、发行成本、交纳各种税费，其净利润仅8000万左右。而交纳的电影基金约为4000万，仅此一项就占去了利润50%的比例。去年华谊兄弟年报利润1.5亿，电影板块的收入约占公司全年收入的50%，电影是公司收入的主力利润。华谊兄弟是目前国内效益最好的电影企业，尚且不堪如此重负，可想而知其他电影企业发展的艰难。

电影基金的用途是非常正当的，但将这项公益支出摊派在利润微薄的电影企业身上，确实让企业有些力不从心。冯小刚建议，减免企业交纳的5%电影基金，而转由政府支付补贴这项公益事业，待我国电影产业壮大后再从影片效益中提取。

一篇不负责任的影评，都能让导演挨棍子

随着我国电影产业的蓬勃发展，社会各界对电影的关注度越来越高。伴随着的批评也越来越尖锐，方方面面都可以对电影指手画脚。其中，望文生义、过度的负面联想，乃至对创作者的初衷进行无端地揣测，打棍子、扣帽子的现象层出不穷。一个没有经过审核的内参、一个片面摘录的舆情、一个网络恶搞、一篇不负责任的影评，都有可能换来各级领导的批示，从而使按程序合法审查的结果得以颠覆。因此形成了这样一种奇怪的现象：电影局审查电影，全民审查电影局。

电影局疲于解释各种质疑，阐述审片委员会通过影片的审查意见。面对批评，电影局不断地为影片的审查把关作出一次又一次地检讨，战战兢兢，如履薄冰。为保不出任何问题，“积极还是消极”成了判断一部影片好坏的唯一标准；另外，又不断地号召创作人员要拍出无愧于时代，经得住时间考验的精品。试问，如《红楼梦》《雷雨》《家春秋》《茶馆》《围城》，以及《红与黑》《静静的顿河》《悲惨世界》《罗密欧与朱丽叶》等大批中外名著精品，哪一部是用“积极还是消极”来衡量的？而事实是，这些作品经过时间的考验都成了民族的宝贵精神财富。

修改意见就像姜昆讽刺相声《如此照相》的现实翻版

电影审查的压力最终转嫁到导演的身上，形而上学，上纲上线，曲解含义……很多修改意见甚至到了令人啼笑皆非的程度。让人不禁想起当年姜昆的讽刺相声《如此照相》，简直是如出一辙的现实翻版。在如此严格审慎的把关下，几经修改得以通过的《唐山大地震》，一经公映还是招致了社会部分人群严厉的批评，被扣上揭民族伤疤、发国难财的帽子大加鞭挞。在这种背景下，关照现实的作品纷纷回避，为了审查的安全，一窝蜂地去拍历史题材。

作为一个导演，一个创作者，我们正经历着民族复兴的大时代，近些年来没有能够拍出几部记录这个时代的深刻变革的作品，我们是有愧于心的。究其原因，一方面是创作者的视野和能力的问题，另一方面是不是也应该认真检讨一下审查给创作带来的伤害和桎梏。这个问题不解决，想要拍出经得住时间考验，无愧于时代的作品将是一句空话。

回想20世纪80年代，电影界拍出了一批无愧于时代的精品力作，如《芙蓉镇》《天云山传奇》《牧马人》《红高粱》《黄土地》《霸王别姬》《本命年》《邻居》等。为什么那时能涌现出这么多深得民心、立意深刻的作品？主要还是得益于当时相对宽松的文艺政策，极大地调动了导演们的创作热情，一部又一部的好作品才会不断涌现出来。温故知新，20世纪80年代的创作环境应该可以作为新世纪中国电影创作的参照范本。 欣欣

地址：郑州市陇海西路80号 邮编450006 广告经营许可证：4101003000030 新闻监督电话：67655756 编务部 67655298 印刷：郑州日报社印刷厂 87532636 印刷厂地址：郑州管城金岱工业园区
办公室67655505 新闻中心 67655578 财经新闻中心67655633 文娱副刊中心 67655728 时事体育中心67655656 县区新闻中心67655778 广告经营中心 67655668 传真 67655766 月价12元 全年144元