

# 惊闻“反垄断第一案”可能和解

□王石川(北京)



## 社会关注

据财新记者了解的最新消息,中国电信和中国联通公司已经与国家发改委进行了充分沟通,或有可能达成和解协议,两家公司认错并承诺整改,国家发改委将中止针对这两家企业在宽带接入上的反垄断调查。(11月21日财新网)

当“反垄断第一案”的消息传出后,坊间反应热烈,击节叫好,无一不抱有良好期待,期待垄断巨头被降伏,期待公正的市场竞争环境,期待早日享有物美价廉的宽带服务。就在21日,《人民日报》刊文《为发改委反垄断叫好》认为,“以往的电信体制改革也好,电力体制改革也罢,改革的目标仍然是打破行政垄断,旨在形成竞争格局。”“随着反垄断的深入,明天我们真的能够看到打‘老虎’也能像

打‘苍蝇’一样不再手软,中国的市场经济秩序就会更加好转。让我们拭目以待。”颇具黑色幽默的是,所谓的拭目以待成了水中花、镜中月。

如今,中国电信和中国联通是否与发改委达成和解协议,发改委是否中断反垄断调查,尚需要证实,但此说并非虚妄之谈,此前已有业内人士忧心忡忡地表示,别看“反垄断第一案”闹腾得挺大,但最后恐将不了了之,如今看来,俨然一语成谶。

“反垄断第一案”不能不了了之。如果和解的话,老百姓情何以堪?何以捍卫自身的合法权益?统计显示,在宽带接入领域上,95%互联网国际出口宽带、90%宽带互联网接入用户、99%互联网内容服务商,都集中在中国电信和联通网络中。这种垄断造成的局面是,我国宽带上网平均速率位列全球第71位,不及

美国英国日本等三十几个经济合作组织国家平均水平的1/10,而平均一兆每秒的接入费用却是发达国家平均水平的3~4倍。

如今,中国电信和中国联通倒要和发改委和解了,公众却被撇在了一边。作为宽带接入用户,老百姓是最直接的利益相关者,他们有发言权,有强烈的利益诉求,他们的权益不能被漠视。

如果和解的话,发改委以后还怎么反垄断?发改委调查中国电信和中国联通涉嫌垄断,被称为“反垄断”第一案,“第一案”具有双重意义,一方面对涉嫌垄断的中国电信和中国联通具有惩戒作用,另一方面敲山震虎,对其他垄断巨头具有震慑作用。如果连反垄断第一案都推行不下去,更大的“老虎”怎么办?正如有网友担忧道,“这下中石油和中石化坦然了,油价还可以再涨点呀。”



## 热点话题

# 医院怎么成了“两只羊”?

□朱永杰(郑州)

医院院长必须带着医生去挣钱,不然就要饿死。为啥?目前中国绝大多数医院是公立医院,但各级政府给公立医院的钱,只占医院运营所需费用的10%左右,剩下的90%是靠医院给自己发工资。于是,“以药养医、以检查养医”,四面开花。于是,“医院像是两只羊。首先是替罪羊,因为制度设计导致今日现状,但患者的气都撒在医院身上;医院又像沉默的羔羊,医生在医改过程中,宁可沉默。”

(11月21日《中国青年报》)

“以药养医”的恶果是药价居高不下。克林霉素磷酸酯注射液出厂价不过0.6元,经过各环节“黑吃”后,在北京某医院零售价达12.65元。中间利润超过2000%。最典型的是,在近日公安部破获价值20亿元的假药巨案中,浙江金华警方在出租车上查获的一批药盒,原来,医院的清洁工和保洁员售卖各种处方药包装盒,像抗癌药盒可获利300元。抗癌药赫赛汀市场销售价格约25800元每支,这个药品包装盒竟然能卖到1200元!

“以检查养医”的恶果是看病先过仪器关,检查费居高不下。医生“望闻问切”的基本功早已过时不用。医院的前景是,病人拿着一叠仪器检查的片子,医

生照本宣科开药方。由于医生要自己养活自己,赚钱第一,药方的技术含量是怎样才会把病人宰得不出大问题。给病人看病,就跟到了饭店拿着菜单点菜一样,点啥菜,花多少,全凭医生一支笔。此外,一种病有好几个可选择的药,因此开什么药,完全由医生说了算。

中国医院协会副秘书长庄一强认为,中国当前“给政策、不给钱”的制度设计,让医院通过合法渠道挣钱的方式只有两种:一是通过卖药挣钱,二是通过买仪器,再收取检查费挣钱。国家对公立医院的投入不足,就此导致了“大处方”和“大检查”。这必然直接损害患者的利益,而医生作为给他们开处方、做检查的人,也很无奈。

这应该就是医疗体制改革的关键病症之所在。怎么办呢?庄一强说,目前应该发展“真正的公立医院”,比如把2000



王成喜 图

家县级医院、1000家地区性医学中心和100家与国际接轨的医教研高端医院划为公立,由政府出资养活,其他的则放开。私立的营利性医院,注重服务,价格也高,可让其充分竞争,由市场调节并监督。而私立的非营利性医院,可大胆利用社会慈善力量。

专家给出的“药方”值得重视。政府养活全部医院不现实,养活大部分也不现实,养活一两个应该没问题。让这些真正的公立医院既不“以药养医”,又不“以检查养医”,在医疗体系中成为病人的标杆,成为参照物,成为一面镜子。这么做了,医院怎么会成为那“两只羊”呢?



## 反腐倡廉

# 不能让“优雅腐败”优雅下去

□徐娟(福建)

日前,国家药监局原副局长张敬礼被控受贿罪、诬告陷害罪以及非法经营罪三项罪名在北京市二中院受审。据检方指控,张敬礼涉嫌受贿117万余元,非法出售自己编著的书籍经营额达2300万余元,非法获利1600余万元。与一般贪官直接收受金钱不同,张敬礼的绝大多数受贿款都是通过自己著书立说,利用其身份让行贿者掏钱,不惜花高价购买他的书。(11月21日《北京晨报》)

在公众眼里,张敬礼出庭受审最吸引眼球的不是指使他人寄出1300余封信诬告局长,企图取而代之的陋行,而是其通过出售编著的书籍非法获利1600余万元的“优雅腐败”之举。因为,他任职期间受贿的117万余元,与如此巨额的“出书收入”相比,只能算是“小巫见大巫”。

笔者之所以说张敬礼是“优雅腐败”,是因为这种行为不仅披上了一层合法的外衣,出了问题往往朝“违纪”上靠,而且还沾上了一层“书香气”,在买书卖书间不知不觉完成了权钱交易。对于这些官员来说,“优雅腐败”除了能捞到实实在在的现金白银之外,还能收到一举多得的效果。比如,可以借此显示出自己的水平,证明自己已不是个领导干部,而且是个“饱学之士”;可以与政绩相挂钩,树立“功德碑”,成为可炫耀的政治资本,等等。最重要的是,还没有普通出版物销路的后顾之忧——尽管大都质量不高、可读性不强,但都可以推销给下属单位、相关机构或有求于自己的部门或者

个人。看似文化气十足的出书竟然能成为个别官员敛财的工具,再次说明了当失去有效约束的时候,权力不会放过任何可能的寻租空间。

“优雅腐败”与传统的腐败行为对比危害更甚。不仅因为其有很强的隐蔽性,给案件查处带来了一定难度,更因为少数官员出了一些不像书的书,使公众对领导的真实水平产生怀疑,进而降低了领导机关的社会公信力。因此,将监督关口前移,应当成为遏制“优雅腐败”的当务之急。世界上不少国家,为制约滥用行政权力,都从立法的高度严禁官员任内出书。笔者建议,一方面,要给领导干部出书划定“红线”,另一方面,要严格监督、严肃查处。官员出书都要通过正规出版渠道,出了书怎样销售也很容易查清。所以,只要落实了事前报告、事中监管、事后检查的各项制度,对借出书之名行腐败之实的行为严厉打击,“优雅腐败”就去掉了“优雅”的假面具,还原了腐败的真面目。

**紫荆山百货**  
大商集团 礼品百货 尊贵消费

11月24日-27日

**感恩促销**  
**1+3**

11月24日 四 **仅此一天**

95%品牌极限返券

880元返880元  
/返580元/返380元

百万大放送 交通银行无卡消费 百万礼券送完为止

880元返950元

11月25日 五 -27日

礼品百货 少淑女鞋 贵妇女装 运动休闲 家居儿童

黄铂金 小家电恕不参加

500元返300元

感恩大放送 购大商会员卡满10000元返1000元专用礼券

全场 2-5折

独家大促 满260元 返60元

安东尼男装年度感恩钜惠 低至1折 3折封顶 (地点:一楼中厅)

地址:紫荆山路1号 团购热线:0371-65957308  
服务热线:400-1888-169 http://www.zjsbh.com.cn

禄运来 牛排世家

15号-25号

现金消费中西套餐 即送40代金券

多吃多送

详见店内海报 经三路经三路和红专路交叉口南30米

美食热线 65933331