

顺民意重民需,为民办让民享

——以新型城镇化为引领、加快郑州都市区建设系列评论之一

郑旗

昨天,本报A3、A4版报道了记者才写的新型城镇化建设“新乡经验”的两个样本。尽管报道呈现的是新乡市在新型城镇化建设中的两个样本切片,但从这两个样本切片中,我们就能充分感知,当地新型城镇化建设“顺民意重民需,为民办让民享”等思维和理念的贯彻。

“他山之石可以攻玉”。认真学习新乡市在新型城镇化建设过程中探索出先进理念和优秀经验,对以新型城镇化为引领、加快郑州都市区建设而言,具有真切的现实意义。

顺民意重民需,就是新型城镇化的建设,要最广泛地听取民众的真实意愿,最深切地满足民众的现实需求。个别地方的教训告诉我们,牺牲农民耕地、损害农民权益,无视民众意愿、漠视民众需要的城镇化建设,也许能够换来短暂的数据狂欢,但由此导致的却是公信受损、农民埋怨、推进乏力等“多输”局面的形成,

致使“伪城市化”农民的大量出现,使经济社会发展陷入困境。

而我们致力于打造的新型城镇化建设,首先就是要避免这种情况的发生。也就是说,不管是城中村改造还是旧城改造,不管是合村并城还是新型农村建设,都要严格确保耕地的数量和质量,保证农民的生产和生活,保证农民能够实现就业、确保劳动力顺利转移,坚持平等自愿原则、最大限度地维护民众权益,让农民和市民能够享受到一样的居住环境和公共服务,如此等等。

为民办让民享,就是新型城镇化的建设,要确保规划建设的民生朝向,以及建设成果的为民所享。一直以来,如何破解城乡二元户籍制度困局,都是各地进行相关改革探索的重点。以成都为例,从去年4月1日起,全域成都的城乡劳动者享受同等社会保险待遇。这意

味着,成都当地进城务工人员在此前便已实现住院医疗保险、工伤保险待遇与城镇职工同等的待遇,更实现了基本养老保险、失业保险、生育保险待遇与城镇职工一致。

我们致力于打造的新型城镇化建设,就是为了最大限度地让民众分享经济社会发展的成果。硬件建设方面,加快交通道路建设、加快生态廊道建设等,就是为了让民众享受到更优质的交通、更美丽的环境;软件打造方面,在户籍管理、社会保障、公共服务、宅基地管理等方面探索制订政策措施,推进城乡发展规划、城乡产业布局、城乡基础设施建设、城乡公共服务、城乡劳动就业和城乡社会管理“六个一体化”,目的亦是如此。

惠及郑州都市区每位民众的新型城镇化建设,定能赢得最为广泛的支持,凝聚最为巨大的力量,掀起强劲而热烈的新型城镇化建设热潮。

媒体评说

为官者最紧要的是“公仆之德”

日前,四川彭山县委出台《科级领导干部德的考核评价办法》,提拔干部先征求其父母、邻居甚至小区物管意见。已有5名干部通过此项考核,其中一名干部因不爱做家务被扣两分。这成为上周末遭人戏谑的一则“花边新闻”,引发了广泛嘲讽和质疑。面对这种种荒谬的、悖论性的干部考核,要求我们的组织、纪检部门练就一双看透假象的慧眼、披沙拣金的巧手。对于官员而言,家庭私德、社会公德固然重要,但都只能作为参考,重点还应是“官德”——被考核者“为官履政之德”,以及围绕其为官履政相关领域的品德。毕竟,为官者,最紧要的是其“公仆之德”,主要表现为清廉奉公、尽职尽责、求真务实等要素。偏离这一点去考查和遴选官员,均属舍本逐末。

——《广州日报》

公函为贪官求情是一个恶例

近日,株洲市房产管理局房地产权属与市场管理处(以下简称“房管局产权处”)正副处长都因受贿罪被法院判刑。然而,值得关注的是,在株洲市中级人民法院出具的二审判决书中,由株洲市房管局出具的请求法院对两名被告人减轻处罚的函件赫然出现在所列举的证据中。以发公函的形式给腐败分子求情,真是闻所未闻,让人唏嘘,我认为,这是一个恶头,应该赶紧打住。首先,这个公函有干扰司法之嫌。其次,这个公函是公权滥用。第三,这个公函损害政府部门形象。公函是公文,现在却用来为个人求情,这是公办私事,这是对公函形象的亵渎,也是对政府部门形象的污染。

——《羊城晚报》

顶尖记者不是大学培养的

清华大学国际传播研究中心主任李希光近日撰文《中国大学为何培养不出顶尖记者》。李希光之问尽管远不如钱学森之问,但我以为一位大学教授能够过问或关注与自己本专业有关的事情,总比那些整天不务正业的教授更让人尊敬。现在的一些大学教授突然暴得大名,不是在本专业领域有何最新的研究成果,而是以“左道旁门”的影响出名,实在有辱斯文。这样的教授带坏了学风,使得一些学生也不安于学问,总想找到出名的“捷径”。前些天,湖南省怀化市《边城晚报》因为报道《你的年是什么味》,其中涉及“物价高、年味淡、过年累”的内容,领导班子受到查处。大学与其培养顶尖记者,何不先研究无尖记者如何培养?

——《北京晚报》

医保屡被騙 监管难辞咎

近日,分别发生在哈尔滨和郑州的两起骗取医保的恶性事件,经媒体曝光后,引起了社会各界对医保经费管理工作的关注。仔细分析这两起事件,其实不法分子的手段并不高明。发生问题的主要原因是监管部门装聋作哑。哈尔滨阿城区阿继医院在医保管理部门的眼皮底下常年骗保,明眼人一眼就能看明白,医保部门和医院内外勾结,监守自盗。郑州市医保费让医院成了“提款机”,和管理部门严重失职不能没有关联。监管工作和打仗一样,武器再好,堡垒再坚固,握武器的士兵睡大觉,敌人来了自然如入无人之境。监管部门不尽责是一方面,更主要的是相关的处罚太软。一位人大代表多次呼吁加重对侵害公共利益行为的处罚。他说,一些涉及民生的问题之所以屡禁不止,根子在于犯错误的成本太低。

——《人民日报》



热点话题

凭什么一份快餐卖380元

□钱凤伟(浙江)

最近,一位网友在微博中爆料说,在乌鲁木齐地窝堡国际机场T3航站楼里吃到一份天价午餐,一碗牛肉面加一壶奶茶消费380元,并说这是自己在全国各大机场中吃到过的最贵的一份午餐。(2月20日《现代快报》)

即使是在航站楼里卖的牛肉面,也不过是牛肉面,而奶茶,就算是“特色雪菊奶茶”,也终究是快餐里的一壶奶茶。如今卖出了快餐里的天价,当然是因为,这是航站楼里卖的快餐。显然,其一,航站楼不是美食一条街,乘客并无多少选择,不愁你不来吃。其二,于乘客,行色匆匆,即使餐后发现上当,为了不误登机,也只能就范。于是,航站楼,名副其实地成了

“贵地”。

颇耐人寻味的是,餐厅负责人承认,这已经不是第一次有网友在微博爆料他们餐厅的天价午餐了,他们也因此接到过机场集团的书面通知书,要求整改,要求明码标价。但显然于“机场集团”,所谓“要求整改”,也只是限于“书面通知”而已。

机场集团称,这是因为“他们只能对餐厅服务质量进行监督,但没有定价的权利”。这显然是“王顾左右而言他”。机场集团当然没有定价的权利,但现在的宰客,却是因为并没有按“要求明码标价”,比如,如这位网友所说,“吃完了她说一共是380元。当时听到这个价

钱我也傻了”,而这显然是可以“进行监督”的。

据称对乌鲁木齐地窝堡国际机场餐费过于高的问题,自治区发改委表示,他们已建议机场集团引入竞争机制,在管理体制和机制上进行突破。这确实很有针对性。独家经营,显然是现在如此肆无忌惮宰客的底气所在。

然而,问题更在于,谁来“对餐厅服务质量进行监督”?如果依然是“机场集团”来监督自己“地盘”之上的餐厅,一旦这中间有利益的纠葛,而这事实上又难以避免,“监督”就不免虚晃一枪甚至“胳膊向里拐”。显然,归根到底,航站楼不应是“法外之地”,而现在缺位的,正是相关执法部门的管理和执法。



城市心声

“人际关系”何以“难处”

□李辉(南宁)

据近日《中国青年报》报道,时下,很多年轻人感觉现在的人际关系越来越难处,一些人抱怨变质的人际关系让自己活得很累。上周,中国青年报社会调查中心通过民意中国网和搜狐新闻中心,进行的一项1138人参与的调查显示,77.4%的人承认现在的人际关系难处。仅34.2%的人相信自己目前的人际关系处理得较好,53.7%的人认为“一般”,11.7%的人认为较差。

人们抱怨人际关系让自己活得很累,是因为人们发现“关系”无处不在——当孩子出生时要托关系找医院床位的时候,当孩子上学时要托关系进重点班的时候,当孩子就业时要托关系进个好单位的时候……人们利用了关系,关系也“利用”了人们,关系变得日益强大,终

将如同一根根绳索把人们勒得喘不过气来。

有人群的地方,就必定有人际关系。然而,人际关系,却有健康与变质、良性与恶性之分。事实上,当一种人际关系让人觉得“活得很累”的时候,那么这种人际关系的社会成因一定是存在问题的。比如,新闻中,“83.7%受访者坦言如今上下级关系最难处”,在上级能够很大程度决定下属升降任免,甚至超越下级的德、绩、能、勤所起作用的现实中,上下级关系就会变得复杂、敏感,当事人就会因出不得错而变得长期有压力,也越难处,于是当然感觉非常累人。很显然,用人机制、考评机制、监督机制的不到位,正是上下级关系不易相处的根源所在。

同样,朋友关系因“熟人社会”,而托人帮忙与被人托着帮忙而变异;同事关系因“面子

社会”,而求人办事与被人求着办事而变异;客户关系因“潜规则”,而算计交易与被人算计交易而变异……这些累人的人际关系告诉我们,它们都有一个重要的共同特点——为了某个目的,人们总在想走捷径,大家所热衷运用的种种关系,都有违正规程序叫人简化手续的契约关系,而是人为复杂化的曲线“变通”。

在这样一种关系网下,一个人乃至一个群体,可以依靠关系一次乃至多次达到目的,但每个人都必定是这种“人际关系”的受害者。一个人,可以在某个场合的排队中凭借关系而插队,但他必定无法在人生长河中搞定所有关系而从不排队;在他排队时,他只能眼睁睁看着其他有关系的人插队。排队如此,其他的种种生活、工作事项,也不例外。



以人为本

为扫大街老妇受到人文关怀感到欣慰

□本报评论员 闵良臣

据媒体最新报道,这几天一直引起全国网友热议的安徽省涇阳县72岁老妇人、环卫工李显梅,当地政府出于人文关怀,已为其和孙女办理了低保与救济,每月可领取900元救济金,而这个数字比她原来做环卫工的800元收入显然还要高一些。

看了报道,颇感欣慰。就这件事而言,特别是对于这位可怜的老妇人来讲,真可以说是“坏事变好事”。自己在这里并代表自己所在的媒体,真心地祝福李显梅和她的孙女在当地政府的“人文关怀”及全国网友的关心下,生活一天天好起来。设身处地想一下,当因媒体报道后当地保洁公司而将其辞退那一刻,这位老妇人的心情该是多么难受啊。

现在老妇人对当地政府肯定是感激涕零,

我们这些局外人完全理解。政府即使做了一件完全应该做的事,中国的老百姓也往往会叩头作揖,感念不已,这几乎已成为我们的传统。所以在自己看来,中国的百姓在“体谅”政府难处这一点上,可说是天下最好的百姓。而政府往往因顾及不到,也总是在媒体关注又引起网友热议后才“行动起来”,这一点,应引起有些政府部门的足够重视。

现在想一想,一个72岁的老妇人,如果在城里,又是个“有单位的”,应该退休二十多年了吧;如果是干部身份,也退休17年了,而城市里退休后,不论是女职工还是女干部,都过着无忧无虑的生活。她们早上起来到公园晨练,白天在家或含饴弄孙、或看个电视节目,晚上再遛个宠物狗什么的,总之,充分享受晚年的退休生活。

可像李显梅这样一个没有单位的老妇人,虽然已过“古来稀”的年纪,按法律规定,早已不应该还出去工作,可她为了生计,或者说就是为了能够活下去,却还要做清洁工。这还不算,自己一边做清洁工,一边还要带着年幼的孙女。说起来,实在令人心酸。

说你不信,每遇到类似的“事件”,我都要想想,别看我们有3.2万亿外币存款以及多少多少千万富翁亿万富翁,并不代表我们绝大多数百姓就多么富有,更不能说我们国家有多么富。什么叫富?别的不说,中国每一位72岁的老妇人都能安度晚年,这才叫富。如果仅仅是表面的浮华,仅仅看到光鲜的一面,一位72岁的老妇人还需要扫大街才能生存,这不仅不能称富,不仅有违我们的“宗旨”,也对不起我们的良心。