

媒体评论

期待一年真的“能省几千亿”

全国政协副主席李金华在政协分组讨论时说,大家对腐败都很愤慨,但对铺张浪费现象却司空见惯。现在公开“三公”经费是很好的,更重要的问题是,大量地方债务的投资大手大脚,现在问题看不出来。李金华说:“如果我们紧一紧、省一省,作风方面稍微改进一下,一年省几千亿元是不成问题的。”

——《新京报》

教育的“刀刃”在哪里

依照国家统计局的发布,2011年,我国GDP达471564亿元,如果按9%的增幅计算,今年的教育经费支出将达2万亿元。钱用到哪儿,谁说了算?道理上讲,应该是纳税人做主。可实际操作过程中,财政拨款的去向,包括每项政策的出台,每个科研项目的立项,纳税人往往并不知情。

——《中国青年报》

收入分配改革需要政府多让利

□晏扬(浙江)



倾听民声

十一届全国人大五次会议新闻中心3月6日举行记者会,财政部部长谢旭人等就“当前的财政政策和财政工作”回答了中外记者的提问。对于有记者提出“财政收入高速增长是不是与民争利”,谢旭人予以否认,他表示,财政收入“取之于民、用之于民”,因此财政收入与居民收入并非简单的此消彼长的关系。

(3月7日《新京报》)

2009年全国财政收入68477亿元,同比增长11.7%;2010年全国财政收入83080亿元,同比增长21.3%;2011年全国财政收入10.37万亿元,同比增长24.8%。财政收入高速增长,意味着政府可以更大力度地保障和改善民生,推进经济社

会发展,但同时也引发了民众的担心:国民收入的“蛋糕”就那么大,政府多分一点,就意味着民众少分一点。2011年我国GDP同比增长9.2%,城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入实际增长8.4%和11.4%,可以看出,财政收入增速是GDP增速的约2.7倍,是城镇居民收入增速的近3倍,是农民收入增速的两倍多。

温家宝总理在今年的政府工作报告中指出,要深化收入分配制度改革,“努力提高居民收入在国民收入分配中的比重,提高劳动报酬在初次分配中的比重”。实际上,这两个“提高”早在2008年的政府工作报告中就已提出,并在随后几年的政府工作报告中屡次提及。很显然,要“提高居民收入在国民收入分配中的比重”,就需要让居民收入增速高于GDP增速,而

不仅仅是与GDP保持同步增长。我国“十二五”规划提出要“藏富于民”、从“国强”向“民富”转身,乃至要扩大内需、促进经济转型,实现这些目标都需要大幅度提高民众收入水平。

正是基于这些中央政策,人们对财政收入增速连年远高于居民收入增速表达了疑问。收入分配改革提了好多年,目前成效并不明显。说到收入分配改革,人们往往想到的是缩小社会成员之间的收入差距,其实,缩小政府与民众之间的收入差距也是此项改革的题中应有之义,甚至是重头戏——2011年财政收入增长24.8%,而城镇居民和农民收入分别增长8.4%和11.4%,这就是“政府与民众之间的收入差距”,这个差距亟待缩小,换言之,收入分配改革需要政府以更大的力度“还(让)利于民”。



公民监督

全国人大代表、世界体操冠军、湖北省体育局体操管理中心主任杨威在驻地一露面就被记者认出。杨威坦言,从2008年开始做代表,5年没递交过一次议案。“我是湖北代表里面年龄最小的,我这个年龄还是最需要学习,从学习里面成长,为以后的道路做铺垫。”

历年召开全国两会,都产生大量新闻。有的代表语出惊人,有的代表言论雷人,不时引起社会的热议。杨威的话既不语出惊人,又不言论雷人,属于很平常的一段话。但这看似寻

参加两会不应只抱着“学习”的态度

□陈豫川(河南)

常的一段话却耐人寻味。

杨威的这段话,是非常失身份的话。人大代表是做什么的?是代表人民管理国家、参政议政的。因为我们有13亿人口,如果大家到北京参加两会、参政议政,那是肯定不行的,这样才必须有代表。而学习那点事,谁都会,谁都行,还用得着别人代表吗?

令人遗憾的是,全国人大代表杨威所谈的代表认识,是历年两会我们所听到最多的代表认识。如每年召开两会,我们都会听到许多代表说,自己是带着学习的任务参加两会的,把两会的会议精神学好,回去认真落实。完全忘记了,自己代表人民管理国家、参政议政的崇高责任。

杨威做5年全国人大代表,没递交过一次议案,看来真的需要好好学习。但是,这样的学习,可以在场外进行,可以不当人大代表进行,唯独不能以代表身份参加两会进行。这就好比参加全国体操比赛,选手可以只是学习,不进行比赛吗?没有参加比赛的本事,只能“边去”,哪儿好到哪儿凉快。

5年没递交过一次议案的人大代表,认真起来,恐怕不能算代表。这样的代表并非杨威一人,什么体星、歌星、笑星等参政议政能力素质不高的人还有不少,甚至有的人声称参加全国人大代表大会半个世纪从未投反对票,就是典型代表。如此代表人民庄重而伟大的身份,被轻描淡写、无所作为应付,令人叹息。

我们常说,人民代表大会制度,是我国的根本政治制度,是人民当家做主的具体体现。可是,这样的制度却让一些不具备代表能力素质的人来落实、来完成,势必影响这一根本制度的实现,从而也必然削弱人民当家做主的地位和作用。

一些代表的素质不高,是历年都为社会诟病的话题。这样也让人们对人大代表产生的方法和途径提出了疑问。为什么一些只具备“学习”素质的人,却总是能够做人民的代表呢?只有提高代表的素质和能力,才能够增加代表人民参政议政的质量。在实践中怎样选出合格代表,需要认真研究和改进。



请晒一晒代表、委员的议案提案

目前全国一年公款吃喝的开销为3000亿元,贵阳市某区政府一年要喝掉1200瓶茅台酒。这两个数字让全国政协委员林嘉麒坐不住了,他曾向全国政协十一届五次会议提交了《关于禁止使用公款消费茅台酒的提案》。

(3月7日《中国青年报》)

林委员是好心,也想办好,只不过,这提案一露脸,有人不高兴了。贵州省副省长慕德贵表示,“三公”消费一定要控制住,但“三公”消费高不是茅台的错。看着公款喝茅台,心急火燎,就想收拾茅台,想一枪毙掉,这可不是釜底抽薪,而是隔靴搔痒,逼你玩。

之所以如此笑话林委员的提案,慕德贵副省长告诉我们,是因为“三公”消费和国家的管理体制是连在一起的,国家财政的下拨情况和“跑部钱进”的体制是造成“三公”消费的根本原因。还因为,全国政协委员蒋洪说,相比公车费用和公

款出国(境)费用,公务接待费用比较隐蔽,可能会藏在预算的很多项目里面,财务管理不严,哪个地方能放进去这笔经费就放进去了。只要有钱,管住喝茅台,五粮液、剑南春会管住吗?高档白酒多的是,还有虫草、燕窝这些经常出现在公款吃喝餐桌上的东西,又能奈之若何?

所以,单单盯住茅台来遏制公款吃喝,实在太小儿科。这大约只能算是“聊胜于无”吧。有鉴于此类提案,今年两会上的人大代表和政协委员能不能来个议案提案大比拼,拿到网上晒一晒,看看一年来身为代表委员如何参政议政,如何无愧于人民的委托。这其中的道理就跟年终总结一样,如果写完就进入档案柜,那么除了浪费纸张,滋生形式主义外,毫无益处。而如果都来晒一晒年终总结,那就会有意义得多。

国家兴亡匹夫有责,关注两会,其实就是关注我们自己,关注国家的未来。 朱永杰

Advertisement for Zhengdao Zhonghuan Department Store. Features: Women's Day promotion, 50换100, 3倍积分, 5倍品牌, 10倍珠宝运动, 全场3倍积分, 3/8 15:00-自然闭店, 欧迪芬, 黛玛仕, 百丽大型促销专场.

Advertisement for Sichuan Southwest Aviation College. Text: 四川西南航空专修学院 年薪5-10万, 郑州市及市辖各县兼职招生专员15名, 河南二级市主城区兼职招生专员20名.

Advertisement for Sichuan Music College. Text: 四川音乐学院附中 2012年河南地区招生, 招收专业: 器乐、声乐、舞蹈、作曲、美术、影视表演、播音主持.