

媒体评说

《人民日报》 “重大工程”就能违法用地吗

随着重大工程项目建设高潮的兴起,违法用地现象给国土资源保护带来的挑战愈加严峻。27日,国土资源部、交通运输部、铁道部、水利部等6部委联手会商建立国土资源执法监管共同责任机制,以求破解重大项目违法违规用地顽疾。事实上,土地管理并不缺乏制度约束。到目前,相关法律法规已经出台了10余部,还颁布实施了3次全国土地利用总体规划纲要,建立了基本农田保护制度,实施了国家土地监察制度和地方行政首长问责制。然而,一系列严格的土地管理制度仍未从根本上遏制违法违规用地现象。在一些领域,重大工程项目俨然成了违法用地的“特区”,个中原因值得深究。

《广州日报》 权力认错咋这么难

从“该不该开枪打狼”,到“打的是狗还是狼”,滕州市演绎了一台公共事件中的“宫廷大戏”。地方部门说打的就是狼,市民说打的是我家的狗,专家有的说是狼,有的说是狗……一时间,媒体忙不迭地普及哈士奇和狼区别的科普知识。但知识是知识、真相是真相,滕州警方打死的是什么?滕州动物园里关的又是什么?问题的背后,只能对应着一个答案。无论真相是狼还是狗,肯定有人犯了错误,所谓“知错即改、善莫大焉”,地方职能部门又未必个个是研究狼群的动物专家,就算认错了狼或狗,也谈不上多大的错误。诡异的是相关部门的神秘:动物园饲养“疑似白狼”的工作人员说,“现在上面给的压力大,什么都不让说、不让问,所以我也方便问关于这只动物的情况,养好它才是我的工作”;滕州警方及林业等部门对外界的打探也是讳莫如深。



深化改革

从网上信息可以看到,在佛山市,许多局都拥有10余个局领导。佛山市编办的负责人说,这是实行大部制改革“过渡时期的产物”。2010年,佛山推行大部制改革,按现有的领导编制数制订了新的编制方案,没有撤一名官员。所以,“很多局的编制都超过省定方案的数量”。佛山市禅城区委组织部行政机构编制科科长说,比如有19名副局长(含局务等)的大局,广东省定的方案是“一正五副八局务”,超出6位。(3月29日《新京报》)

一个局有19名副局长,既是改革的结果,也是改革的乱象。据悉,这样的改革设计是为了减少改革阻力,使领导干部更容易接受改革。顺德进行大部制改革时,也曾提出“不裁撤一个人,不降一个官”。设置“局务委员”,局领导都予以保留。佛山正是借鉴了此经验。

官员不是改革的旁观者

□赵光瑞(河南)

真是“英雄所见略同”啊。相比机构臃肿的原有结构,佛山推行大部制改革应该也算是一种进步。可是,改革的结果却出现了一个局有19名副局长,从而使改革的质量大打折扣。而这种情形在推行普通职工的改革时,为什么就没有出现?换言之,对来自一些职工的“阻力”就那么坚持,就那么不让步?

当年刚开始砸“三铁”时,官员在电视上情绪激昂,态度坚决,为什么轮到了自己,却一定要采取“领导干部更容易接受改革”的方法进行?!这样的改革,不是真改革。

我们常说,干部是人民的公仆,是人民的勤务员。可是,面临改革的考验,干部却要照顾情绪,“不裁撤一个人,不降一个官”,这如何能说得通?

其实,人们对于干部体制改革,要求并不

高。如果遇到编制撤销,要求官员也下岗失业的人不会太多。这些官员能够从领导岗位退下来,生活上继续保留原待遇,大家还是能够接受的。但是改来改去,结果还是“不裁撤一个人,不降一个官”,几近不改,这样的“改革”让人无法接受。

我们的社会改革还在进行之中。官员是改革的组织推行者,理应为改革的表率。只能接受待遇丝毫未损的改革,势必会影响改革的进一步深化。

改革不能到干部止。只有敢于面对触及自身利益的改革,才是改革的真正推行者、支持者。许多普通职工在改革中都作出了巨大牺牲,以实际行动支持国家改革发展。官员不能只习惯改革别人,也要习惯改革自己,因为官员不是改革的旁观者。



以人为本

因火化及公墓收费高,前段时间互联网上曾有不少网友发出“死不起”的呼声。这种情形引起政府高度重视。近日,民政部社会事务司负责人就这种公众关心的话题进行了解读:民政部将坚持对基本殡葬服务实行政府定价,保持公益性,并逐步建立从特殊困难群众起步、减免殡葬基本费用的殡葬救助保障制度。这样一来,“死不起”的情形或许会得到根本改变。

可“死不起”的问题尚未解决,又出现了“老不起”:浙江台州黄大伯17年前在当地办了一份农村社会养老保险,现在已到退休年纪,然而,却被告知,每月退休金只能领到2元钱,而这点钱,就眼下来说,连一根大葱都买不到。(3月28日《新京报》)

如此这般,谈何生存?谈何生活?可以想

“老不起”与建设和谐社会相悖

□晚报评论员 闵良臣

像,这样一则黑色幽默的新闻会让多少网友哭笑不得——互联网上自然也免不了网友们一片“老不起”的声音。

客观地说,这“不起”那“不起”,自然事出有因。但在建设和谐社会的今天,“死不起”也好,“老不起”也罢,都会给社会带来相当大的负面影响,与建设和谐社会相悖。正如媒体采访北京的一位白领所说,出现这种情形,让人担心,只要不是公务员,人人都可能成为“黄大伯”。所以说,这种“老不起”同“死不起”一样,对和谐社会是严重的伤害。

我们要建设和谐社会,第一件要做的就是让自己的国民“吃得饱,穿得暖”。不论是公务员,还是一般人民群众,都必须保证他们最基本的生存、生活条件。否则,何谈“生活得更幸福、更有尊严”?从这点来说,我们应该有一个

基本的“国策”,不论城市还是农村,政府要保证每一个国民有饭吃、有衣穿,并且一定要落实到位。在这方面,哪个地方出了问题,就拿那里的官员是问。试想,如果百姓连基本的生存、生活都得不到保证,还谈何社会稳定?又谈何社会和谐?

在人民群众的生存、生活问题上,来不得半点虚假。出现退休金不够买一根大葱这样的新闻,不仅给当地政府官员敲响了警钟,对各级政府也是一副“清醒剂”。这种近似黑色幽默的新闻,表明我们还有多少关于民生问题是政府管理的死角,还有多少民生工作没有受到政府相关部门应有的重视,或者做得很不到位。有些官员好像一直没弄明白,如果民生问题解决得不好,别的工作做得再有成绩,也是得不到人民群众的拥护。

丹尼斯百货 2012春季化妆品·内衣节 2012/3/30-4/8. Advertisement for a spring sale featuring cosmetics and underwear, with various promotional offers and product images.