

自觉遵守党纪国法

□人民日报评论员

“我国是社会主义法治国家,法律的尊严和权威不容践踏。不论涉及谁,只要触犯法律,都将依法处理,决不姑息。”日前,中共中央对薄熙来同志严重违纪问题立案调查、公安机关公布对尼尔·伍德死亡案进行依法复查结果并将犯罪嫌疑人移送司法机关,得到了广大党员群众的衷心拥护,自觉遵守党纪国法,成为全党全国人民的普遍共识,凝聚着改革发展稳定的强大力量。

无论是作出依法依规予以彻底查清的果断决策,还是贯彻法律面前人人平等的法治原则,无论是采取正确有力的各项措施,还是将相关情况及时向社会公布,中央的处理决定,既是落实从严治党的根本要求,也是维护社会主义法治的必然之举。同时也充分说明,代表人民群众根本利益的中国共产党,决不允许有凌驾于

党纪国法之上的“特殊党员”;法律面前人人平等,制度面前没有特权、制度约束没有例外,任何人触犯法律都将受到严肃追究和严厉惩处。

国无法不治,民无法不立。一切组织和个人都必须严格遵守法律,这是现代法治社会的基本要求。依法治国,是我们党领导人民治理国家的基本方略,是国家长治久安的重要保证。作为我们这样一个发展中大国,大力弘扬法治精神,增强全体公民的法律意识,对于维护社会秩序、维护国家利益、保障公民权利,具有至关重要的意义。当前,我国正处于社会转型和经济结构调整的重要时期,面对体制转轨、社会转型、思想多样、利益多元的新形势,只有所有社会成员都自觉遵守法律、维护法律尊严,才能维护正常社会秩序、创造良好社会氛围,才能

更好地化解矛盾纠纷、维护社会稳定,也才能谈得上实现公平正义、推进社会和谐。

严密的组织纪律性,是我们党的一个鲜明特征;党的各级组织和全体党员严守党的纪律、自觉接受党的纪律约束,是我们党的重要优势,也是党始终保持先进性的重要保证。对党员干部而言,如果说遵守国家法律是基本义务,那么遵守党的纪律则是基本要求。遵守国家法律就是时时处处模范践行国家法律,遵守党的纪律就是要首先遵守党的政治纪律,自觉同以胡锦涛同志为总书记的党中央保持一致,坚决贯彻中央的决策部署。王立军事件、尼尔·伍德死亡案件和薄熙来严重违纪问题再次警示我们,只有坚决执行党的纪律、遵守国家法律,立身不忘做人之本、为政不移公仆之心、用权不谋一己之私,在任何

情况下都不逾越法律、纪律和道德的底线,切实做到自重、自省、自警、自励,才能真正做到清清白白为官、堂堂正正做人、干干净净干事。

“奉公如法则上下平,上下平则国强。”面对复杂多变的国内外环境,面对艰巨繁重的改革发展稳定任务,我们要继续抓住和用好我国发展的重要战略机遇期,有效应对各种风险和挑

读者来信

萧县车祸能否唤醒对交通法规的敬畏

□李振忠(山东)

4月12日中央电视台报道:安徽萧县客货车相撞事故目前已造成24人死亡,另有2人受伤,正在医院救治。事故遇难者多为客车变形挤压致死。

交通事故能否最大限度地避免?这不仅是一个交通常识题,更是一个法律题,还是一个道德规范、道德约束题。对于这个交通常识题回答得好的,那发生事故的几率就小,而对于这个常识题回答不好的,发生灾祸的几率就高。

明明是红灯,但公然闯红灯的“英雄”又几多?撞了人之后,下车不是道歉反而动手殴打“挡道者”的又几何?明明车前路过的是个步履艰难的老人,可“开英雄车”的车主硬是丝毫不避让,呼啸而来,绝尘而去,试问以城市马路为赛车道的有多少?

萧县车祸能否成为一声沉重的警钟?据现场救援人员介绍,一辆本地牌照装载细沙的大型货车与一辆小型中巴客车在相撞后已经变成同向。“变成同向”意味着什么?意味着大型货车丝毫没有避让意识,小型中巴也有可能逆向抢行。作为某些司机来说,仿佛抓起了方向盘就进入了保险坦克,或者进入了“金钟罩”,而事实上任何车辆在高速行驶过程中,对撞发生时就如同纸一样薄。没有礼让的交通道德,没有对交通法规的敬畏意识,又怎么可能不发生如此重大惨祸?

现场可谓惨不忍睹,尸横遍地,惨死者甚至来不及反应就离开了这个世界。亡一人而伤全家,亡一人而令众生悲。而这样的惨案果真能唤起人们对交通法规的敬畏吗?果真能唤醒人们的交通意识吗?

“天堂里可有车来车往?”事实上只要有道路的地方就有车辆,指望天堂里有或者没有“车来车往”都没有任何意义,人们只期望野蛮交通、无法无天的交通得到秩序上的正本清源。而要达至这样一个目标,实在不当只是某个死去的乘客的责任,而应当是法律部门、交通管理部门、交通秩序维护者的共同责任。

媒体评说

《华西都市报》

“平信丢失率”考验公益成色

日前,中央电视台记者做了一个调查:投递100封平信给全国各地的熟人,并与收信人联系查看信件寄达情况。调查结果显示,其中的67封信送达目的地,33封信没有下落。中国邮政总公司客服称,平信丢失没办法查询,也没办法赔偿。不可否认,平信丢失并非全是邮局的问题。平信丢失不赔偿是国际惯例,符合《万国邮政公约》。但是,邮局显然不能因此矮化职业伦理,失去责任底线。毕竟,人们在信件上粘贴邮票并将之塞进邮筒,就相当于与邮局签订了合同。何况,邮政是一种公用事业,作为社会公用性企业,承担着公共服务职能。

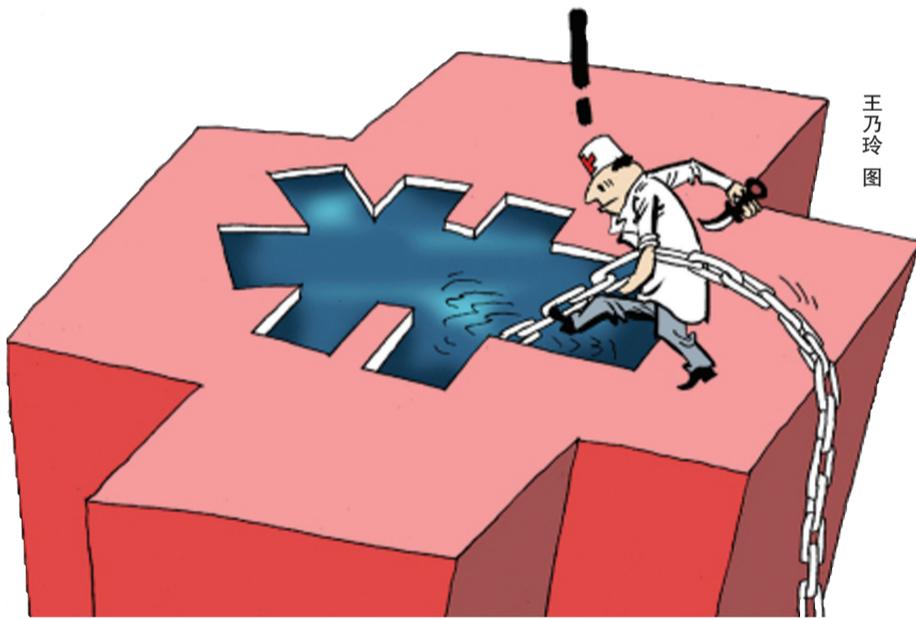
老闵视点

4月12日的《人民日报》发表一篇有关谈论我国新医改的报道,并邀请了卫生部部长陈竺,“一起走进医改前沿”。从报道中我们看到,这次谈论的新医改主要是这么几个话题:

新医改是改革开放以来进行的最为深刻的一轮医药卫生体制改革,目前已进入“深水区”,正在“全面攻坚”;医改之复杂,在于涉及了政府与市场、公平与效率、需方与供方、医生与患者、改革与投入等多方利益关系;再深的水也要趟。我们只有勇于首先改革自己,才能得到人民群众和社会各界的理解;改革需要与时间赛跑。改革越深入,越无法孤军奋战。

医改,“再深的水也要趟”

□晚报评论员 闵良臣



王乃玲图

可以说上面这几条,既是话题,也是问题。如果把这几个话题谈透了并且得到了合理解决,医改也就真的有了希望,百姓看病贵包括看病难也就有望得到根本改观。

我们注意到,卫生部部长陈竺在纵论医改时说了一句很有分量的话,这就是“再深的水也要趟”。从某种意义上说,我们医改的难题并不在看病的群众,而是涉及群众之外一些人的利益,甚至与官员与权力都有关,这大约也就是陈部长所说的医改中的“深水”吧。但如果我们不能痛下决心,改掉那些不合理的东西,包括一些特权享受,如果不能一切从维护人民的利益出发,医改的“深水”是否能真正“趟”过去,也就很难说了。

众所周知,一个医改,说起来简单,其实极为复杂,单是公立医院的改革,因涉及的利益链条很长,不可避免地要触及药品生产流通、医疗机构、医务人员、患者等不同领域和群体的切身利益。除此之外,私立医院也是医改必须考虑的问题,我们总不能就这样一直让私立医院与公立医院毫无公平可言地竞争下去吧。

说起来,中国医疗体制改革的呼声很有些年头了,然而,大家一出门就不难体会,最主要的方面、最该改的部分还是没改。比如,你拿着医保卡,就只能去公立医院,私人经营的医院不能刷卡。这算什么市场经济?真正的市场经济,虽不能说任何人都可以从事医生职

业,但既然允许他开了医院,那里的医生自然同样有医生资格从业证的,既如此,为何不允许医院与医院之间公平竞争呢?也许有人会说:不是考虑到私营的不可靠嘛。

这有什么好担心的?我们让私营医院与公立医院得到相同的国家扶持,享受同等的政府待遇,对他们的医疗技术及医疗服务提同样的要求。至于患者愿意到哪家医院看病,那是患者的权利。再说,私营医院为了吸引更多的患者,获得更丰厚的收益,没有理由不去提高自己的医疗水平和服务质量,甚至由于是公平竞争,由于人性的关系,又由于资本市场的规律,私营医院无论技术还是服务说不定比公立医院还要高呢。当然,真的到了那么一天,我相信,公立医院自然也会好起来。不然,还有谁肯去公立医院看病呢?

我们一边叫着看病难、看病贵,甚至在公立医院出现大量“红包”现象,可就是不愿意从根子上解决问题。如果允许充分竞争,政府对公立、私营一视同仁,私营医院一定会发挥更大的作用,这样,不仅可以缓解看病难、看病贵的现状,而且,公立医院那种“红包”的现象大约也不会像现在这么“猖獗”。

说一千道一万,还是利益问题。这就要看医改是在维护谁的利益,要看有些人所获得的利益是否公平。只有把人民群众放在首位,又有一颗公平公正之心,这样,医改的“深水”才庶几有望“趟”过去。

反垄断

谁来遏制石油巨头的垄断扩张

□晏扬(浙江)

近日,关于中石化、中石油正在商讨逐步停止成品油批发的消息,极大地刺激了民营加油站的神经。对此,中石化、中石油方面予以否认。不过,中石化2011成品油批发量确实大幅萎缩13.5%,零售量则大增14.4%,旗下的自营加油站增加了505座。而且,两大巨头均在年报中表示,2012年将进一步减少成品油批发,增加直销和零售的比重。

(4月11日《京华时报》)

从眼下情况看,两大巨头否认“停批”成品油应是可信的。据新华社记者调查,在上海等地,由于成品油供应充足,很多民营加油站正在降价促销,打起“价格战”,中石化、中石化的一些加油站也被迫加入降价行列。然而,两大巨头逐步“减批”成品油看来是实情,他们去年已经这样做了。

石油巨头减少成品油批发,当然不是要将批发市场拱手让给民营油企,而是要把成品油更多地供应给旗下的加油站,或者直接销售给用油大户,以增加自身零售比重,扩大零售市场份额。根据成品油定价机制,成品油最高批发价按最高零售价每吨倒扣300元确定,即每吨成品油至少有300元的批零差价,石油巨头增加自身零售比重,就是要把这一块利润更多地收入囊中。

石油巨头在零售市场极为强势的垄断扩张、攻城略地,所到之处想必是“哀鸿遍野”,民营加油站或将面临新一轮的倒闭潮。2008年,因被石油巨头卡住“油脖子”,全国约三分之一民营加油站倒闭。在接下来的几年里,每出现一次“油荒”就会有一批民营加油站倒下,而很多倒下或陷入困境的民营加油站,正是石油巨头“收编”的对象。据中国商业联合会石油流通委员会会长赵友山透露,民营加油站所占比例近年来持续下降,目前仅占46%,实际销售量可能不到三分之一。

石油行业的垄断,放在桌面上的最大理由是“石油关系到国家的能源安全”。好吧。从原油到成品油批发均由石油巨头垄断经营,足以保障“能源安全”了吧?至于成品油零售,则完全可以交给民间资本经营,让他们也有一块市场膏腴之地。所以,石油巨头在成品油市场的垄断扩张应受到遏制,至少应对其市场份额予以限制,甚至应让其逐步退出成品油零售市场,给民资进入和民营加油站生存留下空间。可谁来遏制石油巨头的垄断扩张呢?