

买火车票上铺命中率咋恁高

□王捷(湖南)

近日,有网友反映,在铁路12306购票网站上连续数日购票,一直订不到下铺。12306客服人员称,网络订票采用随机分配规则,铁路系统不可能截留下铺票。打假人士方舟子将一封署名“购票者”给他的信贴在了自己的微博上,并称“铁道部网上购票系统涉嫌造假”。

(4月23日《新京报》)

“铁道部网上购票系统涉嫌造假”是一个大胆的猜测,但是这个猜测却勾起了很多人的买票往事,这种现象与自己买票的遭遇是多么的相似啊。那么,这究竟是什么原因呢?难道运气这么差,就是等不到一张下铺火车票吗?是巧合?肯定没这么巧。

不觉想起了买商品房。如果有到过处选买房的经历,就会发现,最先买房的买到的并不是最好的楼层。为什么?因为去售楼部看房,看上一个楼层好的房子,售楼小姐总是说“这房已经有人买了,选别的”。其实内部人员清楚,好楼层并没有卖。售楼小姐为什么这么做呢?因为楼层好的先卖完了,楼层差的就难卖了,如果制造房源紧张的局势,把楼层差的先卖完了,好楼层不愁卖不出去。火车票总是买不到下铺,

与买商品房的情形有些类似。

火车软卧的上铺与下铺是一样多的,按照随机选择,各占50%的概率。如果买火车票是随机抽取,那么选择买下铺与上铺的机会是均等的,买了数次之后,买到下铺和上铺的机会大致是一样的。如果按铺号顺序买票,那么买3张票至少有一张下铺,但实际生活当中,不少人的购买经历发现,连续3张票都买不到下铺。去年11月,笔者一位熟人随团去内蒙古考察,24人,没有一人买到下铺票,大家都觉得很奇怪,质问导游,导游说她也不知道。大家很纳闷,买团体票

怎么买不到下铺呢?这太吊诡了。

那么,下铺票到底在哪里呢?在旺季,肯定是要卖给关系户的,或者卖高价。不管是什么季节和哪种操作方法,都是一种造假。这种造假行为,如果卖给关系户,不仅仅是旅客买不到下铺,还破坏了社会公平正义。如果先卖上铺,后卖下铺,对旅客是一种欺骗。

之所以有这种现象,是因为买火车票缺少外部监督,给了火车站造假的机会。火车站基于没有人监督,哪能经得住诱惑呢?当然,这也许是一种不成文的潜规则。

读者来信

热点话题

老观点

堂堂一副县长 说出话来让人恐怖

4月22日下午4时40分,《经济观察报》总编助理王克勤更新其微博:“昨《经济观察报》发表《吃空饷15年,山西女商人变身副县长》反响强烈,吕梁表态要展开调查。但今天下午我却接到山西线人电话‘王辉派人给接受过采访的人送东西,要求我们改口,拒收东西,对方称,不改口就制造交通事故,撞死你’。”

(4月23日《深圳商报》)

不改口就撞死你,这不是一般的嚣张和蛮横,而是赤裸裸的人身威胁。我国《刑法》中虽然没有恐吓罪,但《治安管理处罚法》第四十二条明确规定:“写恐吓信或者以其他方法威胁他人人身安全的,处五日以下拘留或者五百元以下罚款;情节严重的,处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款。”可见,如此光天化日的威胁,已经涉嫌违法。

堂堂一名副县长,居然要使出如此下三烂的手法,令人不安之余,也有太多的耐人寻味之处。

其一,王辉为何派人要举报者改口?显然,这是心虚的表现。在舆论监督下,特别是吕梁市表态要展开调查,王辉派人要线人改口,是害怕监督,是恐惧于前景不妙。这更验证了举报者的举报所言不虚,让其极度恐慌。否则她也不会冒天下之大不韪。

其二,为何声称采取制造交通事故的方式?制造交通事故,便于掩盖肮脏的动机和恶劣的行为。有网友揣测道,“一语道破玄机……看来以前就有不少交通事故其实是谋杀”。此说是否属实,尚待求证,但意图用交通事故的方式逼举报者改口,确实很恐怖。这种招数尽管尚未付诸行动,但看起来像是轻车熟路,相关部门应该调查。

不管王辉是否派人撞死举报者,举报者和记者都不能掉以轻心,监管部门都不能置之度外。一方面应彻查,另一方面应做好举报者和记者的保护工作。可以说,目前,举报者和记者要是有任何安全问题,王辉都将成为最大的嫌疑人。

不改口就撞死你,与其说恐吓的是举报者,不如说恐吓的是法律和正义。既是对舆论监督的反抗,也是对监管部门的嘲讽,还是向所有心怀正义、声援举报者的“叫板”。

不改口就灭口,是谁给了王辉这样的胆子?好在王辉的恐吓注定不会见效,目前这一恐吓事件已世人皆知。期待司法部介入,不仅彻查王辉的仕途之路,也彻查这起恶劣的威胁事件。 秦淮川

近期,北京一些医院集中出现保定患者住院治疗现象。记者赴保定调查发现,保定各大医院限收职工医保病人。据悉,保定实行名为“总额预付制”医保新政,医保中心给医院定指标,要求医生限收职工医保病人,超出限额的由医生自行承担,若要在当地治疗,患者只能自费。

(4月23日《新京报》)

医院限收医保患者 警示加快破除以药养医

□魏文彪(南昌)



陶小莫 图

由于医院收治职工医保病人产生的费用,如果超过医保中心制定的“预付总额”,医院就要按比例承担部分乃至全部超出费用,这样就导致保定部分医院给各科室下达接收职工医保患者费用指标,否则将予以罚款等处罚。在这种情形下,部分医院医生不得已限收职工医保病人,并由此而导致职工医保患者出现在当地治病难现象。

从理论上说,医院与医生以尽量为患者治好疾病为目标,所以不可能事先控制患者的医疗总费用。所以,像保定市医保中心这样推出职工医保患者住院“总额预付制”,给医院制定“预付总额”指标,显然有违科学性与合理性。但是,据报道,保定市医保中心之所以改变以前“医保病人花多少,医保中心据实结算多少”的做法,是由于有的医院在治疗过程中存在滥检查、滥用药等过度治疗现象,从而导致医保资金不能得到合理利用。于是该市医保中心推出职工医保患者住院“总额预付制”,意在通过抵制过度医疗等现象“减少医保基金流失”。可以想象的是,如果部分医院存在的过度医疗现象能够得到有效控制,医保中心就不用担心医保基金因为过度医疗出现流失,也就用不着需要实行类似职工医保患者住院“总额预付制”

这样有违科学与合理性的举措了。

当前部分地方的部分医院与医生之所以会出现不顾患者实际情况对其过度医疗现象,说到底是因为以药养医机制在作祟。在以药养医机制下,医院可以通过为病人多做检查、多用药获得更大的经济效益,医生可以通过开大处方获得更多的奖金与回扣。像部分医院与医生这样对患者过度治疗,不单不必要地加重患者的经济负担,而且也确在一定程度上导致医保基金出现流失,并由此而导致医院与医保中心出现矛盾。而这种矛盾又往往以包括保定出现的医院限收职工医保患者在内等方式被嫁接到患者头上,导致部分医保患者有病难医,并由此而进一步加剧原本就已较为紧张的医患关系。

从以上来说,保定市出现部分医院拒收职工医保患者现象,从表面上看是由于医保中心与医院就相关政策“打架”所致,而其深层次原因与根本症结则是旧有的以药养医机制。所以,保定市部分医院拒收职工医保患者现象的出现,除了警示有关方面推行政策务必考虑周全,应当注重防范可能出现的各种负面效应之外,实际上更是警示必须进一步加快公立医院改革步伐,尽快彻底破除旧有的以药养医机制。

用什么保证“监督力度”

□闵良臣 晚报评论员

4月23日,《学习时报》发表署名文章《监督力度不能为官员级别所限》,其中有些说法不大符合实际。官员的好坏虽然与监督有关,但更在于制度设计。我们现在的制度设计中并非没有监督,只是设计的那种监督不具有操作性。

那么,对各级官员监督了这么多年,为何在有些地方始终不见大的成效呢?除了“制度建设”、“总统也是靠不住的”等之外,还有极为重要的一点,那就是难在对对我们一些官员或叫领导干部的“身份定位”上。你看,动不动就把官员看成是“宝贵财富”——殊不知,人的身份一特殊,就难监督。如果把官员也看做是一个普通公民,看做是公民中的一分子,真的实践毛泽东那句名言,即“革命工作没有贵贱之分,都是人民的勤务员”,有些人还会有那样一种“身份优越感”吗?而有些人一旦没了那种身份优越感,首先,他自己就不敢胡作非为;其次,对这种没有身份优越感的人监督起来自然也要容易得多。

曾看到过一篇记者专稿,说作为从事舆论监督的记者,在采访中常常会遇到一些尴尬:群众指责干部办事不公,干部埋怨群众思想偏激。虽说群众占有人群优势,但干部却具有权威地位,僵持半天,问题还在那儿摆着。可只要媒体一披露,双方的指责埋怨就停止了。至于谁来承担责任,却没了下文,于是赢了理的群众纳闷:一些干部为什么连承认错误、赔礼道歉的勇气都没有?专稿中还说,缺乏批评精神的干部是不负责任的干部,由这样的干部队伍形成的社会环境,不适合民主成长,不适合文化进步和经济发展。

那么,干部为何缺乏承认错误的勇气呢?说白了,就是“身份”在作怪。一些干部总认为自己身份高于百姓,因此在这些人内心认定,向百姓承认错误是“掉身份”的事。所以说,只有让干部把自己的身份也定位在一个普通公民上,有些人承认起错误来才不会那么难。

曾在一本刊物上读到过一篇题为《干部的作风》的文章,希望我们社会能对权力全方位、全过程地监督。可是如果我们不能“降低”官员的身份定位,总是让官员“自我感觉良好”,甚至有一种很强的优越感,那么,什么全方位、全过程地监督都将因难起作用而成为一句空话。

说到这里,想起有次与一位身份定位于省厅要员的老朋友进餐,闲谈中他坦承,平时也总是看不惯那些耍特权的人,且时时提醒自己,可每当自己驾着有“GA厅”这特殊标志的车上路后,那种“特权”的感觉似乎就身不由己地滋生了。由此可见,且不说那些与我这位朋友相比而下之以耍特权为荣的人了,即使有如我这位有着清醒认识的朋友,由于“身份定位”特殊,不是也会不自觉地就有了“特权感”吗?

鉴于此,制度建设固然重要,但官员身份的定位对官员监督实际上可能会起着更大的作用。

赵庆利大盘鸡总店

开业17周年 国家专利 诚邀加盟
风味老店 独具特色 欢迎惠顾

地址: 京广南路与华中路口东50米路南
电话: 68722983