本版电子邮箱:wywywy7591@163.com

读者来信

## 善政就应释放出善意

□禾刀(武汉)

·条盲人发的微博引发了很多人的注意。"周云蓬" 的微博表示,自己想进入扬州瘦西湖时没有携带证件, 为了查验其盲人身份并免票,检票的大姐胡梅要求其摘 下墨镜。而周云蓬因为眼睛有缺陷所以不愿摘下墨镜, 最终选择了购买全票入园。有关方面表示,就工作程序 而言,检票员并没做错。周云蓬也在微博上表示,自己 没带证件也有讨错。 (4月25日《北京晨报》)

景点对盲人免费,这本来是彰显社会关爱残疾人的 善政,然而,理想中的善政却没能释放出应有的制度善意,反倒"两败俱伤"。平心而论,无论是盲人还是检票 员,都看不出有明显的错误,一方本来就应是制度优惠 对象,一方严格依照规定行事。显然,对这起生冷事件, 我们不仅仅要反思双方的对错得失,更要反思制度设计 是否过于生硬?

也不仅仅是周云蓬,此前不久,有个地方的一 老人乘坐公交车忘带老年证,但老年人的慈祥面孔 并未能成为制度的通行证。记得有网民就此感叹, 在这个浮躁的时代,不知我们该靠什么来证明我们 就是自己。

靠证!这是个证件无所不在的时代:计划生育证、 出生证、独生子女证、学生证、居民身份证、毕业证、就业 证、上岗证、结婚证、老年证……无法知晓我们一个人一 辈子到底会有多少证,但每个证件必然代表一种管辖 权。虽然近年来从上至下严厉打压"办证经济"空间,但 隐藏在证件背后的权力能否"就范",廉洁服务,很成疑 问。众所周知的潜规则是,一些生活中原本不太起眼的 芝麻小事都得找人帮忙,否则,后果很难预料。如此一 来,证件到底是规范了权力,还是为权力寻租埋下了伏 笔,各人心里都有一杆秤。

另外,由于社会对证件的顶礼膜拜,使得办证经济 甚嚣尘上,证件的"敲门砖"作用凸现,像在就业方面,求 职者的个人实际能力不及求学经历的现象屡见不鲜,而 像周云蓬和那位老年人那样碰上认证不认人的奇怪遭 遇,自然见怪不怪。单就文头的这件事来看,无论是苛 责周云蓬的个人疏漏,还是检票员太过固执都不近情 理,也不可能从根本上彰显制度的善意,这实际有了从 制度设计根源上进行深刻反思的必要。



## 杜会关注

郑州晚报官方微博: http://t.sina.com.cn/2034347300

# 土"不是铺张的"

江苏常州"办公大楼刚盖3年要'换脸'耗资千万,街道说 已很节省"经当地媒体曝光后,引起坊间关注。24日,常州市 高新区政府回应称,改造的原因是"设计时间较早,群众普遍反映与周边相比显得'土气'"。从在工地上公示的外墙改造的效 果图可以看出,新方案把原先横条状的蓝白相间色带改成竖条 状,色带也从原先的平面状变成凹凸有致的立体状,的确更具 (4月25日中国新闻网)

当地政府在回应办公大楼耗资千万装修质疑时,给出的理 由是"民众嫌(办公楼)土气"。这个理由有些好笑。公众是纳税 人,政府开支耗费的是公众钱财,理论上行政成本越节约,百姓 越喜欢,为什么政府越铺张百姓反而"高兴"?"土"的一面就是节 约,让办公大楼保持一个低调些的"土气"是公众共识,以"民众 嫌太土"解释装修理由,是地方政府自说自话,经不起推敲。

两年前被媒体挖掘出来的河北大名县政府办公楼,一用就 是50年,因为在当地"最好的房子是学校,最高的大楼是医院, 最破的房子是县委县政府大院"。获得的是民众的赞誉而不是 "嫌土"。"民众嫌土气"不过是铺张浪费的"马甲",也是意图"奢 侈"、不强调节约的"挡箭牌",更是地方官员遏制不了奢侈冲动 的幌子

耗资千万获得"现代化"办公楼气息,与地方官员有多少好

处姑且不提,但"坏处"是显而易见的,攀比着现代化、耗费着公 共财政搞装修、搞排场、比阔气,只会让民众"骂娘"。官员害怕 与时代脱节的心情可以理解,但试图于"现代化外表"来拉近与 社会发展的距离,是政府如何与社会发展相吻合的思维误区

现代化社会讲究官员思想与时俱进,并不是越奢侈、办公 条件越现代,越说明与时俱进。真正的现代化思维和与时俱进 思想,是如何让政务更公开,三公消费更透明,公众监督更方 便,公权力得到更大制约,财政预算决算不能拍脑袋。而上述 打着"民众嫌土"理由的豪华装修,让人看到了现代化"外表"却 找不到"现代化政务思维"和新时代执政内涵。城市现代化更 不是政府办公大楼现代化,政府大楼在城市发展中越是标新立 异、充斥现代风格, 越是与公众评价和认可相违, 在现代都市 中,越是寒酸的政府办公大楼越体现政府操守,越能给政府"长 脸",这个道理并不难理解。城市现代化、与时代跟进,并不是 官员个人富裕和满足,官员人人"LV包包"、名牌手表、豪华办 公家具和豪华公车,只能说明官员没有摆正公仆位置,背离奉 献本质和操守上的失范。民众从来不会嫌政府土,如果连这个 基本道理也搞不清,只能说明官员脱离实际的程度太深。

已经很"铺张"了,还自以为"寒酸",本身就是三公浪费之 下的怪胎。

### 热点话题

4月23日,国际环 保组织绿色和平发布调 查报告称,3月份该组织 在北京随机购买的4份 国际知名品牌"立顿"的 红茶、绿茶、茉莉花茶和 铁观音袋泡茶中,绿茶、 茉莉花茶和铁观音均含 有被我国农业部明令禁 止在茶树上使用的高毒 农药灭多威。其中,"立 顿"铁观音被发现含有 早在2002年农业部就禁 止在茶树上使用的三氯 杀螨醇,"立顿"绿茶则 含有国家规定不得在茶 树上使用的硫丹。



该报告同时指出,4份样品共含有17种不同的农药残留, 绿茶和铁观音上的农药残留多达13种,茉莉花茶中含有9种。 17种农药残留中的7种,在欧盟尚未批准使用。

"绿色和平"的这份报告一经披露即引起巨大反响。"立顿" 这个响亮的品牌对信息的传播显然起到了巨大的推动作用。 而在4月11日,"绿色和平"还曾发布《2012年茶叶农药调查报 告》,吴裕泰、张一元、竹叶青、天福茗茶等9个国内知名品牌都 曾被检测出含有多种农药残留。但4月11日的报告却几乎波 澜不惊,那些民族品牌的问题,实际借由此次"立顿"事件才重 新进入公众视野

坦率而言,在中国目前食品安全的水准下,"立顿"被爆出 含有农药残留并不值得大惊小怪。公众对其的愤怒和惊讶,更 多地来自于其国际知名品牌所带来的心理落差。至于那些同 样存在问题的民族品牌,公众大体也只能无可无不可,随它去

了。所谓稀泥糊不上墙,即便上了墙,也不过还是稀泥一摊,

这样的心理实际就是一种内外有别的判断标准。只是就 公众的期许来说,国内食品安全状况的持续恶化,以及看不 到切实改善带来的失望和无望,自然加大了对国际知名品牌 的期待

但现实问题是,商业公司的逻辑注定要落脚到商业环境, 说白了,就是一方水土养一方人。

针对于已不利的负面消息,"立顿"反应倒也迅速。立顿茶 生产商联合利华24日发布声明称:"我们生产的立顿茶系列饮 品完全符合我国国家标准中关于农药残留的规定,是安全和合 格的产品。

该如何理解这样的声明呢? 坦率说,我个人并不认为立顿 被检测出农药残留的产品是"安全和合格的",但在中国目前的 国家标准下,它们又的确是"安全和合格的"

2012春夏品牌服装 》》暨丝绸服饰博 展会直销 超级特 敬请关注

时间:4月27日-5月8日

其实不需要多说什么,立 顿的问题就是中国的食品安全 标准问题。从此番"立顿"暴露 的问题看,不仅中国标准与欧 盟标准存在巨大差异,中国农 业部和卫生部的标准也存在巨 大差异,农业部表示违禁的农 药,卫生部却规定了宽松的标 准。标准打架,如果是"外战", 尚可以如某些农业专家所说, 用所谓的对我们不甚友好的 "技术壁垒"来搪塞;但"内战 如此,又该找什么托词呢? 自己国内的标准如此混

乱,想让企业生产"安全合 格"的产品几乎不可能,因为 根本就没有"安全合格"的清 晰标准。