

公平公正

# 保送机会考问教育公平底线

□吴杭民(杭州)

据5月28日《中国青年报》报道,保送生正成为中国综合排名靠前的大学的一个重要生源渠道,但清华大学“中国大学生学习与发展追踪研究”课题组的调查显示,家庭所在地为省会城市的学生,获得保送资格的可能性是郊区农村学生的11.1倍。教育学博士、福建省教育考试院副研究员罗立祝的实证研究也发现,城市子女在保送招生制度中获得的入学机会是农村子女的17.2倍。

城市子女与农村子女在保送招生制度中获得入学机会之比之悬殊,无疑是令人悲哀的。

尽管在21世纪的今天,但上大学,对于那些农村子女以及贫困地区的孩子来说,依旧是他们改变生活命运、创造人生机遇的关键路径。现实却很无奈,即使你成绩很优秀、样样都很棒,但获得保送资格的可能性和城市的孩子相比却低得可怜。

据报道,福建省教育考试院副研究员罗立祝曾翻阅北方某市1988~2005年的原始保送生档案资料共3525份,结果发现,1988~1994年,获得保送重点大学入学机会的干部阶层子女所占

比例为50.5%,农民子女只占获得保送重点大学入学机会名额的4.9%;1995~2005年,处于社会优势地位的国家与社会管理者阶层子女占据了重点大学保送生人数的23.5%,而农林牧渔阶层子女只占2.3%。总体而言,城市子女在保送招生制度中获得的入学机会是农村子女的17.2倍。

保送机会的城乡悬殊比,深刻拷问着教育公平的底线。教育公平无疑是社会公平中一张最重要的晴雨表,可“越来越不公平”的教育,却令很多农村的优秀孩子在重要的起跑点上就无

缘竞争了。“我以前讲过穷人的经济学,今天讲穷人的教育学。学校的大门是向人人开的。让所有贫困家庭的子女都能上学,真正享有受教育的平等权利,这就是穷人教育学。”温总理的话犹在耳畔。在很多农村地区,基础教育的薄弱和落后,是客观存在的事实,农村孩子在学习中所需克服的困难,远远超过大中城市的考生。如果高校的保送招生制度忘却了“穷人教育学”之精髓,那么,教育的公平,就是一个虚幻的美景了。

倾听民声

关注民生

读者来信

## 自欺欺人的“官员问责”不要也罢

□郭立场(河南)

重庆市合川区草街街道龙潭村发生的森林火灾,尽管已经扑灭1个多月了,但在草街街道办,一场围绕救火补贴的“大火”至今仍在燃烧,有群众称按照公务员管理相关规定,街道干部参与抢险救灾不能发放补贴。记者5月27日从合川区了解到,因为违规发放救火补贴,草街街道办书记、主任被免职,但仍以副书记、副主任身份继续主持工作。这引发群众不解,这里的书记、主任到底是被处理了,还是没被处理呢?

(5月28日《工人日报》)

原书记、主任由正职调整为副职,但还是主持当地的工作,这明显违背了重庆市实施《关于实行党政领导干部问责的暂行规定》办法的第十三条规定:“引咎辞职、责令辞职、免职的党政领导干部,一年内不得重新担任与其原任职务相当的领导职务”,颇让人费解。按理说,问责官员复出,本身应该说并不是一个问题,人非圣贤,孰能无过。对一个本身颇有才能而偶然犯下错误的官员永不重用,这无论对本人还是社会都是一种浪费。易言之,无论是本着“治病救人”的理念,还是“发挥余热”的精神,有些官员复出本身并没有错,对于违法违纪官员,不是“一棍子打死”,而是视其具体情节安排合适的职位,这体现出政治理念与制度的理性。问题的关键是,如果官员复出没有制度的规制和约束,官员复出过程不公开、不透明,甚至已经被免职了还在继续主持工作,不仅违背了问责制对失职官员进行惩罚的初衷,也破坏了公众对政府政策的信任,最终必将削弱政府的公信力。

目前被问责官员“低调”复出的所以引起社会的关注,其复出程序的不透明性是其中一个重要原因。对于官员被问责后又悄然复出的现象,公众不明白这些“问题官员”是如何被重新起用的,以什么理由、通过什么程序再次走上任?对于这些问题,公众期待一个合理的解释。倘若问责制就是让“带病官员”休个短假,官员“能上不能下,能进不能出”,待时机成熟就会重新异地复出甚至升迁,则难逃敷衍舆论、忽悠公众的嫌疑。事实上,被问责官员“低调”复出也是对官员不负责的表现,因为低调上任不利于官员在新的岗位上开展工作,被问责官员“名不正言不顺”不能完全投入工作当中。显而易见,如果缺乏了公开的程序,问责的制度性威慑大打折扣,那么官员的复出就很难让人心服口服,问责制度本身可能就需要被问责。

日前,中国乳制品工业协会理事长宋昆冈表示,三聚氰胺事件以来,中国乳业经过清理整顿,已经发生了根本变化,目前国产乳制品安全状况是历史最好时期,消费者可以放心购买。(5月28日《北京晚报》)

## 让消费者来说话

□曹志勇(河北)



王乃玲图

从27日回应消费者称“牛奶中加牛尿不可能”!到28日盛赞当下国产乳粉质量“历史最好”,宋理事长的言论,真让人有点目不暇接,甚至不佩服都不行。当然这个佩服,是对“王婆卖瓜式”勇气的佩服。

但细想下,我们宋理事长的做派,还真比不上卖瓜的王婆。因为,无可辩驳的前提是,王婆的瓜甜不甜、好吃不好吃,没有买家反映过,没有对王婆瓜的消费投诉。而我们的乳制品显然就不是这回事。三聚氰胺造成的奶业地震,伤害巨大,损失惨重,至今让人余悸犹在。消费者们还都未从其阴影中挣脱出来。

3年多时间里,政府和企业固然为拯救乳业,提振市场,尤其为消除诸多负面影响,做出了太多努力,并且也取得了很大成效,但我们

过早对乳制品质量下结论,过早对其叫好,仍嫌不够审慎。

谁都明白,奶制品问题,主要是违禁物质添加问题。生产检验设备固然重要,但最重要最关键的环节全在于人。道德良心与产业利润的选择题,根本无需送给企业去做,我们要求企业的,就是严格把关,就是杜绝有关人员钻体制的空子,钻标准的空子,钻生产及检验的空子。

再说,乳制品安全状况,好像一直处于变动中。质量反弹问题,谁也不敢担保今后不会发生。小得即满,稍呈现些好景象、好气象就得得意忘形,忘乎所以,消费者怀疑心态尚未除,自己倒先为自己叫起好来,真的是很浅薄很庸俗。这不是切实提振乳业、促进乳业良性发展该有的心态。

## 儿童节能否也给大人放个假

六一儿童节又快到了,孩子们欢天喜地,家长们却有点发愁:不能抽身陪孩子玩一天半天;孩子放假在家没人照顾怎么办?近两年,关于在儿童节给父母放半天假的呼声渐起。5月26日,在中华少年儿童慈善救助基金会主办的“关爱儿童 呵护有道”主题活动上,各界代表签署了“六一半天假·爱心公约”,承诺并呼吁企业在儿童节当天,给14岁以下孩子的父母放半天假。(5月28日《深圳晚报》)

去年儿童节前夕,广州市天河区两个“白领”妈妈就在街头举牌征集市民签名,称“六一我也想放假,我想陪我孩子”。此举迅速从现实蔓延到网络,掀起了一场关于六一家长该不该放假的大讨论,结果是九成以上的网友都支持六一儿童节给父母也放个假。

当几个成年人举着牌子要求六一放假的时候,这既不是扮嫩,也不是矫情,而是发自内心的渴盼和呼吁。说到底,他们既是在为自己争取放假的权利,也更是在为自己的孩子争取和父母一起过节的权利。显然,这种源于血缘亲情的权利诉求,不应长期被忽视。

六一儿童节给大人放的这个假可能只有一天甚至半天,但是对于父母和孩子来说,很重要。孩子是最盼望过节的,尤其这个完全属于自己的六一儿童节,如果能有大人陪伴在身边,和自己一起参加幼儿园或学校组织的文艺演出,一起做游戏、逛公园,将会给孩子带来莫大的心灵慰藉,同时也有利于增加孩子同父母之间的感情。而目前这种孩子放假,大人无假的现状,既导致了大人和孩子时间上的脱节,也妨碍了亲情的“无缝对接”。从这个角度看,六一儿童节给大人放个假,这个假既是“亲子假”,也是“亲情假”。

当然,只有呼吁还不够,还需要机关、企事业单位及所有用人单位的配合,需要地方政府甚至是中央政府从立法层面关注。 苑广阔

## 当去“老百姓唯恐天下不乱”的思维

□瞭评评论员 闵良臣

云南多人失踪的消息近段时间一再出现在媒体,很让人揪心。让人欣慰的是,近日终于看到了公安部网站发布的公告,称云南晋宁系列杀人案已经告破,犯罪嫌疑人张永明因涉嫌故意杀人罪,已被依法逮捕。

当不断有人失踪的报道一再出现在媒体时,很多人在感到揪心的同时也一定会感到不解,因为这种令人恐怖的情形,几十年来还是头一次听说。现在根据公安部公告,有11名男性被张永明杀害,其中大多为时年十六七岁的青少年。

十六七岁,不论在其父母膝下还是在世人眼中,都还是“孩子”。孩子是爹娘的“心头肉”。孩子失踪了,你叫他们的爸妈怎么能不担心、怎么能不报案。可令人难以置信的是,当一位失踪了孩子的母亲把当地已经失踪过几个孩子的情况反馈给当地警方时,得到的回复竟然是“老百姓唯恐天下不乱,不要听他们造谣……”这太让人寒心了不说,事实也证明,并非“老百姓唯恐”,而是当地警方严重失职;若是再单从这个案子来说,当地警方

实在对不起那些向他们报案的百姓。

现在案子在公安部督办下已经告破,虽多少有点欣慰,但一想到受害者,特别是那些被害的十六七岁的孩子,仍感到心痛。此时此刻,想说的话当然很多,但最想说的还是,警方一定要去掉所谓“老百姓唯恐天下不乱”的思维,不然,像这样,今后还会出事的。可以设想,如果不是有这种“老百姓唯恐天下不乱”的思维,一开始有失踪者家属报案后,当地警方就重视起来,立案、侦查,也不至于后来有那么多人接连被害!

谁都知道,我们的老百姓最害怕“天下大乱”,甚至自古就有“宁做太平犬,不做乱世人”之说。单从流传下来的这句话也能证明,说“老百姓唯恐天下不乱”,显然是当地警方的“想当然”。

此外,对中国的家长而言,一般来说,他们没有过高的期盼,更没有什么大的奢望,虽然也希望自己的孩子能“有出息”,但他们首先想看到的还是自己的孩子能健健康康、平平安安,而也只有孩子平平安安,他们在家才能够安心。可像前段时间

这样,接连有孩子失踪,你叫做家长的又如何能安心得了?

现在我们有些地方,警方肩上的担子确实不轻,一边要打击各种刑事犯罪,一边还负有社会维稳的任务,有时,给人的感觉,后者比前者更重要。可现在看来,这显然是搞颠倒了。大约也正因此,让有些警方乃至某些官员才有了“老百姓唯恐天下不乱”的思维,而也只有在这种错误的思维下,才会发生如此重大的失踪、杀人案。

这种教训是极其惨痛的,各地警方应当吸取。其实,在自己看来,警方打击刑事犯罪也好,负有社会维稳的职责也罢,最终的落脚点还是让我们这些普通百姓特别是那些做父母的能够在家安心,不担心自己的孩子在外面会“出事”。如果我们的警方到现在还认识不到这一点,甚至反而认为就是老百姓在那里“唯恐天下不乱”,那么,在保一方平安或在执行任务的“指导思想”上就难免会出现偏差,而警方出现偏差的代价,后果往往是严重的。