

《文学报》刊文指鲁奖作品抄袭 全书33万字 竟有23万字是抄来的

作者谭旭东：“我没权没势，这是陷害”
鲁奖评委断然否认“抄袭说”



5日,《文学报》发表署名柯棣祖的文章《如此狂“抄”,枉获“鲁奖”》,称第五届鲁迅文学奖“文学理论评论类”获奖作品《童年再现与儿童文学重构》涉嫌严重抄袭,指其“是一部七拼八凑之作,全书33万字之中,竟有70%即23万字是抄来的”。

两天后,当事人谭旭东在自己的博客上发表文章《请别再侮辱我和我的作品》,反驳了柯棣祖的说法,坚称自己并未“抄袭”。

谭旭东是谁?

谭旭东:北京师范大学中文系儿童文学博士学位,中国作家协会会员,目前中国最活跃的新锐批评家和青年儿童文学学者。曾任北京师范大学团委副书记,现在北方工业大学文法学院中文系任教,工作于中国传媒大学艺术学博士后流动站。已出版童诗集、新诗集《母亲与孩子的歌》《夏天的水果梦》《生命的歌哭》等8部,文学理论批评著作《重绘中国儿童文学地图》《童年再现与儿童文学重构》等8部。主编、翻译童书“成长的书香”系列、“为我的宝贝大声读”系列和《鸟儿们的小吃店》等近200部。

柯棣祖是谁?

那么,这个注明是北京联合大学“文学奖与当代文学研究”课题组成员的柯棣祖,究竟是谁?

北京联合大学由在京各大学的分校组成,记者调查发现,该校并没有公布“文学奖与当代文学”这一课题,也没有名为柯棣祖的教师,此名系笔名,似“课题组”谐音。

与《文学报》主编陈歆耕沟通之后,陈歆耕为记者提供了柯文的稿费接收地址与接收人姓名。经网上查询发现,该地址实为北京市一家图文制作中心,接收人即该中心的经理。记者联系上该经理,问及柯文,对方再无回应。

陈歆耕推测说,“可能作者怕得罪人藏在后面”,既是如此,柯棣祖如何实践其“文责自负”的声明?陈歆耕表示《文学报》会专门赴京调查作者相关情况。

“《文学报》和‘柯棣祖’这篇文章其实也是对我的博士学位论文指导老师王泉根教授,对我深爱的北京师范大学文学院,对我的论文的诸位匿名评审专家、对学位论文答辩委员会的曹文轩、樊发稼、汤锐、刘勇和蒋原伦等诸位先生的侮辱。是对黑龙江少儿出版社的责任编辑张立新和黑龙江少儿出版社的侵犯。是对鲁迅文学奖初评委员会何向阳、陈晓明、王彬、王光明、冯宪光、李舫等15位专家的侮辱。是对鲁迅文学奖文学理论评论终评委员会王巨才、何向阳、何开四等11位专家的侮辱。我想,当我诉诸法律时,造谣诽谤者必将付出代价!也承担不了这个后果!”

“我敢于承认自己虚荣,承认自己平庸,但不能承认自己抄袭!”

——谭旭东回应“抄袭”指责



谭旭东

惊雷:《文学报》刊文直指抄袭

鲁奖,狂抄!崔卫平、陈村等名人纷纷评论

5日,《收获》杂志执行总编程永新发微博说:“今天出版的《文学报》刊登了柯棣祖的文章《如此狂抄,枉获鲁奖》,文章指出:获得2010年鲁迅文学奖的所谓文学评论专著《童年再现与儿童文学重构》,居然是一部七拼八凑的抄袭之作;全书33万字之中竟有70%也即23万字是抄来的!虽说这个奖早在我心目中死去了,但我还是被雷倒了!”

《童年再现与儿童文学重构》是谭旭东获得鲁迅文学奖的作品,当时的获奖评语为:“思考和探讨电子媒介时代儿童文学面临的艺术困境和艺术可能性,是在特定领域具有开拓性的研究成果。作品视野新

颖,论点明确,具有鲜明的时代气息和学术启发意义。”

鲁奖,狂抄,极具眼球效应,转发评论者迅速增加,崔卫平、陈村、盛可以等微博名人也介入了转发评论之列。

《文学报》发行全国及海外数十个国家、地区,而批评谭旭东的文章,作者署名柯棣祖,并注明为北京联合大学“文学奖与当代文学研究”课题组成员。“新批评”栏目主持人韩石山表示,自己并未读过原作,当时编辑将文章发给他看,他认为文章以数据与统计说话,所指的问题,值得关注反思,所以对文章的刊发没有表示疑义。

狂砍:谭著33万字有23万非原创

柯棣祖:统计抄袭程度惊出一身冷汗

柯文近4000字,附有一张统计表。柯棣祖说自己跑遍各大图书馆,未觅其影,最后从出版方购得此书,得知此书为自费印刷,由作者自产自销。

得书之后,柯棣祖对书上所印作者简介进行核实,发现简介中说谭旭东为“中国作家协会儿童文学委员会委员”、“主持和参与多项国家级、省部级人文社科研究项目”,这两处涉嫌造假。

至于作品内容,柯棣祖写道:“真是不看不知道,一看吓一跳,而且被吓得心惊肉跳。”据柯棣祖统计,谭著33万字之中竟有

70%也即23万字是抄来的,他用统计表,把谭著中存在抄的书页,以及抄的程度,予以注明。

柯棣祖对谭旭东的写作手法也进行了分析,认为谭旭东主要是通过拼凑他人的文字、观点、材料,主要手段是:张三怎么说,李四又怎么说,王五认为,赵六指出,然后作一概括,或抄完了事,所抄对象主要是国外学者,并指出这是抄袭者的惯用伎俩。柯棣祖认为该书枉获鲁奖,“我们实在欲哭无泪——为被用鲁迅先生名字冠名的鲁迅文学奖伤心”。

反击:导师专家责编评委,四道防护

谭旭东:最后认定我抄袭,我也不怕

黑龙江少儿出版社社长张立新,当时是该书的责编,他表示,该书是正规出版,因为是学术专著,故而印数较少。当年,作品正是由黑龙江少儿出版社送报鲁迅文学奖。获奖后,作者谭旭东在每一篇感谢文章中,都向出版社和责编张立新致谢。

谭旭东承认自己的身份简介有所不实,自己以后不会再这样描述自己,“但出书时介绍作者,为了显示其分量,不都有类似的做法吗?就当是我虚荣心强吧,我接受批评”。

至于抄袭拼凑,谭旭东再三予以否认,他告诉记者,此书为学位论文基础上形成的

书,“我承认,我串联了他人的观点,但我都指明观点的主人为何人,要说我抄袭,我认为这是诬陷,我书中每一处引文,都有注明来自何处。”

“现在柯文对我的指责,最多说我是过度引用,至于抄袭,我绝不会承认。即便,最后大家都认定我是抄袭,我也不怕,至少,我有四道防线。”谭旭东所指的四道防线是,第一,是博士论文导师;第二,博士学位,经过专家匿名评审,匿名评审通过后,参加正式答辩的,有五位专家组成答辩委员会;第三,博士论文修改充实后出版时,经过了责任编辑的审读的。第四,参加鲁迅文学奖,有初评15位专家,终评有11位专家。

崩溃:“没权没势,这是陷害”

当年评委:颁奖给谭意在扶持儿童文学

国内著名儿童文学研究学者王泉根,是谭旭东当年的博士生导师。他拒绝在此事上发表自己的观点,他说自己很忙,没有空也不想关注这一事情。

谭旭东透露说,自己与导师王泉根之间有些龃龉,在学术层面也有过互相批评,所以,王泉根拒绝评价,他认为情有可原。

时任谭旭东博士学位答辩委员会成员的曹文轩表示,他没有看过《童年再现与儿童文学重构》,就当时谭旭东的博士论文而言,答辩委员会并没发现有抄袭嫌疑。

中国现代文学馆副馆长吴义勤,为第五届鲁迅文学奖文学理论类的终评评委,他告

诉记者,当年鲁迅文学奖文学理论类书籍的竞争很激烈,共有20部作品入围,把鲁奖颁给谭著,含有扶持之意。至于谭著的学术内容及品质,几年过去,已经记不太清楚了,“毕竟我们评委当时要看那么多作品,现在回忆,很模糊了”。

7日,谭旭东告诉记者,他接到匿名电话,强烈要求他不要回应柯棣祖一文,“这让我愤怒,我偏要争个说法。你知道吗,2010年去领奖,现场按身份排座,我和记者们坐在最后一排,旁边是一同获奖的东莞打工作家王十月。在获奖者中,我最没权没势。我觉得,这是一场有预谋的陷害。”据《新京报》