

被砸掉“赝品”瓷器开展览  
专家：被砸的瓷器中不乏真品和珍品

## 王刚真敢下锤啊

# 你拿的是“护宝锤”还是“砸宝锤”？

专家表示，应该立即停止“砸瓷”行为



被砸的“乾隆款  
黄地粉彩描金捧盒”

众所周知，北京电视台的《天下收藏》中，主持人王刚有一把紫金锤，如果经在场专家鉴定持宝人的瓷器为假，在双方签署完毕协议后，他会挥起紫金锤将“赝品”砸碎。日前，首都博物馆（简称首博）和《天下收藏》栏目联合举办了《“假”如这样——真“假”藏品对比展》，从被砸掉的300多件“赝品”瓷器中选择了30余件精品，同首博的馆藏珍品对比展览。而著名收藏家、中国收藏家协会玉器委员会主任姚政等反复观看展览后向记者爆料，称该栏目“所砸掉的‘赝品’不少是真品，并且不乏珍品”。

### 疑惑 “护宝锤”还是“砸宝锤”

王刚的紫金锤到底是“护宝锤”还是“砸宝锤”？如今的民间收藏，究竟是赝品横行还是恰恰相反——无数珍宝因得不到认真对待而落得粉身碎骨的下场？同时，抛开被毁艺术品的真假不说，这种一锤下去置之死地的做法是否合适？为此，记者专门观看展览，采访众多专家、藏友，把各方说法一一呈现给读者。

在首博和《天下收藏》栏目组联合举办的《“假”如这样——真“假”藏品对比展》上，一些藏家边参观边叹息，甚至有人说：“他（王刚）可真敢下锤。太可惜了！真让人心疼。”

有十几年收藏经验的北京藏友张远芳，站在一件“当代仿品”——“乾隆款珐琅彩开光山水纹双象耳瓶”前连连叹息：“你看这上面的蓝釉料，得是当年进口的蓝宝石，只有蓝宝石才会发出这种光亮；这粉彩画得多好，得是大师级画家的手笔……赝品不可能用这么昂贵的原料，有这么精湛的工艺。当代人想做出这种水平的瓷器，那得好几个大师通力合作才行。你做胎，我做釉，我画粉彩……得费多大劲！”姚政也表示：“现在景德镇国家级的大师都做不出这样的瓷器。”

而“乾隆款青花缠枝莲纹赏瓶”

的馆藏品和仿品的对比展示，更让许多观众觉得迷惑无比。一位藏家认真地研究了半天告诉记者，她觉得那件“假的”画工更好，更像真的。“如果一定说它有缺陷，它瓶颈的蕉叶画得是有点歪，底足比馆藏的那件看着新一些——但有没有可能‘馆藏’是做旧的，这个才是真的呢？”而中国管理科学研究学术委员会文物鉴定专业委员会主任宁玉新则说：“古代工匠都是手工制作，所以艺术品比例上有些区别，甚至画得稍微歪一点儿是正常现象，画得笔直才叫奇怪。你看工艺：这是六色青花，当代人哪有这本事？你到景德镇去招标全国最好的工匠，看有人做得出来不？中国现在能烧四色青花的艺术家都没几位。”一件件“赝品”看下来，宁玉新得出结论：“这里的‘赝品’百分之九十以上都是真品，而且三成都是珍品。我敢为我的言论负法律责任。”

姚政表示，他们希望首博应该即刻撤展，以免继续误导观众。而《天下收藏》更应该立即停止“砸瓷”的行为。同时，对已经被砸的瓷器和碎片进行封存，进行科学仪器检测。在必要的时候，他们甚至不排除采取诉讼的方式，将这些瓷片交到有司法鉴定资质的单位，进行“微痕鉴定”。

### 回应 鉴定过程严谨 绝不会砸错东西

这些在藏友们看来“极不负责任”的评语究竟出自谁手呢？记者了解到：《天下收藏》节目每一期都有3名客座嘉宾。其中“露脸”次数最多、同时也是“终审判官”的则是香港永宝斋斋主翟健民。针对众藏家的质疑，《天下收藏》的制片人韩勇和“终审判官”翟健民的态度都很明确：“我们绝不可能砸错！”

翟健民则表示，整个鉴宝过程是

非常严谨的，并非像节目中展现的那么“轻巧”。“因为电视台会控制30秒之内讲完一件作品的点评。我们只能举例说胎质疏松、人为做旧这些很简单的特点。其实，最后我们在现场还会录制一个短片，为观众详解这件东西到底哪里不对——这是很专业的。只不过因为节目时间限制的原因，多数时候就没办法播出。”

### 反响 砸了我58万元收的青花 要去牛津大学做鉴定

自己的宝贝被砸，而被砸瓷器的真假之争又日益激烈，那么持宝人作何感想呢？吕献珍是文化部艺术品鉴定委员会的成员，虽然自己就是陶瓷鉴定专家，但在2008年，他收藏的一件“元青花瓷器”在节目中被当做仿品砸掉了。直到今天，他都“不服”。

“当时，一位朋友问我借一件元代的玉壶春，说去参加一档鉴宝节目。我对自己的瓷器有信心，同时也相信这些专家能看明白，就借出去了。没有想到，节目请的专家最后把我的瓷器给砸了。”瓷器被砸后，吕献珍拿着碎瓷片到很多机构

做过科学鉴定，结论证明这瓷器是“对的”。

“这节目请的专家翟健民顶多算鉴赏家，说句不好听的，就是个做买卖的；还有甘学军，他是拍卖公司的老总，根本就没什么鉴定能力。他们说他们是他们的事，我到今天都认为我的瓷器没问题。瓷片我还留着呢，有机会我会去牛津大学做权威鉴定。”

吕献珍告诉记者，那件元青花当年是他花58万元收的。“那个品种在目前的考古中是比较少的了，而且是个完整器。如果它还在，现在至少价值上千万。”



被砸的“乾隆款粉彩小胆瓶”

被砸的“永乐款暗刻龙纹白釉瓶”

被砸的“乾隆款青花缠枝莲纹赏瓶”

被砸的“定窑刻花卷草纹花瓶”

### 思考 粗暴对待民间收藏品 已造成古瓷大量外流

中国国家博物馆原中国文物交流中心主任雷从云告诉记者，就他所研究的元青花瓷器而言，民间的力量确实“不容小觑”。然而，这些民间的元青花的身份却很难得到承认。曾经在某次研讨会上，雷从云看到某位瓷器专家，“只在展示厅里走了不到半圈，匆匆扫了一眼几件瓷器，就转身走掉了。一边还说：‘都是假的，有什么研究头啊。’”雷从云痛惜地说，他在很多的鉴定场合见过太多的民间藏品，都是以这种极不负责任的方式被“毙”掉的。

在雷从云看来，不给民间收藏的瓷器正名，不仅极大伤害了民间藏家的感情，还造成了瓷器的大量外流。“对这些民间收藏最大的抢救和保护，就是对它们认可，先别忙着否定、忙着砸掉它们，安下心来好好研究，必要的时候引入科学鉴定。”中国社会科学院考古研究所李健民研究员给出了这样的建议。

吴聿立

