

媒体关注

像治酒驾一样 抓长途客运安全

对“三超一疲劳”等违法行为,有必要像抓酒驾那样加大整治力度,将专项行为变为常态执法,常抓不懈。在“醉驾入刑”前,许多人对这一新规既抱以期待,又觉得难以执行。事实上,有数据显示,醉驾入刑半年,酒驾等违法行为同比下降了47.9%。可见,只要法规明确、执行严格,“三超一疲劳”现象就能得到明显遏制。长途客运司机不能拿自己的生命开玩笑,更不能拿乘客安全开玩笑,而要保证安全行驶,严格遵守各项交通法规乃最基本的要求。

延安特大车祸事故也让人对卧铺客车的安全性提出质疑。这起事故的发生,警示相关工作应加快进行,以尽快消除长途卧铺客车的安全隐患。 《京华时报》

一个“作业本” 胜过一打“公知”

8月24日晚上10时许,知名草根网友“作业本”重返新浪微博,在网民中引起一阵不小的骚动。

在“作业本”的字里行间,可以发现百姓生活的卑微和豁达,草根人格的尊严和顽劣,来自社会底层的愤激和美好愿景。

网民心目中的“本本”,是网络文化七彩斑斓中重要的光谱,是社会生活血脉通畅的负氧离子。

一个“作业本”,胜过一打所谓“公共知识分子”,因为草根网友涉及民意的庞大底盘。包容草根的微博、理性发言的网友,会增进政府和民众的良性互动,提升社会的和谐度。 《中国青年报》

是终结公交一卡通 乱象的时候了

众多城市市民申请信息公开乃至提起诉讼的维权行动,会给未来公交一卡通的运营乃至整个公共服务体系带来什么样的影响,虽然还有待观察,但它至少提醒我们,但凡牵涉到公众的利益,封闭和蛮横只会加速问题的恶化。

当前各地一卡通运营中存在诸多乱象,不仅是相似的卡片其押金标准各不相同,有的地方办卡容易退卡难,有的地方更规定退卡不退押金,有的地方市民失卡后再办新卡则面临着原充值无法转存的尴尬,如此种种,其实都是利益驱动下在为市民的便利生活人为设置障碍。在征求民意的基础上,全国统一的管理办法需要对这些似乎习以为常的乱象作出因应。

然而从更为开阔的视野出发,在公共服务领域,引入竞争、打破垄断可能才是最见效用的唯一手段。 《南方都市报》

谁给政府重奖 奥运冠军的权力?

奥运冠军们平时刻苦训练,在奥运会上取得了骄人的成绩,适当奖励是应该的,但政府出面重奖就不应该了。不同于大多数国家的参赛运动员都是“半工半练、半学半练”、自己负责全程费用,中国的奥运冠军所有投入都是政府给的,他们的所有花费都来自纳税人,要是没有国家的投入,没有全国强大的公共财政做后盾,他们是难以成才的。因此,在用纳税人的钱培养他们夺冠后,再用纳税人的钱重奖他们,就说不过去了。

况且,要不要重奖这些奥运会冠军,政府不是应该先问一问纳税人?地方政府动辄用百万元财政资金依据何在?花钱之前经过人大批准了吗?我们每每听到一些地方官员在为奥运冠军举行的欢迎会上,习惯性地承诺:“要加官,给钱,送房!”试问:谁给政府官员这一权力? 《齐鲁晚报》

北大非出污泥不染 但也不可能很烂



锐评

北大处在中国社会道德面争议重重的大环境里,它不可能“出污泥而不染”,你甚至可以说它“好不到哪去”。同时我们相信,真正的北大应当也“坏不到哪去”。北大是中国知识精英最集中的地方之一,在中国的相同教育体制下,这些人凑到一起搞出的事情比其他地方“更龌龊”,这样的描述是反逻辑的。

北大这些年没为中国带来额外的骄傲。北大似乎在吃其百年传统和在中国特殊地位的老本,北大应把舆论的“作对”当成对其当前平庸的泄愤,这样的话,无论互联网上有多少干扰,北大都会始终清楚自己应当做什么。 ——《环球时报》

今日关注

期待分配改革早日打破僵局

□银玉芝(成都)

在历时八年的争议后,收入分配体制改革总体方案有望在今年10月推出。据悉,国家发改委已经完成了《方案》初稿的起草工作,目前正在深入征求部级以上官员对《方案》的意见。 (8月27日《经济参考报》)

收入分配改革方案将出台的消息已经传言多次。这一次,如报道所言若真在深入征求部级以上官员的意见,意味着分配改革方案出台有期了。不过,此前也有报道说,专家解释此次分配改革方案只是对现有问题的调整,而非外界期待的转折,“真正实施起来时需要多个政府部门的相互协作,发改委也难以协调”。这并不意外,从2004年收入分配改革启动调研,时至今日方案依旧难产已经表明,有妥协地出台依旧是件不容易的事情。

直面收入分配改革不容拖延这个事实,其

实是一件困难的事情。虽然收入分配不公引发的社会问题,从程度上说越来越尖锐,从数量上说也是越来越多。官方数字也表明,中国的基尼系数已超过0.4的国际警戒线。但从各种途径我们了解到,关于收入分配改革的意见稿一次次被退回压下来继续修改。这一方面反映出,牵涉几乎所有中国家庭的利益分配改革,权衡利益之艰难;而同时,大部分公众对收入分配改革的热情期待极为强烈,这在个税改革等事件上展露无遗。

温总理在年初曾表示,今年分配改革总体方案一定会出台,从时间上分析,紧迫感愈发强烈。打破胶着和停滞状态,最好的方式依旧是改革。

当然要警惕的是,期望太高无法出台,或者代价过大,改革走向反面。所以,不厌

其烦地重申改革必要性、迫切性,是为打破改革的滞滞状态,避免走入歧途,为公众争得更多权益;而付诸行动、小步前进,早日打破僵局,才能破题,这也是检验改革决心和效果的试金石。

分配改革涉及利益调整,关系的不仅仅是钱,背后实际是权利平等的过程。想见得到,分配改革至今都未能破题,真正推进、落实只会难上加难。

有必要说的是,系全民福祉的分配改革,不能闭门造车,应该有广泛的讨论,以达成更多共识,也为公众可以争取到更多权益。总而言之,分配体制改革越早进行越好,就像个税改革适时推行,尽管不尽如人意,碎步前行总还是利大于弊。无论如何,不能继续原地踏步。

热点话题

围观“官员网上公开财产”

这是一场“智慧”的博弈

我们不必怀疑官员的政治觉悟,对于公开财产的规定,虽不会积极响应,但也会尽力配合的。如果拒不公开财产,则有“此地无银三百两”之嫌,就会成为众者矢之的“靶子”,相信没有官员会主动当“靶子”。这时候,我们的官员就必须发挥自己的“智慧”了:自己的财产哪些可以公开,哪些不宜示人,还得仔细考量一番。

于是,最终公开出来的财产,都是经过官员们精密“过滤”了的财产,是经得起“阳光”暴晒的“耐热”财产。如工资收入、住房、子女就业等,这些都是看得见摸得着的,多公开几次又有

何妨?至于那些隐性收入、灰色收入,以及其他来历不明的收入,当属个人“隐私”,是断然不能拿出来“晒”的;除非组织上有“极大的智慧”查出来;否则,决不能“主动缴械”。

这就要考验纪检监察部门的智慧了。全区这么多的官员,谁公布的财产真实可信,谁公布的财产真假难辨?谁公布的是“庐山真面目”,谁只是“犹抱琵琶半遮面”?要对所有官员公布财产的全面性和真实性进行查证,恐怕仅靠监管部门的智慧是难以企及的。

至于公开的财产占官员实际财产的比例是多少,那就考一考公众的智慧了。 汪昌莲

“自清式”申报的外界监督效果

有人担心,“自清式”申报是自己报的,官员完全可以通过撒谎进行敷衍和搪塞。

在利害面前,那些贪腐的官员当然会弄虚作假,这是一个必然。但不必担心,更不必因此怀疑“自清式”申报的效果,因为公开意味着信息屏蔽的消除,意味着参照系的获得,在一个公众信息表达渠道越来越丰富的社

会,总有人能通过实际情况与申报信息的对比发现问题。

即使熟知内情的下属不举报,认为这和自己没关系,但总是存在一种可能——有人知道实情,有人发现问题,有人进行投诉。

只要这种可能存在,贪腐被发现的风险就存在。 乾羽



去年,徐州市贾汪区委区政府交给区纪委和监察局一个课题:如何加强干部队伍的勤政廉政建设、促进贾汪的绿色崛起?

近日,作为一种创新,该区600名科级干部在网上公布了个人财产信息供公众查询。在记者随机查看的100名干部个人公开信息中,申报2至3套住房的只有4人,其余96人的申报内容如出一辙——有住房1套;除工资外,无其他非正当收入。

(8月27日中新网)



灾难事故现场 官员为何笑靥如花?

延安境内特大交通事故,现场图集中有一位大腹便便的“领导”,背手挺胸,笑容满面。这一画面迅速激起了网友的愤怒。有网友称该人为陕西省安监局局长。(8月27日人民网)

令人难以置信的是,近年来,每当发生重大自然灾害或人为事故灾难之后,现场却总会有官员笑靥如花。

究竟是什么原因让这些或脑满肠肥,或大腹便便的官员心无旁骛笑容灿烂,这不是笔者想探寻的,或许以笔者的人微言轻,官员在事故现场发笑的内情外人也难以得知,但我以为,既然灾难事故现场,没心没肺,对他人的不幸缺乏起码的悲悯与同情心的官员笑靥如花的场景被媒体抓拍到了,也屡屡引发社会各界

人士的强烈抨击或痛骂,那么,所有那些被媒体记者或网友抓拍到的发笑官员就都有责任,也有义务尽快就为何会在事故灾难现场笑容灿烂作出解释,并向不幸的死者及其家属和公众赔礼道歉。

我个人觉得,倘若深陷发笑丑闻舆论漩涡之中的当事官员良知尚存,并且也懂得知耻理的话,那么,为此引咎辞职、以平民愤也属情理之中,也是大受欢迎的事情。 李甘林

走过场隐患不除 “抽死”企业也枉然

光明乳业总裁郭本恒称,去年国家抽查光明乳业4553次,今年上半年已经抽查了2600多次,“这么抽(查)会抽死人啊!”(8月27日《海峡都市报》)

消费者嫌查得不严,企业嫌查得太严,正所谓“赤者嫌其白,白者嫌其赤”。

乳品抽查何以如此左右为难地尴尬?答案只有两种可能:其一,郭本恒先生没有说实话,乳品抽查没有如此严密;其二,郭本恒先生说了实话,但是,乳品抽查走了过场。

回顾近年来的乳品市场,有两种新闻足以相映成趣;一方面,乳品安全“黑幕”频频曝光;另一方面,各地乳品抽检合格率都是奇高,高者宣称合格率100%,98%的合格率还算是低调的成绩。面对这两类新闻的时候,读者容易滋生强烈的错乱感,仿佛两者不是一个世界里的故事,其实这两种新闻往往是同时同地的报道。

要安全不要数字,乳品抽检要告别“数字化生存”状态,高频率而无实效的抽检数字,无助于企业改善经营品质,也无助于百姓提高消费安全。 许晓明