

今日关注

# 央企招聘裙带关系泛滥说明什么?

□舒圣祥(湖南)

近几年来,央企因为“稳定、高福利、发展空间大”,已经成为大学生眼中最热门的工作单位选择。可是,得到一些央企工作的过程却总是让人感到云里雾里,不甚透明。近日的一项调查显示,61%的受访者认为央企招聘“很不透明”,18.4%的受访者认为“不太透明”,仅1.9%的受访者认为“非常透明”。同时,89.8%的受访者认为从“非正常渠道”进入的员工令央企裙带关系泛滥。

(11月5日《中国青年报》)

相比机关事业单位层出不穷的萝卜招聘、内定招聘,央企招聘本应更为规范更为透明,因为对于任何企业而言,人才都是决定企业发展的根本,高素质人才堪称企业第一资源。可事实情况却是,央企裙带招聘相比一些事业单位招聘有过之而无不及。原因在于,一些事业单位萝卜招聘因为程序上的公开要求而容易东窗事发,央企招聘则纯属企业内部事务,不仅根本无需对外公开相关信息,甚至可以直接走非招聘程序,透明性极

差,更容易暗箱操作。

央企招聘裙带关系泛滥,充分说明央企高工资、高福利绝非虚言,否则那些关系户也不至于单纯为了一份普通工作而想尽办法将子女安插进入央企。前不久公布的《2011年中国央企工资报告》指出,央企的平均工资是城镇私营企业的4.2倍,远远高于社会平均工资。央企收入高历来是收入分配制度改革难点之一,根据近期相关媒体的报道,曾被寄予厚望的《工资条例》,在2010年上报国务院之后之所以销声匿迹,就是受到垄断行业的强烈反对而“夭折”。

显然,这是一个很关键的问题。如果央企的高工资、高福利降不下来,巨大的收入差距不能因为收入分配改革而有所减少,无论我们在央企招聘上出台多少看似严格的规定,都注定不能阻止央企招聘裙带关系的泛滥。央企是“全民所有”企业,巨额的利润不应该被无度地转化为内部高薪,而必须上缴公共财政成为全民的福利。提高央企上缴红

利的比例,让央企吐出更多利润给全民分红,这是收入分配制度改革必须确立的原则。

央企招聘裙带关系泛滥,还说明央企光鲜的利润,并不总是因为“经营有方”,而更多只是因为其特殊垄断地位以及政策性资源性特权。否则,一个真正在市场上依靠自由竞争安身立命的企业,不可能不重视人才队伍建设,更不可能允许大量关系户涌入裙带关系泛滥。央企招聘之所以混乱不堪,仍旧能拿出让民企羡慕不已的利润表,说白了就是“走市场的路,赚垄断的钱”;变过去的“国计民生”为现在的“与民争利”,变过去的“独家责任”为现在的“独家特权”。

所以,若要问央企招聘裙带关系泛滥说明什么,自然是因为央企工资福利好;若要再问央企为何工资福利好,则是因为垄断经营的暴力和内部自肥的特权。央企定位之不清、监管之混乱,从招聘裙带关系泛滥中足可窥见一斑。看到问题,更要致力于解决问题,对此,相关方面不能再熟视无睹。

媒体评说

## 燕赵都市报 15万年薪为何挡不住公考的诱惑

不是年轻人太现实,而是他们所生活的环境太残酷。残酷到让他们在理想与现实面前,用不着去选择也能够判定所走的道路是对是错。幸福是什么?就是人能够从生计的压迫中解放出来,不要成为生活的奴隶,尽可能去成为理想的主人。但在残酷的现实面前,又有多少人为了当初那一眼“看不起”而不苟且?年薪15万元、前途尚好的IT白领孙远选择了苟且以顺从潮流,对于那些刚毕业的大学生、对于那些依旧在底层苦苦挣扎的年轻人来说,又怎能挡得住这片“福利后花园”的诱惑?

## 广州日报 以法制化保障全民“病有所医”

医疗保障较为完善的国家在推进全民医疗保险时,无一例外地进行了医保立法,以法律规范、调节医疗保障。我国的医保工作已经迈开大步,并取得一定的成就,但在制度化、法制化上就稍嫌不足。现行的《社会保险法》虽有相关条文,但毕竟不是专门法律,且过于宏观,不足以涵盖整个医疗保障领域。在医改进入深水区,关系万千重,仅用行政力量难以理顺时,有必要考虑专门立法,如《基本医疗保障法》一类,以法律层面定制医疗保障的宏观目标,规定基本医疗保障水平与经济发展水平挂钩,公共投入水平与财政收入状况关联,建立起基本医疗保障体系考核、评价、问责机制等。

## 重庆时报 救赎个体信用,更需权责对等

中国人民银行新版个人征信报告在广州已经上线。在新系统中,市民个人信用的不良记录保留时间被缩短,发生负面记录后,只会在个人征信报告中保留5年。而且个人信用报告显示的记录只有2009年10月之后的信息。其实,征信要想步入正轨,真正让市场经济的信用可期,就必须对个体及信用机构做到权责对等。将不良记录仅保留5年,或可视之为对单方面强调个体责任的一种修正。在此基础上,信用建设不仅是简单增加公民个体的失信成本,而且要对等地强调征信机构的责任与义务,破除垄断话语,这才是信用社会良性发展的过程。

## 东方早报 政务微博就是要与小道消息赛跑

中国第一个省级政府开办的微博“微博云南”,其负责人在接受媒体采访时说,他们当初开设政务微博的目的就是“要制止流言,避免引起更大的骚动”。危机发生后,政务微博就要在第一时间作出反应,迅速发布权威信息,迅速表明政府应有的立场和态度。越是公众关注的,越是要主动站出来,不能回避、不能推诿、不能装聋作哑,这是政务微博最重要的功能。政务微博最大的价值就是在第一时间介入突发事件以引导舆论和公众情绪,与小道消息和谣言赛跑。

## 北京青年报 “寒门子女难上名校”呼唤教育平权

公立名牌大学录取时适当“照顾”寒门子女,对高收入家庭子女是不是一种新的不公平?不是的。教育发达国家的经验表明,高收入家庭既然有较高的教育支付能力,他们会更多地为子女选择私立大学或国外大学,而把上公立大学的机会“让”给普通家庭的子女。这是在更高层次上实现了教育平权。中国如果借鉴这个经验,短期内可能会把更多富人孩子“推”向海外留学之路,长远看则有利于促进私立高等教育的发展,从总体上把高等教育做大做强,因此是一个值得努力的方向。

热点话题

# “体质三连降”究竟该问责谁?

面纠偏?

学生“体质三连降”,领导就要被问责,这听起来是够吓人的。但仔细想想,恐怕还是有几个问题:一者,“三连降”谁来考核、如何监督,其实都是个很大的问题。就算标准和执行都到位,又不是全国统考,地方性标准会不会语出多门、最终成了自言自语?二是在“要成绩还是要体质”的两难下,地方教育部门更倾向于谁呢?如果牺牲体质却换得了良好的升学成绩,功过如何定论? GDP和污染的关系还没有搞清楚,体质和成绩的博弈会“大义凛然”吗?

“体质三连降”究竟该问责谁?这个问题确实很难回答。校长也好,教师也好,不过与学生和家长一样,都是“一根绳上的蚂蚱”。政策严一些,无非就是增加一点“左右互搏”的难度。考试不变、教程不变、过程控制不变,良好的体质会是天上掉的馅饼吗?就算效仿俄罗斯弄出5种体育教学大纲,或者模仿法国将体育计入高考总分,估计也只是让一线师生多一份纠结和辛劳罢了。真正需要对学生体质担责的,显然不是一两个“校长”或“局长”。

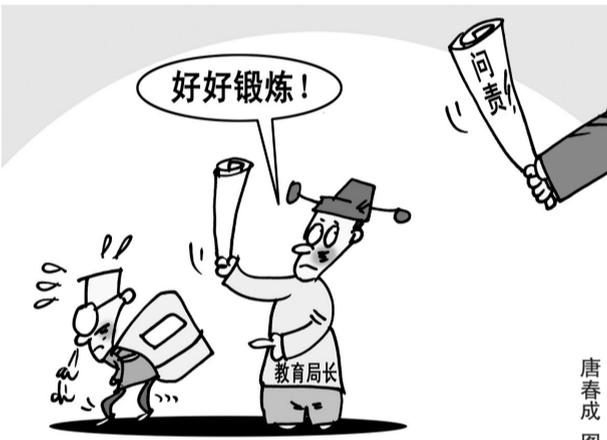
邓海建

教育部等四部委近日提出,中小学生在学校至少要学会两项终身受益的体育锻炼项目,在评估评优时将对学生体质健康水平持续3年下降的地区和学校实行“一票否决”。昆明市教育局副局长冯皓表示,如果学校学生体质健康状况连续3年下降,相关县教育局局长将被严厉问责,并对主要负责人和直接负责人给予行政处分。

(11月5日《春城晚报》)

教育部门三令五申,锻炼计划天花乱坠,学校的体育课或活动课却早成了“肉包子打狗”,这就是中小学体育锻炼的现实。以此观之,“一票否决”确实很有必要。教育部门提出“严禁挤占校园体育活动时间,学校须每年上报学生体质测试结果”——其实,

体测结果向好很容易,“严禁挤占”恐怕最困难。这个推断当然不是“小人之见”,一个悖论显而易见:就算是补课疯狂的基层学校,有几个敢说自己的不是“素质教育”?又如果家家都是“素质教育”,哪来体质下降的困扰?何以需要禁令隔三差五地出



唐春成图

## 河南省报纸新闻名专栏

### 善意可被误解不能被阻碍

连续的降雪造成110国道封闭,留在国道上大货车司机收到了一份意外的惊喜,北京市大榆树镇为滞留在国道上的司机送去了热乎乎的免费盒饭。令人意外的是,面对无私援助,很多司机担心上当受骗,不敢轻易打开车门,这无疑给当地政府的救援工作带来很大的困难,延长了救援的时间。

(11月5日《北京青年报》)

这样的情景,多少令人有些尴尬。但在笔者看来,被困司机们这么做,一是源于出门在外,一切都要小心谨慎的正常心态,是一种值得肯定的自我保护意识;二是他们在长年累月的行车生涯中,可能确实碰到过“趁火打劫”的事情,所以面对相似情景不得不防。

从这个角度看,司机们的拒绝甚至是防备,并非是一种简单的“不识好人心”,无须过度指责。而站在伸出援手的当地政府部门的角度来看,可能会因为司机们的过于小心和戒备而感到委屈和难过,但是却不能让这种委屈和难过伤及自己的善心善意,阻碍自己的善心善举。只要在救援的过程中多点耐心,多点诚意,相信最后绝大多数司机都能理解这样的好意,接受他们的帮助。

其实这样的情况,不仅只发生在当地政府救援被困司机这件事情上,在常态社会生活中,在职能部门的日常工作中都会存在和发生。比如说,职能部门在落实某个政策,推行某项举措的时候,本意是好的,初衷是善的,但是因为公众一时之间只愿意遵循自己的经验去办事,对职能部门的好心与善意无法第一时间给予理解和支持。这种时候,职能部门该怎么办?是“哀其不争”,就此住手?还是通过更加耐心与细致的工作,赢得公众的信任?答案当然应该是后者。

说到底,不管是政府、单位,还是个人,我们可以允许自己的善意被误解,但是却不能因为误解而让自己的善意受到阻碍。假以时日,我们总会被理解,总会被肯定,总会体会到“送人玫瑰手有余香”的美妙感觉。苑广阔

### “假楼”申遗几时休?

因“昔人已乘黄鹤去,此地空余黄鹤楼”“落霞与孤鹜齐飞,秋水共长天一色”等名句而享有盛名的黄鹤楼、滕王阁、岳阳楼等“中国十大历史文化名楼”,最近传出计划集体“打包”申遗的消息引发各方关注。而在3日举行的“2012中国历史文化名楼市长论坛暨第九届名楼年会”上传出最新消息:中国文物

学会历史文化名楼保护专业委员会负责人称“还没有达成完全统一的意见,还在协调中”。

(11月5日《北京晨报》)

众所周知,所谓十大名楼绝大多数“名不副实”,除了名字之外,是彻头彻尾的假货。你说,十大名楼中这个楼、那个楼的,从建筑年龄上讲也就是几十岁,甚至“建成于2001年的南京阅江楼只有11岁”,你靠什么去申遗?且不说申遗程序的复杂和严谨,即便你把最初程序蒙混过去,但国外的专家过来一考察,岂不是让人家笑掉大牙?金字塔里装上电梯也是金字塔,因为名符其实。你这“名楼”里就是摆上昔日炎帝、黄帝用过的器物,也是文物意义上的“假楼”,毫无意义。

这些道理,每个人都懂。但是,一些人还要这么做,更多还是为了“名利”二字。成了,功成名就;不成,照样名利双收。所以他们才会“另辟蹊径”,转而“把申遗的工作重点放在组织专家学者对我国现存楼阁进行分类研究上,着力挖掘中国名楼文化的内涵”。这样说来,就是一种形式的、真正的“非物质文化遗产申遗”了。你要说我是假货的话,我会告诉你:“我申遗的对象是建筑理念,是文化积淀,说白了就是一张图纸,一张图画,你能奈我何?”不得不佩服他们的变通能力。也难怪,现在以假文化争名逐利的事情实在太多,又没有什么惩戒成本,这些人何乐而不为呢?

忽然间想去“篡改”一首诗,于是乎,我也做了一回假诗人:山外青山楼外楼,假楼申遗几时休?文化熏得游人醉,他人只把名利收! 姜伯静

永恒汽贸 你买车我拿钱 67978277 15803839969 裕达国贸A座2906B