

媒体评说

人民日报:
敢于向坏习惯说“不”

关于治理公款吃喝的议论,一直广受关注。日前,有一位地方官员公开声称,取消公务接待不现实,理由是“一些领导干部‘习惯’了吃请”。诸如此类的“习惯说”,还有不少。习惯有好有坏,关键在于正确对待。对领导干部来说,只有以开阔的政治胸怀、开明的理政心态、健康的生活情趣,明确哪些是好习惯,明辨哪些是坏习惯,善于坚持好习惯,敢于向坏习惯说“不”,才能跟上时代发展的步伐。

京华时报:
寒冷的街头还有多少陶家孩子

经排查,贵州毕节5名非正常死亡儿童身份已确认,七星关区分管民政、教育等相关负责人及小学校长共有8人受到了严肃处理。这些孩子系当地3名陶姓兄弟之子,最小的9岁,最大的13岁。面对这场不该发生的悲剧,处罚相关责任人或许是比较容易的部分。从长远来讲,该如何加快完善儿童权利保护机制,让广大留守儿童、流浪儿童得到及时保护与救助,才是问题的重点与难点。全社会都来关心孩子,把孩子的事情放在头等位置,才能为社会赢得未来。当我们为陶家孩子的命运痛心不已时,别忘了在寒冷的街头,可能还有更多的“陶家孩子”。

中国青年报:
你的调查不代表我的幸福

幸福话题持续在媒体发酵,全国有100多个城市提出建设“幸福城市”目标。但这一现象,既令人鼓舞,又需谨慎期待。虽然,公众对“幸福政绩”充满期待,但在一个一无评选标准,二无监管保障的语境下,各路幸福评选活动难免会沦为“脊梁奖”和官员要求政绩的筹码,公众也难逃“被幸福”命运:在今年中国公共经济研究会发布的排行榜中,合肥排名第一,青岛排在第15;而在中国城市竞争力研究会的榜单中,青岛列第一,合肥仅排名第27。连合肥市民也搞不清自己“到底幸福到了何种程度”。

新京报:
国企的首要任务不应是“翻番”

黑龙江省近日出台国有企业“五年翻番计划”,根据这个计划,到“十二五”末,黑龙江省国资委出资企业主营业务收入将达到1200亿元,大项目投资达到980亿元,均比“十一五”末翻一番。实现居民收入倍增是一个更宏伟的目标,也是我们建设小康社会的必经路程,而仅仅依靠国有企业是不可能完成这个目标的。对于政府来说,更需要做的是努力营造一个公开公平的市场环境,让民营资本能够与国企展开公平竞争,让更多的民众能够掌握到市场资源,从而通过自己的聪明才智的发挥和辛勤的劳动来实现收入增长。

广州日报:
白酒标准,国标不能“醉无语”

日前,一则酒鬼酒含塑化剂超标达260%的报道引发了白酒行业的争议。前晚,中国酒业协会发布声明称,目前我国白酒标准正在研究白酒产品塑化剂含量标准限定,某些媒体在缺乏依据的情况下就断言白酒产品塑化剂超标,这种做法是不负责任的行为。中国酒业协会发布声明中也说到白酒产品中基本上都含有塑化剂成分,其中高档白酒含量较高,低档白酒含量较低。既然眼下的白酒国标中还没有塑化剂含量的标准限定,那么中国酒协当积极推动相关部门,尽快在白酒国标中补上这个漏洞。而不能以“没有标准就推断超标是不负责任”的不负责式表态,为酒企开脱。

永恒汽贸 对
你买车我拿钱
67978277 15803839969 裕达国贸A座2906B

今日关注

农家大嫂跪访总理碍了谁

门蜀志勇(河北)

在9月份云南彝良地震期间,当地农妇梁永兰跪访视察途中的温家宝总理反映征地问题。11月19日,梁永兰被当地警方以涉嫌扰乱公共秩序为名行政拘留7日,随后于20日被提前释放。(11月22日《新京报》)

媒体回顾温总理十年执政期间,反映他到基层视察调研,多不按照地方事先安排的路线,而是“突然拐弯”,试图多看一些基层政府“没有准备的地方”,以达到最大限度与群众直接交流,真正了解基层真实情况。这显然是坚持群众路线的真切体现,是对“我们党的根基在人民,血脉在人民,力量在人民,我们党所做的一切事情,都是为了实现好、维护好、发展好最广大人民的根本

利益”民主理念、服务理念的身体力行。

云南农妇梁永兰能够跪访温总理,一定不是被地方预先安排的环节,她无异于半途杀出的“黑马”,让地方感到措手不及,感到不得体。而说到底,是当地政府的骨子里担心农家大嫂会曝出地方的工作漏洞,于基层领导们不利。

这就在实质上造成了总理要了解的问题,与地方安排提供的内容不吻合。而究竟哪个更为真实,更为客观,更能代表群众的声音,我们不难判断并得出答案。

而将跪访总理的农家大嫂处以行政拘留,就是对这一渠道的堵塞。无异于警告民众不要乱发声,否则就要遭遇惩罚,遭到审查。久而久之,

高层就难以听到来自基层的声音,而难以知屋漏、察政失。让一切方针政策的制定、社会事务的谋划,背离人民意愿,与人民越离越远。

近日,习近平总书记履新“演说”中,以非常朴实沉稳的语调,强调“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标”、“我们一定要始终与人民心相印,与人民同甘共苦、与人民团结奋斗”,这是在告诫全党要时刻和人民群众在一起,心中要时刻装着人民,人民的急难冷暖,我们要时刻挂怀。农家大嫂跪访了总理遭拘留,实在需要深思。

农家大嫂跪访总理,实在妨碍不了谁。我们非要认为这是一个事件,给予超常、超戒备应对,只证明我们一些人在一些问题的处置上很心虚。

公众质疑

塑化剂酒,你得来一杯?

口严译文(武汉)

针对沸沸扬扬的酒鬼酒中检测出塑化剂(邻苯二甲酸酯类物质)问题,质检总局等部门的有关负责人近日接受了专访。在说明目前已完成监测的国产白酒样品中,检出微量邻苯二甲酸酯类物质,且未发现有人为故意向白酒中添加邻苯二甲酸酯类物质等情况之后,也没有忘记说明:每天喝1斤含塑化剂白酒无损健康。(11月22日《人民日报》)

一种食品中是否添加了违禁物,如今已成为一件说不清道不明的事情。有时是坊间甚传、谣诼其多,但因有关方面应对舆情有效未能见诸媒体报道,相关职能部门也就懒得紧查慢验的了,事情没闹大,人家实际上连辟谣的工夫和兴趣也没有。假定不慎被曝光了,相关职能部门不得及时浮出水面,有所动作,甚至于俨然对舆论和民意有所交代,但说实话,要想他们把事情的来龙去脉说个清楚明白,基本上是没戏的,更别指望

看到他们穷追猛打除恶务尽,认真履职严肃查处的决心。

予谓不信,请看这次酒鬼酒塑化剂的例子吧。面对汹汹的舆论,质检部门对相关生产企业照例进行了检查。湖南省产商品质量监督检验院对50度酒鬼酒样品进行检测,其中DBP(俗称塑化剂)最高检出值为1.04mg/kg。接下来,质检部门并没有打算深究这种不明物的来历,而是草草以“目前尚未发现有人为故意向白酒中添加邻苯二甲酸酯类物质的情况”作出结论。这句



看到他们穷追猛打除恶务尽,认真履职严肃查处的决心。

予谓不信,请看这次酒鬼酒塑化剂的例子吧。面对汹汹的舆论,质检部门对相关生产企业照例进行了检查。湖南省产商品质量监督检验院对50度酒鬼酒样品进行检测,其中DBP(俗称塑化剂)最高检出值为1.04mg/kg。接下来,质检部门并没有打算深究这种不明物的来历,而是草草以“目前尚未发现有人为故意向白酒中添加邻苯二甲酸酯类物质的情况”作出结论。这句

“尚未发现”算是怎么回事呢,从逻辑上讲,是否也可以理解为“尚不能否定有人故意向白酒中添加邻苯二甲酸酯类物质的情况”呢?

监管部门对于监管对象恐怕不太适合简单地套用“无罪推定”,这样一来,必然出现对被监管对象的质量检测走向匆匆和潦草,连公开的新闻发布会也是语焉不详。不无讽刺意义的是,监管部门对公众身体的耐毒能力反倒显得十分内行和精确。比如相关发言人说,以媒体报道的酒鬼酒中DBP含量为1.08毫克/公斤计算,按照我国人均预期寿命,每天饮用1斤,其中的DBP不会对健康造成损害。莫非我们还要倡导:塑化剂酒,你得来一杯?

我不知道这算是“王顾左右而言他”,还是推广新闻发言新式造句。极而言之,任何毒品在稀释和控制使用的情况下,其毒性都会变淡,甚至于对人体健康理论上趋近无害。每天喝一斤含塑化剂的酒,对健康无害;每天吃一点地沟油对健康无害;或者还可以推而广之,每天服用一点点大麻对身体无害。这么多的无损健康能说明什么呢?我以为,相关监管部门存在的全部意义,是为了确保食品本身的质量安全,而不是试验我们身体的承受底线,不是检测我们身体的耐毒能力。

热点话题

被轰下台不是什么大不了的事

目前,一份叫做“你最想轰下台的名人”的调查显示,《非你莫属》节目主持人张绍刚,常常语出惊人的音乐人高晓松,分别以21.95%、18.05%暂列第二名和第三名。而目前暂列第一位的则是“打假斗士”方舟子,他的“中奖”原因正是:“跟名人掐架,跟媒体作对,常以战士身份示人,但很多攻击行为被网友视为笑话,如恶斗韩寒、对嘴胡子美等。”(《济南时报》11月22日)

评选“最想轰下台的名人”体现价值多元化

网络社会,名人泛滥,几天不看报,就会攒出几位我们叫不上名来的所谓名人。学术圈、娱乐圈、政治圈、体育圈、知识圈,都有一批一批的明星。他们每天占据着报纸和网页的版面,我们阅读新闻,也正是在阅读这些名人的故事和他们身上所传递出来的价值观与方法论。八卦也好,趣闻也罢,海量的消息都在消费着我们这些平凡的读者。

众多明星之中,“总有一款适合你”,这些明星可以成为我们的偶像,可以影响我们的言行。可也会出现“总有一款让我们讨厌”的情况。每个人心中,都有一位或几位比较讨厌的名人。他们在公开的场合,发表属于他们立场的言论,他们用自己的行

为方式与其他名人打交道。可以肯定,这些东西并不能让所有粉丝和草根们所折服。这都是正常现象。

于丹是第一个被“扔臭鸡蛋”的明星。这是她不怎么走运的地方。不过,于丹被轰下台的事例,虽然是“前无古人”,但绝对“后有来者”。如果于丹能够看到这样一份调查,她可以稍稍有些自我安慰了。她并非是网友们最想轰下台的,张绍刚、高晓松、方舟子等人的得票率远远高于于丹。可以预期,张绍刚也好,高晓松也罢,如果他们再在公共媒体给他们提供的平台上说些不负责任的话,做些不负责任的事,再以所谓的精英自居而无视草根网民的智商、情商与知识储备,显然就会成为第二个于丹。 王传涛

如何看待方舟子被“轰”

方舟子名列“最想轰下台的名人”之首,可以说既在情理之外,又在意料之中。说在情理之外,是有“打假斗士”之称的方舟子打起假来毫不留情,面对对手又从从不认错。比如,在与韩寒“掐架”中,方舟子宁愿坐在被告席上,也不向韩寒低头。方舟子的盛气凌人,遭到了那些“被打假对象”支持者的抨击,不待见方舟子可以说是情理之外的事情。说在意料之中,是因为方舟子这样坚持正义的人士,居然不受到网友们的喜欢,出乎意料。而由方舟子因为打假被打,可见坚持正义是何等地艰难,也说明,打假之路任重道远。

方舟子名列“最想轰下台的名人”之首,其实并不说明方舟子就是最可恶的人。一方面说明,对于方舟子这样的名人,也是存在争议的。另一方面也说明,这个社会,谁也无法充当意见领袖,有人支持,也就有人反对!

因为坚持打假,方舟子为我们揭开了一个个真相,我们不再是某些名人的盲目崇拜者,也摆脱了愚民的称谓。方舟子揭露了很多真相,还原了很多事实,坚持了真理和正义,所以,方舟子才赢得了“打假斗士”的赞誉。

网络是发表意见的地方,也是传达网民呼声的平台。名人发表自己的主张,普通网民当然也可以发出自己的声音。无论是支持还是反对,正确还是谬误,每个网民都有表达自己意见的自由。同样,方舟子名列“你最想轰下台的名人”之首,并不代表这些炮轰方舟子的网友就是正义的一方! 曹小芹