

媒体评说

新京报

官员下乡自带干粮是手段不是目的

据新华社报道,贵州省近日出台新规,省委省政府和省直部门负责同志到乡(镇)、村调研一律自带干粮、方便面,不给基层增加负担。当然,自带干粮只是手段不是目的。相比于城市,基层农村的条件普遍要差一些,应酬接待更是不能承受之重。这可能也是贵州特别提出官员“自带干粮”下乡的现实原因。但在农村自带干粮,去县里、市里是不是就可以放开手脚大吃大喝?显然不是。如果在乡镇吃着方便面,回到城里仍然山珍海味,就不是真正的转变作风,而是“表演转变作风”。这是需要警惕的。

京华时报

“污染出边界才上报”透出的荒唐

面对突发事件、事故,要求必须及时报告,为的就是尊重规律留出充分应对时间和机会,尽一切可能把损失降到最低,尽最大限度保障人民生命安全。此次苯胺泄漏迟报,导致山西和河北受影响,即是一个明证,所谓出了边界才上报,完全是自欺欺人的把戏。无论是用“按规定程序报”来搪塞,还是一些地方搞某些事故报告的潜规则,小动作,实质都是为了掩盖事故,想使事故大事化小、小事化了。这体现在公共治理上,还是老一套的“捂盖子”思维。捂不住了,又百般辩解,显得自己很用心很尽力很无辜。在这样一个信息快速流动时代,这种“捂盖子”思维,形如自以为穿衣的“裸奔”者,丢人现眼,徒使人笑。

长江日报

我们天天喝自来水该怎么办

新一期《南方周末》有一则报道,说北京一对研究饮用水水质的夫妇已20年不喝自来水。据他们介绍,北京地下水的污染主要是有机物污染,而有机物“很多是小分子的,去除率很低”。如果这则报道没有幼稚的错误,可以推断,因为太清楚自来水水质,也就有了20年不喝自来水的“传奇”。北京的自来水令人堪忧,其他地方可想而知。在自来水合格率上,先有50%的流传,即便是后来被否定了,也只有83%。合格率低,喝自来水也就难言“安全”,可不喝自来水,又能喝什么?自来水水质事关老百姓的生命健康和安宁,也早该引起重视了,而重视更不能只是表现在口头上。喝上干净的合格的自来水,不该那么难。

北京晨报

警车理应为民开道

元旦假期,粤赣高速路上一辆货车自燃造成拥堵,一名待产孕妇被堵在路上,情况危急,现场疏导交通的惠盐大队交警仅用14分钟紧急开辟了一条绿色通道,保证孕妇得到及时救治。这是一条赢得众多喝彩的新闻,虽然实际上,这是件再平常不过的事儿,可在当下的语境里,似乎有一些由警车所开辟的绿色通道,与寻常百姓关联不大。警车是为人民服务的交通工具,警车私用或唯权所用,损害了人民警察的形象。遗憾的是,这样的疏远警民距离的事情屡见不鲜,从而影响了执法部门的公信力,造成恶劣影响。正因此,这次深圳警车为孕妇开道的举动,才被广为颂扬。

公民建言

要跟得上时代的节拍

□陈焜

“把党和政府的声音传递好,把当代社会的主流展示好,把人民群众的心声反映好”。实现这些“好”,唯有更深入地贴近实际、贴近生活、贴近群众,唯有更坚定地站稳立场、直面问题、改革创新,才能跟得上时代的节拍。

元旦的钟声尚未从耳畔消失,宣传思想文化工作如何跟上时代节拍,又成热议话题。3天前,刘云山在全国宣传部长会议上强调的“政治意识、服务意识、问题意识、改革创新意识”,尤其是重提“问题是时代的声音”,要求宣传思想文化工作与时俱进,释放许多意味深长的信号。

某种角度看,这也是新一届领导集体“求真务实”作风向宣传文化战线的延伸。一个多月来,“中国梦”点燃百姓情怀,“不封路、不清场”传递作风转变。冒雪走入大山询问百姓“恼心事”,掷地有声宣示深化改革——这扑面而来的清风、坚定有力的步伐,令无数人心中升腾“我们离梦想从未如此接近”的信心。

聚首京城的各省市宣传部长

们,想必也感受到了这强劲的节拍。一个国家要发展进步,离不开健康向上的主流思想引领;一个社会要和谐稳定,必须靠良好舆论环境来支撑。当此之际,各地宣传战线的管理者能不能踏准中央的节拍、顺应时代的节奏,不仅关系新一届领导集体树立的务实开明形象,更关乎改革开放大业的推进、两个百年目标的实现。

在我们党领导下的革命、建设和改革开放各个时期,思想文化宣传无疑起到舆论先声的重大作用。民主革命时期,我们党以“一支笔”唤起工农千百万,成为夺取革命胜利的重要法宝;上世纪70年代末,是真理标准的大讨论,推动了改革开放大幕的开启;新世纪以来,从提倡“三贴近”到践行“走转改”,宣传思

想文化战线为推动科学发展、促进社会和谐营造了良好氛围。

然而,当下摆在新闻宣传管理者面前的考验,前所未有。各种思潮此起彼伏,凝聚共识的任务更加艰巨。壮大主流思想变得异常重要。也因此,那些不利于打通心结、凝聚共识的僵化观念,那些放任信仰缺失、价值迷失、信任流失的错误行为,那些手段单一、自以为是的生硬说教,都应坚决摒弃。

“把党和政府的声音传递好,把当代社会的主流展示好,把人民群众的心声反映好”。实现这些“好”,唯有更深入地贴近实际、贴近生活、贴近群众,唯有更坚定地站稳立场、直面问题、改革创新,才能跟得上时代的节拍。

原载1月7日《人民日报》

今日关注

九成网民不信任财产公示是一个警示

□龙敏飞(昆明)

据一项调查显示,90%的网民对官员财产公示持不信任态度,理由是“灰色收入和转移性财产谁会公示”。上海社科院专家表示,官员财产公示至少应涵盖本人、配偶和未成年子女。公示财产的范围,应包括但不限于房地产、存款、现金、名牌手表、名牌衣服等。

(1月7日《中国青年报》)



李宏宇 图

要求官员进行财产公示,一直都是公众的呼吁,公众也希望更多更全面的官员财产公示,以行使自身的监督权利。而如今的现实,却是九成网民不相信财产公示,理由是“灰色收入和转移性财产谁会公示”。这的确把“财产公示”逼向了死胡同。毕竟,官员财产公示自一开始,便有了不小的抵触,而如今,既然九成网民

不信任,又给了官员财产公示更大的现实阻力,因为官员又找到了新借口——大家都不相信,公示又有何用?

这其实不能怪网友,而应怪财产公示本身。一直以来,我们的财产公示,都是在浅水区摸石头,各地的官员财产公示,也大多有走形式之嫌。一开始,公众尚有新鲜感,当新鲜感缺失后,财产

公示还未进入深水区,那公众的审美疲劳,自然就显现了,那不信任财产公示,其实就是对完善财产公示制度一种强有力的呼吁。

民众越是不信任,越显示出财产公示的紧迫性、重要性。如何让官员的财产公示从“最不受待见”完成到“最受待见”的转变,则是当下政府部门必须做的事情。其实,办法可能各有千秋,但目的只有一个,即让财产公示步入深水区,以满足公众的知情权、监督权,唯有公众的主人翁地位体现了,话语权在手了,其对财产公示的不信任情绪,才可能消除。

这个世上没有无缘无故的“不信任”,一切不信任的背后,皆有现实根源,而不信任财产公示的背后,就是对官员腐败的焦虑,对政府公信力的怀疑。如此,政府要重拾公信力,自然需要对症下药。长久之计已经明了,目的也已明确,就是让财产公示驶入深水区,不继续在浅水区“摸石头”。

倾听民声

改革红利惠百姓要破利益固化格局

□余丰慧(郑州)

国务院副总理李克强指出,我们说改革是最大红利,其目的就是让人民受益。改革必然要触动固有利益格局,重点调整预期利益和增量利益,但最终是要落到人民真正得利益上。

(1月6日 新华网)

改革开放30多年,我国经济快速发展,社会财富急速积累,人民群众生活水平普遍提高,成绩举世瞩目。不可否认的是,也存在着社会分配严重不公,两极分化加剧,贫富悬殊扩大的情况。其中一个最为明显的不足是,普通百姓生活水平的提高、家庭财富的增加远远低于经济发展速度,远远滞后于社会总财富增加的步伐。经济快速发展的成果分配给国家的过多,被少数利益集团截留、吞噬太多。如何让人民群众共享改革发展成果,改革发展的大部分红利落到百姓身上,已迫在眉睫。

目前急切要做的是,尽快改革机制体制存在的弊端,使得改革发展带来的增量利益主要落到普通百姓身上。当务之急仍然是

改革发展。改革主要指改革体制机制弊端,主要是收入分配制度改革。从初次分配上来看,就是大幅度提高劳动者在国民收入中的比重,降低国家在国民收入中的比例,遏制资本在分配中占比过大的情况。从个人收入角度来看,主要是下决心提高低收入者的收入,扩大中等收入者范围,调节和抑制过高收入者的收入。从国家层面做好两方面工作:一是通过全面性减税降费,大幅度让利于企业和个人,减轻居民和企业的负担。二是加大财政转移支付力度,实现财政资金更多用于民生的幅度,同时,大幅度压缩财政性支出,特别是把社会热议的“三公”经费压下来。从资本层面来看,要通过税收手段和初次分配机制抑制资本在分配中比例过

大的情况,让渡给普通职工。这样才能使得通过经济发展创造的增量财富惠及百姓。当然,在增量上做足文章的前提是把经济蛋糕做大,促使我国经济有一个快速增长,然后才能把蛋糕分好、分公平。

再者,财政收入每年增速在20%~30%,年财政总收入将突破12亿元,让这些财政收入通过二次分配惠及普通百姓,就得破除行政费用居高不下、“三公”经费消耗巨大的固有利益现状。不精简行政机构、不建立小政府大社会机制,行政经费包括“三公”经费就很难降下来。

因此,破除这些固化利益格局,拆除固有利益藩篱,打破既得利益者的利益是让改革发展红利更多落在百姓身上的关键。



读报短评快

“公立”拼不过“民间”,无伤慈善

□贾志勇

对于公立慈善组织而言,募捐一个月仅收到100元钱,脸上挂不住,感觉很难堪,是一定的。之所以有这样的尴尬,原因很简单,就是公立慈善组织运行不够公开透明,未能得到公众的认可。一言以蔽之,是诚信度不够。

不过这样的尴尬,对公立慈善组织而言,其实是好事。起码可以倒逼公益慈善组织有所反思,会千方百计完善现有机制体制,在赢得公众信誉上狠下功夫。不然,公立慈善只会走进死胡同,前景黯淡。

而公立慈善遇冷,民间慈善组织竟“风生水起”,这样的反差,只会让我们宽慰。这说明公众的慈善心怀永在,人人心中葆有的慈善底线不泯。这,就给我们一个信心。当信心在,慈善总会会有一个出口。公立的不行,就退归民间,民间的不行,就退归单个的人。

基于目前的慈善状况,笔者以为应该鼓励民间慈善组织迅猛发展,多为其提供便利,而不能打压。现有公立慈善组织,即便募捐不到钱,完全可以为民间慈善组织提供各类救助信息。公立慈善组织自身救助能力和功能弱了,但服务功能应该很强。这,或许是公立慈善组织的良好出路,也是在公众面前重塑形象,重新赢得信任,走出发展低谷的坦荡襟怀。