

今日关注

媒体评说

人民日报 当官即不许发财

两会闭幕后,李克强总理在中外记者招待会上,对反腐倡廉的表态掷地有声:“为官发财,应当两道。既然担任了公职,为公众服务,就要断掉发财的念想。”区分“两道”,划出了一条红线:想从政,就不能发财;想发财,就别来从政,决不能脚踏两只船。每个人都有选择职业的自由,你可以选择从政,也可以选择经商,但不能选择通过从政来发不义之财。然而,总有一些党员干部经受不住金钱的诱惑,滑向犯罪的深渊。据今年两会上最高人民检察院工作报告披露的职务犯罪案件数字,算下来,近5年大约平均每两月查处一名省部级干部,每两天查处一名厅局级干部,每天查处7名县处级以上干部。

京华时报 给市民安全感城市才有尊严

一个美丽的生命,还未来得及仔细品味人世的韶华,还未来得及与亲人哪怕是一句简短的告别,就在城市的街头,被无盖下水道的滚滚急流卷走了。尽管在她遇险后,长沙这座城市给了她尽可能的拯救与祈祷,救援队伍持续数十个小时搜救不放弃,长沙市民为她点燃蜡烛祈福,但有些悲剧并不因人的良愿而转向。城市的价值是什么?追求的真谛是什么?是让人惬意地生存,而惬意生存的最基本前提就是安全感。市民缺乏安全感,城市就没有尊严。走在现代化大都市,却突然被城市吞噬,即使这个概率再小,城市也会有失颜面。哪怕它只发生一起,也会让城市人记住很久。

“气改”不应漠视民生诉求

□欧阳崧(郑州)

下月起,我国天然气价格将大幅上涨,各地零售终端价格将达到每立方米3元到3.5元的区位,进而逼向4元大关。今年两会前,对国内天然气价格调整的方案早已制订完成,报请国务院批准。曾有全国人大代表表示,与其他传统能源相比,天然气价格在国内一直偏低。

(3月25日《中华工商时报》)

追根究底

“三公”浪费是谁的责任

□郭立场(河南)

24日,由浙江省公共政策研究院主办的以“三公浪费的治理”为主题的沙龙在浙江大学玉泉校区举行,来自全国各地的十余位专家学者就这一主题发表自己的见解。据专家估计,近年来,全国“三公”消费总额突破了9000亿元,相当于2012年全年财政收入的10%。越来越庞大的“三公”消费支出引发民众的不满,损害了政府的形象。

(3月25日《证券时报》)

从报道中可知,近5年来,我国天然气上游价格上涨了50%,而国内天然气终端均价涨幅只有24%,企业开发积极性受挫,部分地区出现“气荒”。所以此次气改被业界普遍看好,天然气价格逐步接近市场均衡价格,有益于促进非常规气的开发,最终“反哺”于绿色能源产业的提升。

然而能源价格的调整,不仅涉及行业发展、市场改革,更与民众生活紧密相连。此次天然气价格调整,可谓“牵一发而动全身”,很显然,行业发展不能漠视民生诉求。气改在消除行业发展“瓶颈”的同时,还理应承担民生。每次能源价格上调,都会引发民意震荡。此次天然气涨价,无疑将助推生产生活成本提升,对制造企业和广大民众都会产生消极影响,气改成本也将转嫁给普通民众,尤其对低收入群体而言,过大涨幅的波动带来的影响不能低估。

所以包括气改在内的能源调价,均不可因“改”害“义”:一,市场化改革并不一定是“涨价”,需要多方联动来实现。比如需要主管部门在约束企业开发、输送环节,多用市场手段节省成本,从而抑制上游价格上涨,给下游价格调整留下更多空间。

再则,支持行业发展,就应该实现“市场的归市场”,价格浮动理应以市场为准则,这样能调动比如非常规气开发的积极性。而政府部门则可以在政

策引导上发力,引入竞争机制破除垄断,实现价格合理回落;对低收入群体实行财政补贴,平抑气价上涨。

三则,天然气行业发展目的应是改善民生,因此在定价环节,就应该多为民众考虑:主管部门可以参考“电改”,实行阶梯式气价;采取听证议价机制,多听取民意再做价格调整。

正如报道所说,未来10年,我国天然气行业将迎来黄金发展期,伴随而来的是天然气对外依存度将达到40%,被誉为市场化改革仍在路上的天然气行业,怎样审时度势并提速前行,并在提速过程中,切实保障民众利益破解民生难题,需要主管部门拿出睿智与勇气。对此,我们拭目以待。

算完全分离,并建立公务招待网站,接受全民监督。

必须看到,“三公”经费公开或结算无论表现为何种形式、何种特点,倘若不能切实落实,最终都可以归结为权力的滥用。不可否认的事实是,由于历史传统、现实氛围及行政文化等原因,“官僚行政”模式尾大不掉,有些部门没有形成顾客至上等具有民主取向的价值观念,对公共行政生活的根本价值缺乏系统的自省,特别是当你发现多数人对政府的财务支出一无所知,会是什么样的感受呢?政府的公信力怎样保持呢?基于此,我们期待有关部门拿出应有的

诚意来,直面“三公”浪费问题,听取建议,勇于担当,及时解决。否则,政府极有可能陷入“塔西佗陷阱”,损害政府的公信力。

笔者以为,要规范财政支出,不能停留在反对或呼吁的层面,而是要从原因着手,健全财政预算制度,强化财政预算控制,公开财务支出明细,取消预算外职务消费,并对违规者施以必要的制裁。只有实施严厉的问责制,对违规者进行强力问责,该降级的降级,该撤职的撤职,该开除的开除,不包庇袒护,才能真正约束公权力,规范公务人员的行政行为。

中央政府曾颁布许多文件(或禁令)遏制“三公”消费,各级地方政府也采取过一系列举措。不过,其收效并不令公众满意。浙江大学公共政策研究院副院长范柏乃长期研究“三公”消费治理问题。据他分析,“三公”消费支出逐年攀升系各种因素综合作用的结果:一是公共权力长期封闭运行;二是公共资源责任主体长期缺位,形成“不花白不花,白花谁不花”的结果;三是社会公众监督严重缺位,忽视了公众力量。范柏乃提出,在各级政府的公共行政服务中心,专门设立“三公”消费的费用结算中心,实行“三公”消费与费用结



民生政策的确就该帮“穷”不帮“懒”

□唐卫毅(北京)

中国新任财政部部长楼继伟3月24日首次发表公开演讲。他出席由国务院发展研究中心主办、中国发展研究基金会承办的“2013中国发展高层论坛”年会时表示,中国新一轮的财税改革会取得更为长足的进展。

(3月25日《大连晚报》)

据报道,楼继伟在演讲时还表示,目前很多民生政策制度是不完善的,往往没有约束,“应该帮助穷人,而不应该帮助懒人”。要按照守住底

线、突出重点、完善制度、引导舆论的原则做好民生工作,政府不能只要碰到民生问题都去做,否则,财政不可持续,承诺过多而收入不够,中国会走向中等收入陷阱的不归之路。楼继伟部长的表述,颇有深意,也直指目前民生政策制度上存在的一些突出问题,对今后如何推动经济社会和民生协调发展,无疑也具有很强的思考意义和指导价值。

中国经济发展成就巨大,民生投入和发展的成绩

也是有目共睹的。但是再庞大的公共财力也难以支撑养闲人和懒人的这个“无底洞”。况且,养懒人的政策制度也凸显不公平,在社会上更易形成不好的导向,使一些人抱上反正有政府“保底”的心态。笔者以为,建立良好的民生政策和制度来为一些穷人“保底”是非常有必要的,但是民生政策和制度绝不能向一些懒人低头,不能给懒人以任何可乘之机。否则,民生政策制度就会走不下去了。

遏止恶意报考须打破公务员“保险箱”

□毕晓哲(石家庄)

刘国梁、章子怡、范冰冰……在今天的江苏省录用公务员笔试报考中,出现了这些明星的名字,难道他们也来考公务员?昨天,南京市公务员局通报,这都是些人制造出来的闹剧。其中最恶劣的是,为了减少考试竞争对手,居然编造和冒用他人身份信息,恶意多次注册报名,造成某职位报考人数爆满的假象以吓退其他考生。

(3月25日《现代快报》)

对于这类挖空心思的作假式报考公务员,需要从制

度设计上堵住漏洞。一般而言,不外乎采取几种更严谨的制度性防范手段:一是尽快实现公安机关户籍信息与公考机关报考信息联网,防止个别“胡编乱造”的姓名注册。二者,加大恶意报考者的违法成本。与报名收费挂钩,加大惩戒力度等。三是采取更严谨的防范举措。

不过,在笔者看来,随着“国考”报考竞争的日趋激烈,造假手段的翻新,一些单纯的技术性手段越来越无法适应新形势和新要求,“堵漏”

越来越难将成为常态。因此,转变单纯从考试环节方面“堵漏”,不如从根本上改革公务员机制自身。公务员机制目前是一个“严进”“难出”的现状,考上了公务员如同进了保险箱,严重缺乏科学合理的“淘汰机制”。如果公务员淘汰机制是良好运行的,即使“第一次报考”“混”进了无良人员,在后来的岗位考核、各类年终考核、政绩考核等诸多方面是严格的,是可以正常“淘汰”的,这些混进来的“东郭先生”也就没有了市场。

中国体育彩票 CHINA SPORTS LOTTERY 买481 找481 赢1000台电视机 1000次机遇 赢不够的惊喜 3月26日起 凡在每日9点至22点30分之间,购买“新快赢481”彩票,且单票金额24元(含)以上的即可参加此活动。 任二全包就是“8选2” 10分钟一开奖每天78期 河南省体育彩票管理中心