

媒体评说

广州日报

“绝大多数人同意”就可以收费?

凤凰县委常委、副县长蔡龙接受采访时称,凭票进入景区的政策已经征求多方意见,凤凰县绝大多数人是赞成和拥护的。想问蔡副县长的是:这“凤凰县绝大多数人”的结论,你们如何得出来?通过调查公司问卷还是全民投票?或是你们坐在办公室里冥思苦想,想象出来的?动辄代表绝大多数人,是一种权力幻觉,事实往往并非如此。退一步说,这“绝大多数人”涵括最重要的古城居民吗?如果包括,为什么在收费当天,有那么多人集体反对?或者少数不同意的,恰恰就是利益直接受损的古城居民。再说了,就算包括古城居民在内的“凤凰县绝大多数人”同意,凤凰古城就可以收费吗?恐怕也未必。

长沙晚报

“水价之争”别只看利益涟漪

中国水务投资有限公司董事长王文珂表示,“水价提高”之说是基于中国的水质现状不容乐观,包括在很多领域仍然存在较为严重的水的浪费现象,意在呼吁公众和社会增强节水意识,并非简单理解成水价现在要提高多少倍。水价涨落关乎千万个家庭,当“涨”字投入湖心,难免引来争论和博弈,激起阵阵涟漪。这边厢,水务公司认为自己的“涨声”被误读,真实目的是为了呼吁公众提高节水意识;那边厢,公众认为提高节水意识不过是一种借口,根本目的还是想多赚钱。高水价不一定会节水,低水价也不一定导致浪费水。“水价之争”别只看到利益涟漪,重要的是,水企也好、公众也罢,都能意识到水资源的重要性,到那时,水价涨不涨,就不再是个问题。

今日关注

“没人查”的中石油该彻底查查了

□朱燕(广东)

在北京一些酒店及类似驻京办的地方,公款吃喝仍然没有刹住。北京万寿路一家酒店信誓旦旦地保证,这里经常接待政府宴请,从来没有人来检查,而且发票也可处理。而北四环一家单位驻京办内部餐厅称,“我们这里是中石油的,不会有人来查。我们自己领导都来这儿吃饭,没事”。(4月17日央视)

去年底,中央出台“八项规定”,成效显著,公开的公款吃喝受到了遏制。但一些人变换对策,改明吃为暗吃,什么驻京办、变相“农家乐”、私人会所、隐秘餐厅等,都成了腐败新阵地。如果说这些人还是偷偷摸摸地吃,那这里的“中石油”可是大大方方、明目张胆地吃。一个菜数千元,而且服务员们毫不掩饰地说:“我们是中石油的,不会来查。”

为什么“中石油”的就不会有人来查?是什么让他们这么自信、这么自得?是什么让他们这么胆大妄为、顶风作案?不外乎他们“有钱”、“有人”——“有钱”为他们壮腰,“有人”让他们

壮胆。于是他们可以弃中央八项规定于不顾,依然故我地大搞舌尖上的腐败,而且搞得风生水起。你看,值班经理多得意:“你看我们家一个空房都没有。”

我们先要问一问:中石油用来吃喝的公款都是哪里来的?中石油是国企,掌握着关乎国计民生重要物资,这种垄断和特权,让他们聚集了大量的财富,但他们并没有还富于民,他们卖给中国老百姓用的石油价格已达世界最高水平。如此,他们的钱多得吃不吃不喝不糟蹋就没办法花了?中石油这样拿着国家的百姓的钱来糟蹋,岂可忍乎?看来,国家给他们的财税政策是否有问

题?而且,他们的发票还可以“处理”,财务制度在哪里?审计部门在哪里?

还有要问的是:是什么人在给中石油撑腰。新闻中,一辆特殊牌号的黑色奥迪车连日来都到这里吃喝,服务员也毫不讳言:今天公款吃喝的比较多。这些“特殊”的人物就那么馋?几千元一个的菜还要连着几天吃,还天天爆满,也不怕吃得消化不良?恐怕这不仅是管不住嘴巴这么简单,恐怕是特殊人物在这里利用中石油这个特殊场所进行着特殊的诸如权、钱等腌臢的交易吧。

“没人查”的中石油,该彻底地好好查查了。

公众质疑

谁把大学毕业生分成了三六九等

□浦江潮(浙江)

教育部办公厅日前发出《关于加强高校毕业生就业信息服务工作的通知》,《通知》中特别强调,凡是教育部门和高校举办的高校毕业生就业招聘活动,要做到“三个严禁”:严禁发布限定985高校、211高校等招聘信息,严禁发布违反国家规定的有关性别、户籍等歧视性条款的需求信息,严禁发布虚假和欺诈等非就业信息,坚决反对任何形式的就业歧视。(4月18日《新京报》)

就业歧视形形色色,从性别歧视、户籍歧视到相貌歧视、血型歧视、家庭出身歧视,还有很多稀奇古怪得让人不好意思拿到台面上说的招聘条件,比如要求应聘者乳房对称等。教育部发布上述《通知》,显然是致力于遏制各种就业歧视,在我的印象中,这好像是教育部第一次明确禁止就业招聘以985院校、211院校论英雄。而实际上,“非985院校、211院校不要”的就业歧视之风盛行已久,大概自从有了这方面的评比便有了这方面的歧视。

我的外甥去年大学毕业,因为读的是二本,在就业市场上处处碰壁,很多好一点的单位招聘

都只要985院校或者211院校的毕业生。一气之下他选择考研,但是,很多名牌高校招收研究生,同样是“非985院校、211院校不要”,来自其他院校的考生成绩再好也不行,根本没有竞争的机会。都怪他高中时读书不用功,只考上二本,原以为只要在大学里好好读书,就可以考个名校研究生以改变自己卑微的文凭“出身”,没想到“出身”卑微就要永远卑微,再努力、成绩再好也没用。研究生招生与就业招聘的双重“非985院校、211院校不要”,使得高考没考好的学子几乎失去了翻身的机会。

高校校招也好,单位选材也

罢,对名校毕业生高看一眼似可理解,问题在于,你得给非名校毕业生平等竞争的机会。如果一个求职者因为能力、素质而败下阵来,这是正常的就业竞争,怨不得别人;可是,如果招聘单位一开始就把一部分求职者排除在竞争之外,这就是一种就业歧视。以能力和素质论英雄,而不是以985院校、211院校论英雄,这不仅是招聘单位的明智选择,而且是法律的要求,比如我国《就业促进法》规定,“劳动者依法享有平等就业和自主择业的权利”,用人单位“应当向劳动者提供平等的就业机会和公平的就业条件,不得实施就业歧视”。

倾听民声

透明度是财政文明的基本标尺

□朱永杰(郑州)

近日,上海财经大学公共政策研究中心起草的《2013中国财政透明度报告》撰写完毕。报告撰写人、上海财经大学副教授温娇秀认为,公众只有通过完整、详细的经济分类信息才能了解自己作为纳税人的钱是怎么被花掉的,有多少用在自己身上了,有多少用在行政机关人员身上了,只有这样,才能判断每一笔钱该不该花、花费的规模和结构是否适当。(4月18日《中国青年报》)

显然,我们一直以来并不能判断财政支出的“每一笔钱该不该花、花费的规模和结构是否适当”。这跟财政透明度休戚相关。可以说,多年以来各级财政的透明度远远不能满足我们的需要。

课题组评估的31个省级政府的部门预算公开,虽然同处一个财政体制,但部门预算公开程度差别很大,有的省份已经公开了较多的信息,还有5个省级政府没有公布任何信息。在经济分类信息的“类款项”中,基本都是到“类”为止,鲜有到“款”的,更谈不上“项”的信息。结果就是作为纳税人,根本不能“判断每一笔钱该不该花、花费的规模和结构是否适当”。如果部门预算经济分类信息能够公布到款级科目,预算透明度就达到相当高的程度了,但目前无论是中央部门还是省一级政府的部门预算公开,距离这个目标都还很远。

“其他支出”的荒唐已经众所周知。近年来中央和地方部门预算公开的第一张表格,即当年收支预算总表中,除了基本支出和项目支出之外,都会有一项“其他支

出”。广东省体育局公开2013年部门预算是一张简单的预算收支总表。在2013年预算支出36936.64万元中,“其他支出”33335.00万元,占到了该部门预算支出的九成,但整个报表中对此没有任何文字说明。这种一看就猫腻多多的“其他支出”,除了荒唐还会有什么?

就连“三公经费”的公开,我们也正在一个误区中行进。原来,从信息公开的顶层设计上来看,完全没有必要专门公开“三公经费”,只要将整个财政信息公开了,人们自然就会知道真正的“三公经费”是多少,现在专门去公开本来在政府收支分类科目上没有的“三公经费”,并且为了公开还专门去设置这些科目,其结果不仅不能让真正的“三公经费”被公开,反而有可能被其他科目遮掩起来而看不清楚。课题组认为,目前的“三公经费”公开只是一种顺应民意的应景之作,在没有整体财政信息公开的情况下,被公开的“三公经费”其全面性与真实性不免令人怀疑,对于实现让社会监督政府的目标不仅没有益处反而存在隐患。

如果政府的财政信息公开的结果并不能让纳税人明白自己的钱是怎么花掉的,判断不出“每一笔钱该不该花、花费的规模和结构是否适当”,那么这样的财政就难免涉嫌“腐败”和“黑暗”,不具公信力。没有监督的财政支出,是经不起阳光暴晒的,极有可能“见光死”。所以,财政体制改革真正是个“牛鼻子”问题,有“牵一发而动全身”之效。我们期待着,有价值的管用的财政信息透明快快到来,财政文明的美好时代为期不远。

郑百服饰节 满100减50 40 30 郑百百货大楼 TIME:2013/4/12-21/ 一楼鞋品: 二楼毛衫: 三楼女装: 四楼男装: 明牌、帝曼龙、中国黄金、老凤祥 依波表全国巡回展郑百站, 科拉思纳满200减80元, 羽绒2012 新款特惠 歌杰斯特价199元, 艾莱依以旧换新, 雅鹿低至5.8折...