

媒体评说

京华时报 我们为何不懈追问农夫“标准”

农夫山泉占近1/4的市场份额,其企业主体责任更加重大,本应带头执行国标并实质性推进水标准的进步,这才是提高产品竞争力的正途。面对可能的企业生产失范和标准执法疏漏,媒体监督的价值更加凸显。我们对农夫山泉“标准门”的不懈追问,即是本着公共监督的职责,从普遍正义原则出发,厘清产品标准在企业生产中的重要价值。现代国家,对产品质量的源头控制,莫不是通过一套科学严格的标准实现,标准构成了现代生产工业的“大法”,既关乎产品质量和公共安全,也关乎国家形象和软实力。身处国际市场的激烈竞争环境,一国制定什么样的产品标准,标准执行状况如何,不仅体现其对消费者权益的尊重和保护程度,同时也向国际社会传递出该国的产品形象和法治形象。

新京报 正义的“无罪判决”如何不再迟到

“证据不足不为罪”(疑罪从无),本是刑法的明确要求,但是现实中,它往往迟到,一些案件,只要通过了公安、检察的程序,不管证据是否充足,最终法院都很难宣判无罪。“疑罪从无”明明有着明确的法律依据,在过去的司法实践中,却又常常成了一个“梦”。这着实令人感慨万分。但是若将这一怪现状都归结为当值的法官,未必公允。难道法官都不晓得“疑罪从无”,且天性就爱制造冤狱?相信多数人都不会这么看。那么为什么明明是证据不足,法院却不敢判处无罪。这多半是因为,在法官的背后,还有一股无形的力量在左右着裁判的结果。举凡近年来那些轰动一时的冤案,莫不有超越于法律之上的权力之手。

人民日报 以公开透明赢回信任

日前,香港特区立法会通过决议,同意特区政府拨款1亿港元援助芦山地震灾区。芦山地震发生后,香港民间捐款数额持续上升。八旬老人陈君实只身乘电车到中联办,向灾区捐献500万港元,更感动无数人。立法会终能超越分歧、伸出援手,是对民间善举的回应,更彰显出血浓于水的亲情。不过,表决中的23张反对票也说明,仍有人担心善款不能得到善用,对内地慈善机构和救灾机制缺乏信心。这种批评之声与不信任情绪,更当引起重视与反思。近年来,屡屡爆出的负面新闻,让红十字会等慈善组织备受争议。尽管相关事件得到了及时回应与处理,仍要清醒认识到,必须下最大决心、尽最大努力,重建流失的公信力。

长沙晚报 男子砸文物,故宫安保一捅就破?

5月4日上午,故宫翊坤宫,一男性参观者徒手击碎正殿原状展室一块窗玻璃,致临窗陈设的文物跌落受损。有网友称,该男子可能因拍照受阻,一怒之下砸坏玻璃。故宫官方微博称,受损文物为清代铜镀金花水法人打钟。众所周知,故宫博物院是世界上规模最大的古代宫殿建筑群,还是国务院公布的首批全国重点文物保护单位,也是我国第一批进入《世界遗产名录》的世界文化遗产。故宫拥有180万件文物藏品,涵盖了中国古代艺术品的所有门类。然而,令人意想不到的,有关方面对文物的安保,竟如此中看不中用,安防玻璃徒手就能轻易砸碎。难道真不怕故宫的文物丢失吗?难道管理方对此竟可以心安理得地睁一只眼闭一只眼吗?

依法治国

“宁可错放也不可错判”应成司法常态

□陈广江(山东)

日前,最高人民法院常务副院长沈德咏撰文指出,我们必须像防范洪水猛兽一样来防范冤假错案,宁可错放,也不可错判。错放一个真正的罪犯,天塌不下来,错判一个无辜的公民,特别是错杀了一个人,天就塌下来了。(新闻见今日A16版)

无论从哪个角度讲,完全杜绝冤假错案永远是理想状态,现实没有可能性,任何时代、任何国家皆是如此。因此,司法机关只能尽一切努力去无限接近公平正义,而达不到绝对的公平正义。正如沈德咏所指出,既要充分认识到冤假错案的严重危害性及现实可能性,又要充分依靠法律程序制度、辩护律师的作用、科技的力量、社会各界的支持、党的领导等,尽可能减少冤假错案。防范冤假错案,筑牢社会公平正义的最后一道防线,司法机关必须坚守独立审判、依法审判的司法理念和司法底线。事实证明,没有程序公正就没有实体公正,大量冤假错案就是在证据不足、事实不清,或刑讯逼供、非法取证的情况下发生的。因此,在严格的法律意义上,根本不存在“错放”,通过完备的程序制度得出的审判结果就是“正确”的审判,这是现代司法理念的必然要求。没有确凿充分的证据、合法有效的证据,即使是犯罪嫌疑人有十恶不赦的罪行也不能定罪。这样的情形常常出现在香港电影中:所有人都知道某个人犯下了累累罪行,但法院没有充分的证据就是判不了,观众也跟着着急,甚至怀疑司法是否公正。事实上,这正是坚持了“疑罪从无”的司法理念,根除了“有罪推定”这一冤假错案罪魁祸首

的思想。冤枉了好人,特别是错杀了一个人,不仅“天塌了”,司法的公平正义将会荡然无存,更无法给人民一个交代。但是“不放过一个坏人”在现实的司法实践中却有很大困难,行政干扰、社会民意、司法作风、法官绩效考核等都可能成为现实障碍。可以说,没有完备的程序制度,司法机关就不能给“坏人”定罪,这是避免冤假错案的必要代价,也是现代司法固有局限。做不到“不放过一个坏人”,但可以做到“不冤枉一个好人”;“错放”无法避免,但可以避免“错判”。总之,“宁可错放也不可错判”应成司法常态、司法理念。

今日关注

剧毒生姜是监管缺失的产物

□欧阳崧(郑州)

山东潍坊有姜农滥用神农丹遭曝光,当地农民对神农丹的危害性都心知肚明,他们自己根本不吃。专家称,滥用神农丹会造成生姜中农药残留超标,还会对地下水造成污染。(5月6日《新京报》)



王成三 图

据央视《焦点访谈》报道,神农丹的主要成分是剧毒农药“涕灭威”,50毫克就可致一个50公斤重的人死亡。当地村民知晓神农丹的毒性,所以他们既不自己吃也不出口,只在国内销售这些剧毒生姜。消费者可能会指责咒骂这些无良菜农,然而,当菜农把使用神农丹视为常事时,任何指责都是无用的。监管部门尸位素餐,监管缺失才是症结所在。由报道可知,监管缺失主要体

现在两个方面:其一,农药残留检测报告可以轻易弄到。检测都是自己送样品,只要找几斤合格的姜去检验,就可以拿到农药残留合格的检测报告。其二,内销姜抽查次数少。潍坊其他地区生产的内销姜对农药残留实行的是抽查制度,一年抽查不了几次,而这几次抽查几乎毫无效用。正是由于此类形同虚设的检测和抽查,才让菜农敢于大量使用神农丹。倘若所有的监管都是如此敷衍

行,我们只能承认监管部门效能低下,但情况却并非如此。据报道,同属于潍坊市管辖的安丘市种植的生姜大多数供出口,安丘市对高毒农药管理非常严格,对农药的经营和使用实现无缝隙监管。这也就表明,监管部门具备对果蔬种植进行严格监管的能力。卖给外商的是安全生姜,内销的却是剧毒生姜。问题就在于监管工作的内外有别,正是由于这样的区别对待,对消费者的健康造成巨大威胁,分裂的监管体系导致毒食品成为国人“特供”。

官方数据显示,多年来内地食品出口合格率均保持在99.8%以上,内地供港食品的安全率达到了99.999%,内地供澳食品合格率达100%,而内销食品在“多年整顿”背景下,合格率只有水分极大的“90%左右”。目前,诸多行业都存在监管内外有别的现象,形同虚设的内销监管,致使食品安全问题频发。因此,要想消除这些剧毒食品,就需要监管部门整合分裂的监管体系,更需要国家在立法和监管等环节发力,促进内销、出口食品安全监测标准和工作合二为一。

公民声音

对带头闯红灯者实行罚款值得期待

□程量民(河南)

从5月6日开始,北京市全面动用罚款方式向“中国式过马路”说不,行人闯红灯罚款10元,非机动车闯红灯罚款20元,均为当场处罚。交管部门表示,目前,罚款方式先针对不听劝阻、带头硬闯红灯的骑车人和行人。(5月6日《京华时报》)

中国各城市路口非机动车闯红灯现象很普遍不说,中国式行人过马路,更是世界闻名。究其原因,一是大家遵守交通规则意识淡薄,二是非机动车和行人闯红灯不会受处罚——而这第二条是最重要的。机动车为何就不敢闯红灯?因为很多十字路口都安装有“电子眼”,闯红灯的车辆很容易被电子眼拍照“存档”,不用说,被拍到的车主要做的就是去指定地点交真金白银了——说不定还要“扣年分”。而非机动车和行人,之所以

敢闯红灯,说到底就是闯了也白闯,不会受到任何处罚。现在在北京对行人和非机动车带头闯红灯者实行罚款肯定会起作用,值得期待。只是说句平时爱闯红灯者不爱听的话:罚得还有点少。再罚重一点,比如行人闯一次罚20元或50元甚至罚100元,非机动车闯一次,罚50元或100元,甚至更多,这样,不管平时爱闯红灯的行人还是非机动车主,有两次一罚,他就一定会长记性,说不定今后再也不会闯红灯了。一个规则,真的想要人们遵

守,最重要一条,就是要把那规则化作人们的自觉行动,溶化到人的潜意识中,甚至达到条件反射的地步——就像绝大多数机动车行至任何一个路口,只要看是红灯,就会下意识踩刹车。而中国的行人和非机动车也应该这样,每行至路口,看到红灯,就下意识止住脚步或是停下车子,不是想依靠侥幸,更不是对红灯视而不见。可真要做到这一点,对不少人来说,就必须有个痛苦的“被罚款”阶段,这是早已被证明行之有效的办法之一。



老虎的威风也需要法律的保护

□钱凤伟(浙江)

老虎在人们心中本是强大凶猛的百兽之王,但近日吉林省东北虎园、温岭动物园却接连发生两起虐虎事件,使得网友不禁感慨“虎落平阳被犬欺”。游人、驯兽员骑在虎背上“洋洋得意”,事件引发了网友的强烈愤怒和声讨,很多网友呼吁取消动物表演并表示抵制。(5月6日中国新闻网)



其实,如今不仅“老虎不像老虎”,“百兽之王丧失尊严”,许多凶猛的动物,都和老虎一样失去了

“威风”。比如许多养殖场里的熊,更是靠残酷的棍棒改变了本性。在让熊毫无反抗能力的铁棒“驯服”之下,凭借着人类肆意制造的环境,使熊不再是本来意义上的一种野兽,而是听命于人类的需要,源源不断地生产胆汁的机器。环境本来就是—一个完整的链条,人只是其中的一环,当人在利用环境征服乃至改变动物的本性的时候,却不知道也要被改变了的环境所改变。也因此,忽视动物保护,最大的受害者是人自己。诸如让老虎失去本性应有的

“威风”的表演,其实不仅不可能让人们得到欣赏的愉悦,反而是一种精神上的折磨。因此,善待动物,说到底,是关爱人类自身。说到对人的虐待时,我们常说“不把人当人”,却不知道“不把动物当动物”也应视为不齿。尤其是目前频频发生的虐待动物事件,表明善待动物的文明意识,仍是我们所欠缺的。一般说来,文明行为总是利他也同时利己的。比如对动物尚且要善待关爱,当然也寓意着对人类自身给予更多的人文关怀,从而有助于形成一种慈善为本的社会风气。对动物的保护,本来就应该就是文明社会的一种共识、显示人类宽容博爱的一种起码的姿态。