

## 公民声音

## 怎样才能让领导发现问题

□殷国安(江苏)

“云南省高速公路公厕卫生状况是全国最差的。”昨天,在蒙自召开的省人居环境提升暨城乡建设会议上,云南省委副书记、省长李纪恒讲述了前段时间到高速公路加油站上厕所的经历。(7月8日云南网)

李纪恒说,有一次,他去高速公路加油站上厕所,绕了很远才找到厕所。里面的卫生状况很差,气味难闻,无法下脚,工作人员的态度也不好。从厕所出来,身上的气味还很难闻。有些地方的公厕是收费的,但卫生状况却抓不好。李纪恒随后对在座的省交通厅等部门领导说,人居环境提升,要从点滴做起,全省要立即开展高速公路收费站、加油站厕所的卫生整治工作。

省长看到问题,就离解决问题不远了。中国有句使用率最高的词组就是“领导重视”,什么事情只要领导重视了就不难解决。但是,要引起领导重视,关键在于让领导知道问题、发现问题。我们县

里有座大桥年久失修,存在巨大的安全隐患。新的县委书记上任后,交通局打了几次报告要求拨款修桥,可县里就是不批。后来,交通局长趁书记下乡剪彩的机会,故意让书记经过那座危桥。书记一看,连忙追问:“这座桥为什么不抓紧修建?”局长这才说,这就是我们打了几次报告要求修建的桥啊。于是报告马上就批了。

现在的矛盾在于,领导不了解真实情况,也就没法重视和解决问题。一是听下面汇报,肯定是报喜不报忧,领导还是被糊弄;二是,靠领导亲自深入实际,一方面毕竟没有这么多精力和时间,同时即使下基层也会被下面“安排”,还是难以获得真实情况。例

如,近日《南方日报》就有报道,广东省卫生厅要求医疗卫生单位处级以上干部“扮患者”体验看病难。这固然说明这些官员本来不知道看病难,但是,他们“扮患者”还是不可能体验看病难,因为下面医院的领导早已认识那些处级以上的领导干部,他们即使“扮患者”也会马上被识破,然后邀请他去享受一条龙的特权服务。

由此看来,领导了解实情的很难,但办法也不是没有。一是领导多搞自主式调研,像有的国家领导人那样随机停车、走到群众中去。二是对于下面汇报弄虚作假者,一旦发现严惩不贷,让下面不敢拿假情况糊弄上级;这样持之以恒,才可能搜集到真实情况。

## 媒体评说

## 广州日报

## 谁来帮工人讨要高温津贴

《人民日报》有个调查,说户外作业的工人很难享受高温津贴,许多工人怕老板炒鱿鱼,根本不敢问也不敢要,有的工人甚至不知道有这等待遇。广州也有媒体调查发现,高温津贴对许多高温环境下工作的工人来说,还只是个传说。当然,许多户外工人还没有自己的工会,他们的权益保护工作则应由其工作所在的区县一级工会承担。此外,还可以组建诸如“建筑工人协会”之类的组织,为各自群体代言。建筑企业有自己的协会,建筑工人为什么不能有?新闻说,德国建筑工人从5月1日起将上涨3.5%的工资,这就是该国建筑工人协会争取到的权益。哪像我们这儿,工人待遇的调整,完全取决于老板的良心发现。

## 新华时评

## 依法审判刘志军昭示法治精神

7月8日,原铁道部部长刘志军受贿、滥用职权案一审宣判,刘志军被一审法院以受贿罪、滥用职权罪数罪并罚,决定执行死刑,缓期两年执行,剥夺政治权利终身,并处没收个人全部财产。这一判决表明了人民法院严惩腐败,“老虎”“苍蝇”一起打的态度,昭示了法律面前人人平等的法治精神,再次给党员干部特别是各级领导干部敲响了振聋发聩的警钟。一审判决正是基于刘志军的这些表现和法律的规定,从严从重判决刘志军死刑,缓期两年执行,给予刘志军以应有的惩罚。这一判决,体现了罪刑相适应的原则,体现了宽严相济的刑事政策,更体现了法律面前人人平等的法治精神。

## 京华时报

## 贺江水污染事件别轻易画句号

日前,广西贺州市发生水体镉、砷等重金属污染事件。与广东交界的贺江被污染河段约110公里,不同断面污染物浓度从1倍到5.6倍不等。污染源基本确定为上游沿岸冶炼、选矿企业。7日,广西贺州官方表示,水体污染已得到控制,镉已达标,砷少量超标,经过水厂处理后,不会对民众生活起居及健康造成影响。这起严重的水污染事件似乎将就此画上句号,却不能让人感到踏实。如果这些理应承担的责任、理应的整改不能深入下去,那么只能说,贺江水污染事件的句号就是不圆满的,没有造成重大环境灾难就是侥幸的。下一次污染,仍将等着人们被动去发现。从这个角度讲,别轻易就给贺江水污染事件画上句号。

## 新京报

## 连查3名省级官员,打虎力度升级

继6月23日宣布调查四川省原副省长郭永祥、6月30日宣布调查内蒙古自治区党委统战部副部长王素毅后,中央纪委7月6日宣布:广西壮族自治区政协副主席、区总工会主席李达球因涉嫌严重违纪,目前正接受组织调查。自十八大之后,李春城、刘铁男等省部级官员相继被调查,获得了舆论的积极评价。进入6月份以来,先是安徽省副省长倪发科被调查,最近3周,每周又都有一名省级官员被中纪委调查。显然,这向公众传递出了反腐力度升级的信号。为什么这么说?正是因为,现在这样针对高级别官员的反腐力度,为多年来少见。对高级别涉贪腐官员的查处,从来没有像现在这样密集。这样的反腐力度正是民众所乐意看到的,因而,也能够起到凝聚人心、提振士气的良好效果。

## 马上评论

## 爱心买瓜满含爱的味道

□杨兴东(媒体人)

吃着这样的西瓜,会给我们的生活带来爱的味道。当我们以这样的态度面对他人,牢记“赠人玫瑰,手有余香”的快乐哲学时,我们的爱心也会像一滴水融入另一滴水,“一束光簇拥另一束光”,形成不可忽视的力量。

近日,《新闻联播》报道郑州市民争相购买爱心瓜的场面。农民孙志国拉了一辆装满7000多斤西瓜的农用三轮车经过金水路和合作路路口时,发生侧翻,车上不少西瓜滚落到路中间摔烂。这时,不少路人纷纷伸手相助,买下这些摔坏的西瓜,有人还故意多给些钱。

一地烂瓜的主人孙志国,原本忧心忡忡。因为7000多斤的一车西瓜里,蕴藏了他多少个日日夜夜的辛劳。农用三轮车侧翻的那一刹那,孙志国陷入了一次心灵“蹦极”。这意味着一季的操劳,可能都付诸东流。摔坏的瓜,还怎么卖?

但这个城市的人们,却让孙志国感到温暖。不少路经此地的陌生人伸手相助,买下了所有摔坏的西瓜,更有人故意多给了一些买瓜钱。难道,这瓜摔烂了反而更具风味?事实上,在爱心天平上达成的这次买卖,不独保全了瓜农的心血,也使得变身“爱心瓜”的烂瓜,获得了爱的味道。

这样关于爱与温暖的故事,还有很多。上周,46岁的开封瓜农陈小立和儿子来郑州卖瓜,辛苦一天,连本钱共800元钱装在包里,半夜被偷了,他急得坐在瓜车上低声流泪。上周六,本报报道了他的遭遇。见报当天,陈

小立的瓜车前来了一拨又一拨市民,都是来买他的瓜的。陈小立又一次掉泪了,这一次,因为感动(见昨日A06版)。

吃着这样的西瓜,会给我们的生活带来爱的味道。当我们以这样的态度面对他人,牢记“赠人玫瑰,手有余香”的快乐哲学时,我们的爱心也会像一滴水融入另一滴水,“一束光簇拥另一束光”,形成不可忽视的力量。这种力量,既可以给一位失落的农民带来希望,给一对困窘的父子送去温暖,更能为一座发展中的城市增添幸福基石,让生活在这座城市里的人们懂得大爱的深意。

## 热点话题

## 且说“江豚不好吃为何要保护”

□李华(河南)

这件事暴露了我们有些地方官员不仅素质差,而且思想境界极低。依靠这种官员,我们的生态环境怎么能好得了?一个官员,连对保护自然、爱护稀有生物都不懂,说出去,真让人觉得可笑。更重要的是,一张嘴就联想到“好不好吃”,这就更恶劣了。



中国社科院王丁说他有一次见过一个地方官员,这个官员问他江豚好不好吃,王丁当时很无语,觉得不好回答,就直截了当跟他说:不好吃。结果这名地方官员说了一句让王丁觉得要崩溃的话:“不好吃干吗要保护?”

(央视7月7日《新闻调查》)《新闻调查》中没有播王丁是如何回答那名地方官员的,估计也

不好回答。那么就像那名地方官员问江豚好不好吃一样,江豚不好吃为何还要保护该如何回答呢?

很简单,可以告诉这名地方官员,江豚是长江中一道有时看见有时又看不见的风景,就像彩虹一样。不论是生活在长江边的人们还是离长江很远的中国人都希望这道风景彻底消失。

另外,这种生物已在长江生

活2500万年了,现在已快要灭绝。不管它是否好吃不好吃,我们都要保护。保护一种要灭绝的生物与这种生物好不好吃无关。就像这名官员每天要做的有些事也未必有多大用处可他还是会做一样。

这件事暴露了我们有些地方官员不仅素质差,而且思想境界极低。依靠这种官员,我们的生态环境怎么能好得了?一个官员,连对保护自然、爱护稀有生物都不懂,说出去,真让人觉得可笑。更重要的是,一张嘴就联想到“好不好吃”,这就更恶劣了。

若是再联想到前不久苏州市信访局工作人员在与上访群众沟通时竟说:“警察不打人,那养警察干吗?”就更让人觉得我们的官员队伍确实需要有一个提高素质提高思想境界的必要了。特别是像这种问“江豚不好吃为何还要保护”以及“警察不打人,那养警察干吗?”的官员越少越好,最好一个都不要有。

## 有此一说

## 银行最大弊端是不知啥叫弊端

□杜明骏(河北)

这位从银行退休的行长,还是一位金融专家,其素质应该远比一般工作人员高吧,他在金融界也应该具有一定的代表性吧!可连他也把不是银行弊端的弊端当做弊端来吐槽,就不能不让人“犯晕”了,这实在是银行方面的一种地地道道的弊端。

退休的原广发银行副行长金海腾到一家大银行办白金信用卡,却被告知自己信用额度为0,最后因为常坐飞机头等舱,被另一家银行拉拢为金卡用户,这是不是很讽刺?近日,太湖论坛协同中国人民大学重阳金融研究院、江苏战略与发展研究院在南京共同召开主题为“地方经济与金融文化”的研讨会,与会专家就目前国内银行业弊端进行了探讨。作为与会者之一的金海腾结合亲身经历批评了银行的某些弊端。(7月8日《扬子晚报》)

一家银行没能满足自己的要求,而另一家银行却主动为自己提供了想要的服务,这对于一般客户来说,肯定会前者心存不满,而对后者褒奖有加。但金海

腾先生可不是一般的客户啊,像他这样一位曾经担任过银行高管,现在又被称作金融专家的人,也如此感情用事地评定银行服务的优劣,甚至随便就甩出“弊端”的大帽子,恐怕就不合适了,一个人的经历和感受怎么能用来做衡量银行优劣的标准呢?作为专家更应该理智和客观,否则很容易对公众产生误导。

任何一家正规运作的银行,对信用额度都有着明确的规定,金海腾先生肯定是不符合这样的规定才在申请白金信用卡的时候被拒绝的,对此金先生没必要耿耿于怀。相反,那家因为发现金先生的做法却有些草率,坐头等舱就可以办金卡,这不就是“以貌

取人”吗?记得多部影视作品里的跨国大盗来来去去都是坐头等舱,如果以这个为标准就不怕上了骗子的当?这样的银行怎么能让公众放心呢?当然也许有人会说,这样的骗子毕竟是少数,但少数也不等于没有存在的可能啊,要知道无论拉拢多少退休行长也弥补不上一个骗子造成的损失啊!

最后不能不遗憾地说,这位从银行退休的行长,还是一位金融专家,其素质应该远比一般工作人员高吧,他在金融界也应该具有一定的代表性吧!可连他也把不是银行弊端的弊端当做弊端来吐槽,就不能不让人“犯晕”了,这实在是银行方面的一种地地道道的弊端,是一种巨大的悲哀啊,像这样,咱们的银行还能办好吗?