

进一步强化历史责任感

——论贯彻落实郭庚茂在周口郑州调研时的讲话精神

门邦重

贯彻落实郭庚茂的讲话精神,全市广大党员干部领导干部,首先要强化历史责任感。

一个地方的发展,领导班子和领导干部至关重要。为官一任,造福一方。历史责任感,是使命,是担当。既对现实负责,也须对历史负责。在其位,就要尽其责、竭其力、谋其政、成其事。

强化历史责任感,就是思路对头、作风过硬、事业心强,就是奋发有为、履职尽责,是转作风、强责任的需要,是统一思想、凝聚力量的需要,是稳中有为、持续求进的需要。

进一步强化历史责任感,必须始终牢记责任与使命。作为中原经济区发展的“龙头”,郑州的发展得到了省委、省政府的高度关注和支持。郭庚茂在郑州调研时,在对郑州近年来的发展给予充分肯定时,也报以了殷殷期望。因为,“龙头”的发展不仅和千万郑州市民的福祉戚戚相关,更肩负着带动拥有亿万民

众的中原经济区“腾飞”的使命。所以具体到当下,紧紧围绕“建设大枢纽、培育大产业、塑造大都市”的总体思路,打牢郑州航空港实验区的坚实根基,做好“三区叠加”方方面面的工作,均需要我们进一步将机遇和挑战化为责任与使命。肩负起责任、打牢了根基,才能自当做到了科学发展,才能说打牢了群众根基,才敢言对历史负责、对群众负责。

进一步增强历史责任感,必须强调更高标准更严要求。“全国找坐标、中部求超越、河南挑大梁”是高位,做好“三区叠加”方方面面的工作,更应将高位内化为全市广大党员干部领导干部“在其位,谋其政”的积极执政思维,转化为更高标准、更严要求的务实行动。结合开展教育实践活动,全市广大党员干部领导干部,必须认真解决作风方面和具体工作中存在的突出问题,要进一步理顺思路、改进作风、增强事业心,更要在

明白慢进是退、低标准是失职、低要求是失责的道理。不懈怠、不自满、不畏难,跳出小格局,拥抱大视野,秉承高标准,竭尽全力,尽力尽责,成就大作为。

责任在肩,自应勇于担当;使命艰巨,更须负重前行。全市各级各部门和广大党员领导干部,要进一步增强历史责任感,更要在实践中切实转变作风、强化意识,用更多稳中有为、持续求进的行动,推动全市经济社会全面发展,为一千万郑州市民更多谋看得见、摸得着的福祉。这才是实实在在的持续进步,这才是真真切切的使命担当。

“进一步强化历史责任感,绝不能满足于过小日子。”让我们牢记这句提醒,这句激励,标准再高一些,要求再严一些,奋发有为,以拼命的精神和劲头抓推进抓落实,加快推进以航空港实验区为统揽的郑州都市区各项建设。

编者按:7月14日至17

日上午,省委书记、省人大常委会主任郭庚茂深入周口、郑州两市调研。调研结束时,郭庚茂向全省各级领导班子和领导干部提出了四点要求。作为中原经济区的龙头、“三区叠加”的省会郑州,重任在肩,使命艰巨。为了深入贯彻落实郭庚茂的讲话精神,自今日起,《郑州日报》《郑州晚报》联合推出四篇署名“郑重”的系列评论,以期全市上下从期望中强化责任、从肯定中坚定信心、从要求中寻求动力,开创各项工作全新局面。

媒体评说

中国青年报

不要用正确的废话自欺欺人

谈到某个社会问题、批评某种社会现象或曝光某个丑闻时,常听到一种回应或辩解:大多数人是好的,违法乱纪的只是极个别现象。“大多数是好的”已经成为一种流行的官腔和万能的套话。大部分是好的,这话错吗?当然没错,从辩证法来看,当然是极辩证、极正确的,但又是典型的正确的废话。这种表达有意义吗?没啥意义。又没人说城管都是坏人,也没人说城管都是暴力执法,而只是曝光城管粗暴执法的现象,批评城管体制隐藏着激化街头冲突的危险,权力很容易滥用。也没有人说领导干部都是坏人,而只是忧心权力得不到约束,坏制度也会将好人变成坏人。用“大部分是好的”来回应舆论质疑纯粹是答非所问转移话题,用正确的废话掩饰真实的问题,用“大多数人是好的”转移视线回避矛盾。

光明日报

简体字繁体字均可传承文明

不论是作为文明载体,还是作为表达工具,繁体字到简体字的演变,只是载体和工具状貌的变化,并不会构成对文明内涵的损害与削减。香港知名演员黄秋生近日在微博上发声:“在中国写中文正体字居然过半人看不懂,哎,华夏文明在大陆已死。”他所说的中文正体字即指繁体字,此言经媒体报道后,引发舆论热议。繁体字只是简体字过去的形态。单就字体形式来说,繁体字身上确实部分承载着简体字所不具备的文化元素,但是从甲骨文、金文开始,汉字的嬗变、演进总是不可避免地丢掉一些文字学、历史学等意义上的好东西,繁体字演变到简体字,同样如此。然而换个角度看,简体字身上亦承载着繁体字所不具备的文化元素。使用简体字与使用繁体字,都能够传承华夏文明。

天津网

令人忧虑,不阅读的中国人

我坐在从德国法兰克福飞往上海的飞机上。正是长途飞行中的睡眠时间,机舱已熄灯,我蹑手蹑脚地起身去厕所。座位离厕所比较远,我穿过很多排座位,吃惊地发现,我同时穿过了很多排ipad——不睡觉玩ipad的,基本上都是中国人,而且他们基本上都在打游戏或看电影,没见有人读书。这一幕情景一直停留在我的脑海里。其实在法兰克福机场候机时,我就注意到,德国乘客大部分是一杯咖啡、一份报纸、一本书,或者一台笔记本,安静地阅读或工作。中国是一个有全世界最悠久阅读传统的国家,但现在的中国人却似乎有些不耐烦坐下来安静地读一本书。一次我和一位法国朋友一起在虹桥火车站候车,这位第一次来中国的朋友突然问我:“为什么中国人都打电话或玩手机?没有人看书!”

热点话题

进城卖个西瓜需着什么装

□欣恸(教师)

7月17日上午,在湖南省临武县城,瓜农邓正加与多名城管肢体冲突后倒地死亡。官方发布通报称警方正在调查此事。有目击者称,死者倒地前曾遭城管持秤砸重击头部。(新闻见今日A18版)



李宏宇 图

从报道所配的图片中我们看到了“倒在地上”的瓜农,其实已经不仅仅是倒在地上,而是已经去了另一个世界。城管不断“出事”,简直就是一出接一出,各种评论抑或批评不说车载斗量,也是够多了,多到现在说什么似乎都多余。因此,这里只就此次城管事件中发生的也许在先前的因没有出现过

也就还没有评到的说几句。

报道中有死者亲属介绍,死者在“倒地”之前,也就是7月17日10时,瓜农夫妇先被当地城管“以无着装、无证经营等理由罚款100元,并搬走一些西瓜”。邓妻上前阻拦,并与城管发生推搡。随后,邓氏夫妇将西瓜摊转移至临武县检察院附近。

先说瓜农“倒地”之前,当地城管“以无着装、无证经营等理由罚款100元,并搬走一些西瓜”。瓜农进城卖瓜是否需要证件,本文作者不得而知,不便置喙,但瓜农毕竟不是中小学学生,绝不应该还有什么统一着装的要求。说得难听点,瓜农进城卖个西瓜也需“着装”,这是亘古未闻的。因此,很想知道,湖南临武县城管到底想要瓜农着什么装?需要“着装”才能进城卖瓜的

依据是什么?有没有这方面的具体法规?总不能城管随口说一句什么就是法规吧?“口出法随”的时代不应该出现在我们这种社会。

另外,再说瓜农为什么要转移到当地一司法单位附近,猜想就是这瓜农夫妇希望以此“震慑”某些野蛮城管。然而,事实证明这对瓜农夫妇想错了,他们到底受到了怎样的殴打我们不得而知,报道中只告诉读者“死者倒地前曾遭城管持秤砸重击头部”,不知这是否致瓜农“倒地死亡”的根本因素。可见单纯希望在司法部门附近通过震慑某些人以达到保护自己的想法是不现实的。

事已至此,报道中也说官方发布通报称当地警方已介入调查此事,接下来就不是读者所能操心的事了,我们只想知道:为什么进城卖个西瓜,还有着装要求,达不到要求就会被罚款,并最终还会丧命?

追根究底

文女士的9万元送给了谁

□王捷(公务员)

漫漫求职路,走法却各有不同。市民文女士已在西安一家事业单位工作3年多。文女士告诉记者,进入这家单位时,在面试前,父母四处托关系,先后多次送钱送物,等她顺利通过面试,已陆续花了9万余元。“3年多下来,才刚刚把花出去的9万元挣回来。”

(7月18日《华商报》)

花9万元买事业编制,这是一封举报信。

首先,打破了凡进必考的显规则。所谓事业单位,就是非行政即公务员编制,是参照公务员管理身份,但在外界,由于事业单位端的是“铁饭碗”,通常仍然被视为公务员。因此,事业单位并非“菜园门”,谁想进就可以进的,同样要经过公开招聘,以公开透明的方式进入才能服众。文女士虽然经过面试进了事业单位却花了9万多元,有违公平。

其次,9万多元买一个事业编制的背后,折射出机关进入的腐败。或许竞争激烈,或许不给好处不办事,或许文女士下定决

心要进事业单位,为了保险起见,到处托人找关系。不论是什么原因,文女士花了9万多元,肯定不是面试的报名费,也不是办理相关手续的办证费,而是贿赂权力的贿金。换句话说,有人把权力变现了,或者收了贿赂违规进人。那么文女士的9万元送给了谁?只要问一问文女士的父母便知。

再者,从经济角度来看,文女士花9万多元买得编制,还“划得来”,可时间一长,心里会不会觉得不公平呢?会不会滋生要以同样的方式把花出去的9万多元“挣”回来呢?虽然文女士现在还没有多少权力,但是,一旦文女士手中有权力,而监管部门又没有

扎紧“笼子”把权力关进去,那么文女士很可能就会把捞回“本钱”的意识变为现实。

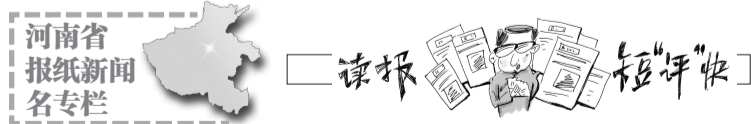
也就是说,花钱买的事业编制,很容易认同腐败存在的合理性,并由此产生其实“腐败也没什么可怕”的错误认识。这又与某贪官倒台后忏悔时说“我把社会上的不正之风、腐败现象视为主流,认为大都如此,我又何必独善其身”相互印证。这虽然是贪官的错误认识,但必须看到,买编制行为本身不但是严重的腐败,而且还是教坏人的腐败诱因,不可小视。既如此,监管部门就应该把“花9万买编制”看成是一封举报信,顺藤摸瓜,把腐败分子揪出来。

治理群租不如多盖公租房

□叶祝颐(教师)

7月18日上午,北京市针对“群租”发布新政:出租房人均居住面积不得低于5平方米,单个房间不得超过2人,不得分割出租,不得按床位出租,厨房、卫生间、阳台和地下储藏室不能出租。

(7月18日《法制晚报》)



应该承认,群租的确带来一些问题,比如黑中介、二房东擅自改变房屋建筑结构,带来安全隐患,扰乱房屋租赁市场;比如群租人数太多,造成的治安问题、扰邻问题等。政府整治群租中的不规范行为,规范房屋租赁市场无疑是必要的,但是政府在出台新规范时,必须考虑它的现实性与可操作性,重视百姓的利益诉求,不能闭门造车。一个不能回避的问题是:为

何那么多人选择群租?如果不是收入太低,谁愿意分享人均5平方米以下的私人空间,谁愿意不是一家人同处一室?在我看来,群租问题实际上是民生问题。如何化解外来人员的租房难题,让他们获得基本的租房权利、居住尊严,无疑值得思考。当然,遏制出租人随意抬高房租,是一条思路。但是,出租房供不应求,政府过多干预住房租赁市场,也不是解决问

题的根本办法。

那么,到底该如何整治群租呢?我认为,整治群租,政府的责任关键在于,做好服务,认真落实公租房政策,多建一些公租房、廉租房,低价出租给租不起房的人。如此,既能解决租房者的困难,又方便政府管理,还可以迫降高高在上的房租,可谓一箭多雕。这比硬性整治群租、规定人均住房面积多少平方米的效果要好得多。