

## 媒体评说

新京报

“希望巡视组回京”是一条新线索

据报道,中央第八巡视组5月27日进驻江西省,不到两个月,江西官场上下都已感到无形的压力。旁观者以巡视组到各地巡视的人员组成和时长,以及官员被约谈时间的长短,来判断某地某人问题的大小。不少地方官员坦言,他们中的不少人因此都“希望巡视组尽早回到北京去”。希望中央巡视组尽早回京,这显然不是一种正常的状态,释放出多重信号。一者,这表明一些人的确有可能是“尾巴不干净”,所以担心害怕,那这便是一封举报信,也是一条重要的线索;二者,这也传达出另一层意味,即巡视组只要知道是哪些人希望他们回京,从“街谈巷议”中去获取信息、在“私访”中去获取真相,便有可能顺着“希望巡视组回京”的藤,摸到“贪腐”的瓜。

人民日报

超标“官衙”是脱离群众的“地标”

如果“官衙”搞得堂皇富丽,看着就会不舒服。近日,习近平总书记到湖北武汉考察,对方便高效的“市民之家”赞赏有加。相对的,也表示出对党政机关豪华楼堂馆所的忧虑。与此同时,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于党政机关停止新建楼堂馆所和清理办公用房的通知》,明确提出5年内各级党政机关一律不得以任何形式和理由新建楼堂馆所。一座城市的地标,可以是艺术景观,可以是历史古迹,可以是商业大厦,唯独不该是政府大楼。当前,党的群众路线教育实践活动剑指“四风”,中央要求很高、群众期待很高,党员干部更应想想,该在群众心中留下什么样的“地标”。

环球网

法治是根治腐败毒瘤的有效药方

“王子犯法与庶民同罪”,法律面前人人平等。不管是谁,无论他的地位多高、权力多大、资历多老、背景多深,只要触犯了法律,就要接受法律的审判。特别是作为领导干部,一定要守住奉公从政的原则和底线,一旦放纵了私欲,触犯了法律,注定要接受法律的严惩。法律是无情的,曾经飞扬跋扈的“尊严”,翻云覆雨的“神力”,奸猾刁钻的“权术”,在庄严的审判庭上都显得苍白无力,如同希腊神话里的“达摩克利斯之剑”,使那些腐败分子心存畏惧。在一个法治社会,绝不会容忍领导干部有败坏党纪、贪污腐化的行为。依法严惩腐败高官,既是反腐败最有力、最直接的行动,更是民心所向、民意所盼。

青年时报

难道领导如厕也专供

中国社科院办公楼公厕“居然在里面有间‘VIP’,门边的墙上有密码锁”,近日社科院副研究员孟彦弘在微博上爆料,并发问“领导大人如厕也要输密码进‘VIP’?”社科院新闻宣传处官员证实了VIP单间的存在,但否认其为领导专用,“厕所是公共的,大家都在用”,并表示,“VIP”厕所“非常普通,没有什么了不起的地方,就是一个普通的厕所”。问题是,既然“就是一个普通的厕所”,何必又专门标注“VIP”字样,难道“VIP”不是“不普通”的意思?其二,既然“非常普通”,那“门边的墙上有密码锁”又如何解释——“非常普通”的厕所,怎么可能设置密码锁?如果这都算“普通厕所”,那还有什么厕所是“不普通”的?

## 法治没有特区 反腐没有例外

□人民日报评论员

7月25日,薄熙来涉嫌受贿、贪污、滥用职权一案,已经依法提起公诉。这体现了我们党从严治党、依法治国的根本要求和执政理念,表明了我们党反对腐败的鲜明立场和坚定决心。

这一案件自案发以来,影响非常恶劣,各界高度关注。济南市人民检察院起诉书指控,被告人薄熙来身为国家工作人员,利用职务上的便利,为他人谋取利益,非法收受他人财物,数额特别巨大;贪污公款,数额

巨大;滥用职权,致使国家和人民利益遭受重大损失,情节特别严重,依法应当以受贿罪、贪污罪、滥用职权罪追究刑事责任,并予以数罪并罚。检察机关在审查起诉阶段依法告知了被告人薄熙来享有的诉讼权利,并讯问了被告人,听取了其委托辩护人的意见。对这一案件的公诉,充分体现了重事实、讲法治的精神,有力彰显了法律的尊严和权威。

我国是社会主义法治国家,法律的尊严和权威不容践踏。不管涉及什

么人,不论权力大小、职位高低,只要触犯法律,都将受到严肃追究和严厉惩处。对薄熙来一案提起公诉再次表明,法律面前人人平等,制度面前没有例外,谁都没有超越法律的特权,谁都不能心存“刑不上大夫”的侥幸。

党的十八大强调,“反对腐败、建设廉洁政治,是党一贯坚持的鲜明政治立场,是人民关注的重大政治问题。”始终保持惩治腐败高压态势,坚持“老虎”、“苍蝇”一起打,这是我们党有力量的表现,也是反

腐败取信于民的关键。代表人民根本利益的中国共产党,对腐败分子绝不姑息、决不手软,决不允许有“特殊党员”;“把权力关进制度的笼子里”,决不是一句空话。

法治是治国理政的基本方式。坚持依法治国,坚持有法必依、执法必严、违法必究,我们就能营造出更加公平公正的法治环境,为保持党的先进性和纯洁性增添法治能量,为全面建成小康社会提供法治保障。

新闻见今日A03版

## 热点话题

## 娱乐活动 请交给市场调节

□赵光瑞(河南)

国家新闻出版广电总局在其官网上公布:今年以来全国歌唱类选拔节目总量明显增多,根据广大观众的意见,为避免电视节目形态单一雷同,为观众提供更多的收视选择,满足人民群众多样化的电视文化需求,总局将对这类节目实施总量控制、分散播出的调控措施。

(7月25日《新京报》)



近年来,政府机关干涉社会活动,往往会用“根据广大观众的意见”这类词句。就好像政府的干涉行为并非出自政府的本意,而是因为群众有意见,不得不采

取的行动。其实,政府所采取这类行动,是不是真的“根据”民众的意见,谁也不知道,也就是全凭政府的一张嘴,因为人们很少知道政府是如何“根据”的。

从社会文明进步的发展规律来看,电视事业应该是大众传媒,服从大众需求。今天电视除了要承担一定宣传引导社会的历史任务外,大部分时间是大众的娱乐工具。因此,电视的发展也应该以社会需求为导向,根据社会反映,自我增减电视节目内容。从近年来电视改革的情况看,各电视台已经适应了这样的发展要求。政府为什么还要介入一般电视节目取舍呢?

歌唱类选拔节目,显然是大众娱乐节目,理应由电视台根据大众反映,来决定节目的增减。既如此,政府为什么还要插手这样的事呢?随着电视改革的深

入,大部分电视台很大程度依靠市场运作来求生存、求发展,如果电视节目存在问题,让观众不满,收视率马上会反映出来,电视台势必会作出相应调整。所以,政府不要担心电视台会无视大众需求,除非电视台要自断生路。

不说一些发达国家,就是我们的港台地区,为什么文化事业蓬勃发展,能够取得令世界瞩目的成就?其中有一条重要原因,就是那里政府对文化活动的干预少。在这样的环境中,文化事业通过自由竞争、优胜劣汰,使得港台虽弹丸之地,却成为世界很具影响的文化输出地。

一个国家文化事业的进步,不是“管”出来的。深化体制改革,不是增加政府“管”的职能,而是要减少政府“管”的职能,尽量发挥社会调节作用,尽量发挥市场调节作用。

## 天方夜谭

## 建世界最高楼却无建筑资质,别开玩笑

□肖画(教师)

关键是这种高楼不是哪儿都能建的,也不是谁想建就能建,需要很多条件。另外,就是建这种最高楼一方,是否有足够资质,至关重要。资质不够,万不可“打肿脸充胖子”。然而,我们看到记者调查的是准备承担建这种世界高楼的远大集团居然“不具备建筑资质”。

远大集团号称高838米、比“迪拜塔”还要高10米的“世界第一高楼”——“天空城市”7月20日在长沙望城区郊外办了个热闹的“基础开工”典礼。记者获悉,湖南省住房和城乡建设厅明确告知,“天空城市”项目迄今没有办理报建手续。业内人士指出,未报建就开工,这一做法属于违法行为。同时,远大集团并不具备建筑资质,必须与有建筑资质的公司合作才能建楼,否则无法立项、报建、验收。

(7月25日《新京报》)

盖座“世界最高楼”,估计是很多地方官员梦寐以求的,因此,只要听说“有机会”,甚至只是“有可能”,都决不放弃。有人把这种

行为称作“攀高比新”,认为“是错误政绩观”。但有些地方官员绝不会这么看。试想,他领导的城市有座“世界最高楼”,该是何等风光。

关键是这种高楼不是哪儿都能建的,也不是谁想建就能建,需要很多条件。另外,就是建这种最高楼一方,是否有足够资质,至关重要。资质不够,万不可“打肿脸充胖子”。然而,我们看到记者调查的是准备承担建这种世界高楼的远大集团居然“不具备建筑资质”。

这简直就是在开国际玩笑。远大集团在建筑工程方面,也许有胆量、有气魄,可建这种大楼不是闹着玩的,更不是你有何大胆,

就能建多高的楼。800多米的高楼,建不好,且不说浪费资源,万一“站不住”,是要出人命的。湖南大学建筑学院一些教师针对远大集团准备完全用钢结构建造这座世界最高楼就表示,用钢结构全装配式盖低层建筑并不稀奇,但盖超高层大楼在世界上没有先例。

且不说中国建筑业缺乏建这种高楼的经验,就是放眼世界,建一种“没有世界先例”的最高楼,也需要慎重再慎重。而像远大集团这样,没有资质就敢“接活”,本人有理由说一句,就是将来真的要建这样的“世界最高楼”,也绝不能请这样的建筑公司,否则,会出事。

## 官员“只是玩游戏”怎么行

□郭元祺

“气功大师”王林无疑是当下的网络红人,与他交往的各界知名人士和各级政府官员近日被媒体逐一曝光。现任广州市农业局党委书记、局长的汤锦华昨日也被网友爆料称曾面见王林,并以蛇缠脖与其合影。昨日傍晚,汤锦华回应称是13年前任增城市委书记时的旧事,蛇缠脖合影“只是玩游戏”。

(7月25日《南方都市报》)



要说这马云、赵薇等人“只是玩游戏”,咱们无话可说,毕竟身份不同,一个是商人,一个是艺人,这白花花的银子也都是他们自个儿赚来的,爱怎么玩就怎么玩,只要他们在法律允许的范围内去“玩游戏”,我们公众管不着,组织上也无需过问。

可是一个官员轻轻松松地告诉我们说“只是玩游戏”,老百

姓就是不答应。一个喜欢“玩游戏”的领导干部如何扶摇直上的?难不成是气功顶的,是“玩”出来的?

也许“玩游戏”无伤大雅,可是,我们把百姓的福祉、把当地的前途都交到了这些喜欢“玩游戏”的干部手里的时候,百姓的福祉只会很遥远,前途也就可想而知。本人实在想不通,一个喜欢“玩游戏”的官员如何能成为官场

上的常胜将军?是不是我们的干部提拔程序有问题。

或许,正是由于有那么一些喜欢“玩游戏”的官员的存在,才使得我们的很多工作被当成了“游戏”,出现一个又一个半拉子工程,一个又一个面子工程,一个又一个掺了水的数据。因此,我们一定要把还在“玩游戏”的官员剔出来,指望他们实现“中国梦”不是什么游戏,只能是儿戏!