

## 今日关注

## 媒体评说

现代快报  
期待“撤职”成为问责的常见词

在政府官员“问责新闻”中,我们经常看到的是“免职”“停职”漫天飞。普通民众有误解,以为这就是把责任人的官罢了,乌纱帽撸了,殊不知,这“免职”“停职”根本就不是行政惩戒措施。一些被免职的官员官位不见降,权势不见少,舆论往往不依不饶,以为这是有关方面在违规“带病任用”。公众的愤怒当然落在一个核心上:干部问责怎能如此儿戏?官员被免职,只是一种组织人事处理,只有被撤职,其个人才会有严重的职务损失,付出高昂的政治代价。官员因错而受处分,因失职渎职而被问责,应该是一个行政常态。该撤职而不撤职,以免职代替处分,必然导致有权不想担责、出事不怕问责。官员我行我素,对权力不怀敬畏,不出事才怪。

潇湘晨报  
杭州的“清凉样本”可以被复制

据央视报道,杭州市委办公厅、市政府办公厅近日下发通知,明确提出,安装空调的公共场所、经营场所、避灾场所(人防设施)等,在不影响生产经营、确保安全的前提下,要积极主动向公众免费开放,坚决杜绝高温炎热死亡事件的发生。从日常的情形来考量,那些安装空调、被要求开放纳凉的经营场所、避灾场所(人防设施),事实上一直都在“开放”,通知不过是强化了开放责任。而纳凉“不影响生产经营、确保安全”的前提,更是避免了免费开放可能造成的过度纳凉的“公地事件”。直面上看似乎不可遏止的“热浪”,我们太需要一些杭州“清凉样本”,或者说是自觉提供的政府纳凉服务与制度。

广州日报  
警惕权力通过拳头传播戾气

7月30日下午,湖北荆州闹市街头,一辆奥迪停车后未交费欲驶离,收费员上前拦停后,坐在奥迪副驾上的男子冲下车挥拳打人。一旁热心市民劝阻也遭脚踹,男子在现场自称是“宣城市政法委书记”。民警赶至将当事人带至派出所调查,据了解,打人者系宣城市政法委副书记吴光山。公职人员打人,时下不时发生。纵观这些打人的公职人员,有的因不想交停车费而挥拳,有的因车被挡道而砸车,有的因一言不合而动粗……为了一些鸡毛蒜皮的小事,为了显示自己的权力在手,动辄在民众面前拂袖挥拳,打骂斗殴,这哪里有什么官德可言,简直与流氓地痞无异。官员爱把拳头挥向百姓或者下属,影响官员形象自不用说。

京华时报  
探索“尊严死”亟待法律规范

对普通人来说,死亡也许过于遥远;而对那些ICU病房里已经失去行动甚至思维能力、毫无复原希望的病人来说,身体被切开插满导管,承受着心脏电击、大量灌药、因心肺复苏术带来的肋骨断裂的痛苦,每天都大量重复发生。需要强调的是,“尊严死”是“对没有任何恢复希望的临终患者或植物人停止单纯依赖生命支持系统维持的毫无质量的生命状态”,并不等于“安乐死”。尽管单从维护生命尊严的角度,二者的区别似乎仅在于程度,但在目前法律的层面,却有合法与否的区别。即便法律没有禁止,面对“死”这样严肃的大事,面对根深蒂固的伦理传统,对“尊严死”概念谨慎推行,并给予其严格的“生前预嘱”的约定,是必要的。

## 记者被打,穷究真相更要重申权益

□郑旗

重申记者的合法权益,是为了更好保障每位公众的正当权益。因为,记者第一时间、第一现场的采访,往往决定着每位公众对公共事件的知情程度;而记者在多元利益纠葛下权益的被剥夺、被伤害,更是和每位公众的正当权益保障互为镜像。

7月28日,郑州电视台记者在履行合法采访权利、探究涉嫌生产假化肥的工厂时,被无故殴打。连日来,本报对“郑州电视台记者遭殴打”一事,进行了连续跟踪报道。

转眼间,几天时间过去了。当初探究真相的记者,还有关注该起事件来龙去脉、调查进展的公众,都在翘首以盼更多真相:这家工厂究竟做了哪些见不得人的事,面对记者的正常采访竟抱以拳脚?打人者究竟是何方神圣?何以如此毫无顾忌、嚣张跋扈?打人者声称的“有关系”究竟是真是假,到底有没有所谓的保护伞?

让人感到宽慰的是,在社会各界的共同关注下,特别是在郑州市委宣传部、郑州市记协等相关方面的介入追问下,一名打人

者已归案,针对化肥厂的调查也正在进行中。

关注该起事件,穷究真相,是为给被打记者一个说法,是为对打人者进行合法而严厉的惩戒,更是为让非法生产等“三非”(非法生产、非法经营、非法建设)销声匿迹。同时我们需要重申的,还是新闻记者合法采访权益的问题。正如2009年施行的新版《新闻记者证管理办法》中明确规定:“任何组织或者个人不得干扰、阻挠新闻机构及其新闻记者合法的采访活动。”

记者是民众诉求的反映者、呼吁者、落实者,记者是社会正义的坚守者、弘扬者、捍卫者。记者的使命是说出真相,但前提是,记者的权益必须被充分保障。经此事件再度重申,不过是对常识的

重提。在转型期利益纠葛日趋复杂化的现在,不少记者采访权的行使、正规正常的采访活动,正愈来愈受到各方既得利益者的逼仄,不得不走向幽暗的角落。记者被打事件屡屡被曝光,记者的正当权益被粗暴伤害,就是佐证。

重申记者的合法权益,是为了更好保障每位公众的正当权益。因为,记者第一时间、第一现场的采访,往往决定着每位公众对公共事件的知情程度;而记者在多元利益纠葛下权益的被剥夺、被伤害,更是和每位公众的正当权益保障互为镜像。所以,对此事件,我们期盼对真相的调查,能够兼顾迅速与公正;我们更期盼,对记者合法权益保障的重申,能够换来更多的社会共识,得到更多的理解与支持。

## 郁慕湛专栏

## 信息消费产业繁荣的保证:产权民营、竞争充分

工业和信息化部新闻发言人日前表示,工信部正在会同发改委抓紧研究促进信息消费的具体政策,努力将信息消费培育成继房地产、汽车之后的又一消费领域、新的经济增长点。有关文件将会尽快出台。

工信部此次提出以信息消费为新的经济增长点,其实新一届政府已经多次提出扩大消费,培育信息消费。事实上,中国信息消费正在迅速发展着。最新发布的数据显示,截至6月底,中国网民规模达5.91亿,其中手机网民规模达4.64亿,网民中使用手机上网的人群占比提升至78.5%。手机不仅成为第一上网终端,而且新增网民中70%使用手机上网。数据同时显示,手机即时通信、手机网络音乐、手机网络视频、手机网络游戏和手机网络文学的网民规模相比2012年底均增长10%以上,显示移动互联网消费市场规模仍在不断扩张。

更重要的,信息消费有着深远的市场潜力。从信息消费覆盖行业和覆盖内容来看,前者有信

息基础建设、信息消费品制造和销售、信息产品消费以及传统产业信息化融合等,后者如果把规模庞大的社保、医疗系统信息化、中小企业信息化全覆盖,那将是无穷尽的。

从个人信息消费金额来看,信息消费市场的潜力同样极其可观。现在中国人均信息消费支出仅190美元,而美国、日本的人均信息消费支出分别为3400美元和2400美元。

数据显示,信息消费每增加100亿元,将带动国民经济增长338亿元。预计2012年至2015年仅中国宽带接入及互联网信息服务消费和数字内容消费一项,就可达2.5万亿元以上。

因此,一个新的消费热点、一个新的经济增长点完全可能在今

后一两年内兴起、成熟。

而工信部对此将联合其他部委出台文件,促进信息消费产业快速成长。据悉,文件主要有四大举措:一是要实施“宽带中国”战略,加快网络通信基础设施建设和升级改造。二是要建立公共服务平台。三是丰富信息产品和信息消费内容。四是要构建安全可信的信息消费环境。

推出新的促进信息消费产业政策非常需要注意的是,不要因为信息消费产业前途远大,“钱”途也好,而向国企倾斜,使信息消费产业也像现在的房地产业和汽车业一样,由国企大鳄垄断、把持着市场话语权。那样的话,信息消费产业很难成为中国新的经济增长点。

(作者系财经评论员)

## 舆论质疑

## 诱发瓜农死亡的“外力”从何而来

□杨兴东(媒体人)

郴州市公安局7月31日晚通报,法医根据尸体检验情况及中山大学法医鉴定中心病理组织学检验结论综合分析认为,7月17日在与临武县城管人员冲突中不幸身亡的瓜农邓正加,系外力作用诱发脑部畸形血管破裂出血死亡。(8月1日新华社)

尸检结果称,不幸身亡的瓜农邓正加,系“外力作用诱发脑部畸形血管破裂出血死亡”。换言之,邓正加的头部本来就有病。当日之死,是在冲突之下诱发了原来的病情。因为按照郴州当地神经内科专家的解,脑部畸形血管出血后,“正常情况下总死亡率5%~30%”。

不过,即使这种说法在科学上站得住脚,这样的死亡仍是小概率事件。因为,比之“5%~30%”的死亡率,邓正加仍有高达70%的生存率。但让公众存疑的是,瓜农邓正加缘何“极其精确”地死在了“脑部畸形血管破裂出血”之下?

从官方通报来看,这种精确和“外力作用诱发”有着密不可分

的关联。但诚如是,关心此案的民众亦有权利了解,所谓的外力究竟是何种器物所致。外力源头的真相,关系到临武瓜农案的最终定性和量刑。

但目前临武公安局发布的这篇官方通报,并没有给予民众任何交待,目击者所见的凶器“秤砣”更是通篇未提。须知,临武县长早前曾矢口否认此物。现在,通报结果中果然未分析此关键证据于瓜农之死的作用,这令关心瓜农之死的人们,很难排除行政权力之于官方通报的影响。

就我国《刑法》而言,所谓外力诱发他人疾病致死,亦应被追究刑责。根据《刑法》第233的规定,过失致人死亡的,处三年以上七年以下有期徒刑;情节较轻的,

处三年以上有期徒刑。因而,基于法理现实,“外力诱发说”要想说服公众,令家属接受,仍必须给出足够的证据,阐明究竟是何种器物导致的何种原因,使外力作用于邓正加的头部。

湖南临武瓜农死亡事件,从早前的“突然倒地死”到如今的“外力诱发说”,官方态度一再变化。邓正加逝去半月有余,民间质疑仍“众声鼎沸”。在舆论压力的作用下,相关调查取证正在不断深入。而与瓜农之死的惨痛现实相比,截至目前的调查结果仍显单薄苍白。现在,“外力诱发”的源头真相如果仍处于扑朔迷离的状态,由此而引发的后果恐将使瓜农之死事件再添波澜。

## 公民声音

## “酒烈士”背后是醉了的权力

□涅水纓(公务员)

7月10日,安徽颍上县发生一起“国土局干部酒后意外身亡”事件,单位称系几名干部中午聚餐饮酒后出现意外,引发社会猜疑。新华社记者调查发现,这是一起国土局干部要求办事群众“请客求人”引发的意外事故。(8月1日新华社“新华视点”)

随着事件调查跟进,真相如剥竹笋般层层展开:原来这并不是一次简单的聚餐,更不是偶然突破“禁酒令”而酿成的意外悲剧——导致颍上县国土局地籍股副股长王某死亡的,不只是酒,也不只是其国土局同事的疏忽,而是吃拿卡要的扭曲权力作为,是早已习惯了将企业当成唐僧肉的官老爷做派。

作为一个回乡创业的农民企业家,请客人吴云的不寻常遭遇更能说明问题。其一,镇政府在招商引资时什么都敢表态,等企业落地之后什么都不作为,出让给吴云办厂的1亩国有土地,所收7万元出让金,其中3.4万元开的是普通收据,另外3.6万元被要求以吴云名义购置一辆微型面包车,“抵偿”给镇政府使用。镇官

们不仅会为小金库“捞钱”,更能给自己“捞车”,令人叹为观止。其二,为办土地证,吴云往县国土局跑不下百次,请客吃饭的次数到底有多少,连他自己都一脸苦涩地表示“不敢讲”。往往是股长、办事员们一个电话,他就得颠颠地跑到饭店帮其结账,面对一群只吃喝不办事、像钓鱼一样始终对他抛鱼饵的国土官员,企业主除了忍气吞声当冤大头,还能怎样?

“酒烈士”背后是醉了的权力,是沾染了多种不良风气乃至奢靡腐化的权力。轰然倒下的“酒烈士”,于无意间扯出了如此多官场权场秘密,不能不让人震惊!公众不难想象,当地的小微企业创业是多少艰难,创业环境是何其恶劣,而各路权力的“吃拿

卡要”现象是如何严重!更具讽刺意味的是,参与此次饮酒的颍上县国土局副局长周继培、办公室副主任闫颖等,还是该局“廉政勤政、整风整纪”主题教育活动领导小组的成员。一个政府职能部门的“吃拿卡要”现象严重到如此地步,由“吃喝官员”们组织并推动的教育活动,其质量和效果可想而知。

权力不装进笼子,害人也害己。“酒烈士”为吃喝丧命,并不让人同情。期待有关部门在为权力戒酒、戒“吃拿卡要”不正之风的同时,更为围绕创业农民吴云的不寻常遭遇,重点惩治那些乱向企业伸手的权力。小微企业不发展,草根经济难壮大,一个重要原因,即在于“经济草原”上的权力芳草太多,不割不除焉行!