

## 地球周刊 | 人物

英

国保守党内部正酝酿着一场“大起义”，1/3的议员表示反对卡梅伦，英国首相似乎变得“微不足道”。有人通过媒体表示，保守党的这些贵族政治家已经和普通选民脱节，失去了民众的支持。相当一部分国民认为，国家现在被时髦的自由派价值观冲击，被来自欧洲大陆的官僚影响。传统来说，保守党的支持者并不信任卡梅伦，这个城市背景的年轻政客看上去很世故，只是嘴上轻描淡写地挂着保守承诺。过去一年里，越来越多英国人转向支持“联合国独立党”(UKIP)，这是一群新崛起的“欧洲怀疑论者”。

这不仅是卡梅伦和保守党面临的国内问题，为了团结保守党，对抗UKIP的势力，英国首相正打响一场战役，不仅将重写英国和欧盟的关系，也会改变欧盟本身。今年1月27日的一次公开讲话上，他保证在2017年之前英国将举行公投，让英国人自行决定是否留在欧盟。首相自己的观点是，英国应该继续留在欧盟，但有条件。在5月15日的一次民调显示，43%的英国人支持脱离欧盟，同意留下的只有37%。

英国国内的政治漩涡让欧洲大陆的领导人同样坐立不安，尽管在英国加入之前欧盟已经存在，但如果失去这个欧洲最对外的国家，欧盟会变得很不一样，尤其现在欧盟内部很多国家有政府过度介入和国家保护主义的倾向，英国会是强有力的制衡力量。

卡梅伦5月前往美国和奥巴马商谈促进美国与欧盟自由贸易协定，但如果最终的公投结果如UKIP所愿，英国不再属于欧盟，那么英国也将不再是自由贸易的一部分。有鉴于此，美国更希望英国能留在欧盟内。如果英国离开，不仅会产生经济震荡，还会有外交震荡。一直以来，英国充当着美国和欧洲大陆对话的中间人，在所有国际重大事件的争论中，英国首相总是站在美国一边。只要英首相和美总统并肩站在白宫的发言台上，美国就会一直公开支持英国在欧洲的地位。

现在英国正经受“欧洲怀疑论”的考验，卡梅伦相信自己担负着对抗这种危险态度的责任，他认为这种态度会“阻止世界前进”，如果英国不属于欧洲，那么英国就不再“伟大”！但是卡梅伦的坚持有可能让他失掉首相的职位，对他来说，不附和脱欧派的政治风险不仅有，而且还很高。

要理解这一点，首先要理解为何英国内部的政治混乱对全球都举足轻重，还要理解保守党的“自毁倾向”，理解卡梅伦如何从一个根深蒂固的保守派进化成实用主义政治家。

卡

梅伦出生在英国的统治阶层，是威廉四世的后代，祖父是男爵，他在伊顿公学攻读政治学、经济学和哲学，这个精英学府曾诞生过19位首相，后来他又获得牛津大学学位。在准备进军政界之际，以上优势却变成劣势：他更喜欢待在自己的小圈子里，通过代理人与普通大众联系，这带来了灾难性后果，例如之前他任命的首席发言人是一个来自默多克旗下小报的总编辑，最终把自己引进窃听丑闻。

当然，优越的出身还是保证了卡梅伦的平步青云，给他以自信、口才和与保守党相符

英国首相卡梅伦面临两大危机，一是保守党在国内正失去市场，日益流行的自由主义侵蚀着它的支持率，二是英国许多民众准备离开欧盟。在此情况下，卡梅伦准备进行一场豪赌，但一旦失败，代价巨大。

## 卡梅伦的豪赌

的世界观。“卡梅伦主义”代表着开放商业、自由贸易、财政保守、反对大政府、爱国以及保守主义。2005年，年轻的卡梅伦在保守党大会上的精彩发言获得大面积支持，他承诺会让保守党退出“欧洲人民党”(EPP)，那是欧盟议会内的跨国、跨党派团体，代表中间偏右势力。卡梅伦的这个决定后来给自己带来很多麻烦，2009年他带领着保守党脱离EPP，也因此得罪了德国的默克尔和其他EPP成员，在彼此需要合作的时候得不到支持。

之后卡梅伦的很多决定让保守党右翼——欧洲怀疑论者和社会保守派——哭笑不得，在2010年的大选中，他未能让保守党获得绝对多数，不得不痛苦地与亲欧派、自由进步的自由民主党(LDP)结盟，而此时的欧盟因为欧元区危机，权力中央化达到空前程度。

卡梅伦无法在联合政府内实现公投的承诺，因为LDP拒绝这样的投票。保守党的后座议员们在窃窃私语，卡梅伦好像和自由派在一起更舒服，和“自家人”保守派在一起反而不自在，极左派此时更是借机把卡梅伦描述成“披着保守派外衣的自由主义者”。那么真正的卡梅伦到底是怎样的？首相本人对这样的问题嗤之以鼻，他说：“如果所有评论都是真实的，我就不会是敏感、坚定、冷静，为英国最大利益努力的、骄傲的英国人。”

以上可能是卡梅伦对自己信仰和价值观的最佳总结，但这并不能安慰热衷“欧洲怀疑论”的选民们，相反UKIP给出的许诺更加诱人，包括立刻对是否留在欧盟进行公

投。卡梅伦对于公投并不情愿，而UKIP真的希望公投。双方都清楚，对于2015年大选，公投将是决定性的议题。今年1月之前，卡梅伦一直拒绝把公投问题公开化，最后迫不得已同意公投，其实是一场豪赌，希望稳定保守党内部的情绪，尽量获得保守党员的信任，重新获得被UKIP吸走的选民，以此给UKIP致命一击。可是5月20日宣布的一些民调结果显示，卡梅伦的赌注下歪了，UKIP的支持率居然有22%，只落后于保守党两个百分点。UKIP现有的支持率虽然还不足以影响议会的席位比例，但照这个趋势，到2015年势必会进一步分掉保守党的选票。这不仅危及保守党已经快握不牢的权力，还会动摇保守党在议会的地位。

很多迹象表明，英国此次政治洗牌中最大的受益者是工党，这意味着英国人很可能没有公投，因为工党的大多数是支持英国入欧，只有少部分认同至少应该有一次公投。卡梅伦放出了瓶子里的妖怪，谁都不知道最后谁能重新盖上瓶子的盖子。就算卡梅伦公开同意公投只是权宜之计，应付的成分更多，但英国的政治家们绝不能忽略大洋对岸发生的事情，此时欧元区的17个成员国正努力挽救这单一货币，努力加速欧洲整体化的步伐，10个保留自己货币的欧盟国家势必受到影响，英国也是其一。

欧

盟提出很多措施——加强中央银行对各国财政的规管，减少市场风险，限制银行高层的奖金收入等——所有这些都损害着伦敦作为世界金融中心的地位。在一个欧盟快速发生变化的时代，英国也需要快速适应，确定怎样才对国家最好。在卡梅伦看来，此时接兵不动是最好的选择，欧盟在发生巨变，欧元的未来还不一定，欧盟需要深度改革，英国和欧洲的关系亦然，此时只有安心观察、等待时机，任何冲动的动议对英国而言都是危险的。

卡梅伦没有给出具体的改革计划，只是提出一个名字很“忽悠”的“管辖权平衡计划”(Balance of Competences)，这个计划没有自由民主党的主持，所以只能算保守党的努力，而非一个政府动议。保守党希望通过此计划实现英国对欧盟立法、规管的影响。

但欧洲两个最大的经济体——傲慢的法国和顽固的德国——拒绝加入管辖权平衡计划，他们清楚如果要在阳光下审计欧盟的权力分配，会有很多死角曝光，很多急需

改革的领域被曝光。作为欧盟成员能享受巨大优势：将近70年的和平，能接触世界最大的单一市场——联合GDP达到17.2万亿美元，还能在欧洲享受很高的地位，可是欧盟现在发展到了缺乏可靠性和可信度的地步：整个组织的架构是扭曲的，成本已经失控，而未来的发展还是未知数。

欧盟警告英国，如果所有成员国都要求改革，对政策指手画脚，按照自己的喜好选择，那么欧盟以及欧洲的单一市场都会不稳定。在英国看来，欧盟的这种态度是傲慢的，为什么越来越多普通英国人开始反感欧盟？真正原因并非像UKIP宣传的那样——欧盟官员们会作出“禁止酒吧招待露出乳沟”这样愚蠢的决定——而是今天的英国人正在担心移民大潮的冲击，担心英国的文化和经济繁荣受到大陆以及大陆之外的影响，好像只有脱离欧洲大陆，英国才能回到以前的大不列颠。

卡梅伦的很多政策实际上试图左右逢源，政府正在重新审核很多核心机构以及那些在二战之后定义英国的关键政策：全民医疗服务计划、社会福利、教育普及以及养老金体系，这些都是保守党长期想做却未能做到的事情。但是另一方面，他在保守党坚决反对下通过同性婚姻合法化，这个法案虽然最终获得下议院通过，但是超半数的保守党议员反对。

其实，让卡梅伦和保守党人的关系受伤最深的还是他的欧洲政策。保守党人永远都不会原谅前首相梅杰，他在1992年代表英国签署了《欧盟条约》(Maastricht Treaty)，导致欧盟成为单一市场。当时保守党内部的反抗挫伤了梅杰的领导地位，今天卡梅伦正面对同样的事情，西媒体已经开始讨论“后卡梅伦”时代。不过就算明天卡梅伦就被“罢黜”，他已经启动的深刻改革不会马上停止，尤其是那些公共领域的改革。在没有选择的情况下他执行紧缩政策，可效果比欧洲大陆任何国家都好，现在英国政府的规模是二战以来最小的。他的另一个政治决定也会缩小联合王国本身，明年苏格兰将举行公投选择是否留在联合国内，允许这次公投同样是一场赌博，卡梅伦赌的是苏格兰人清楚只有成为联盟的一部分才能享受更大的内部市场和国际影响力，这些都是一个小国难以实现的。现在卡梅伦的任务是说服国人，更要说服自己党内的保守派相信，对于英国和欧盟的关系亦是如此。南都供稿

← 英国首相卡梅伦面临党内不信任和英国“脱欧”意向渐增的巨大危机。



极为保守的“联合国独立党”打出“对欧盟说不”的口号，在英国支持率越来越高。