



# 谁弄断了刘翔的跟腱?

## 退赛周年曝出师徒赛前几天无交流

即便刘翔淡出公众视野多时,但他留给大众的谜题依然存在,对于其怎么连续两次跟腱断裂退出奥运会,各界仍有很多质疑和不解,在退赛“周年祭”的日子,国内某专业媒体便重新提起了这件旧事,并分析了可能的四大原因。

### 原因一 练得太狠负荷过重?

该报首先把原因归咎于刘翔的训练过度,这也是一年来外界猜测的最主要原因。文章披露的细节指出,刘翔在奥运会前的一系列比赛中成绩很好,但却练得有点狠。一位跟刘翔走得最近的田协内部人士表示,每天刘翔练得太累,给脚的治疗时间也不太多,并称孙海平在去年年初给刘翔制定了奥运时达到“12秒90”的成绩指标,明摆要刘翔奥运夺金,随后便加大训练量,导致伤病复发。

### 原因二 八步改七诱发旧疾?

对于这个技术层面上的问题,很多圈内人士都认为这是诱发刘翔跟腱伤复发的原因。其实刘翔在2009年提出“八改七”后,孙海平还持保留态度,但在测试赛中取得好成绩后,他也改变了想法,从此便放松了七步上栏对跟腱刺激的警惕,因为训练七步上栏的运动负荷更大。

### ■揭秘 广告收益刘翔65%,孙海平15%

一直以来,关于刘翔身上的疑团之一,就是有人质疑是刘翔身后的赞助商在合同中规定他必须要在奥运会登场比赛。奥运会后,田协一位负责商业开发的人士对“赞助商阴谋论”之说予以坚决的否认。

根据中国田协和辅助中介公司的合同规定,刘翔肖像权的广告收益中,中介公司要分红10%,

### ■回顾

**2012** 2012年的刘翔,完全由于不走运导致的受伤。刘翔在冬训期间和室内赛时展现出了良好的竞技状态,距离自己最好水平只差0.2秒,内心的积极进取可能也让他忽略了伤病的隐患。

**2008** 2008年初,刘翔的脚跟就有轻微反应,但当时刘翔团队忽略了他受伤部位的严重性,一系列比赛的间隙虽然也找了大夫,但却属于病急乱投医,尤其是短短几个月内连续更换大夫,让刘翔的伤病没有得到很好的控制。

### 原因三 成绩掩盖伤病隐患?

通常情况下,好的成绩经常会掩盖一些问题。刘翔在2008年受伤后经过恢复治疗复出,状态回涌很快,还在冬训期和室内赛时跑出了10秒98的成绩,但成绩太好让他对自己要求也更高,最后忽略了伤病的隐患。在7月13日的伦敦站决赛上,刘翔忽然退赛,虽然对外宣布的原因是肋部岔气,但有知情人却披露实际是刘翔跑完预赛赛后跟腱忽然恶化,当孙海平和刘翔为奥运会再次来到伦敦治疗时,中国田径队的一些队员和教练发现,师徒二人几乎没有再说过一句话。

### 原因四 赞助逼他站上跑道?

这个疑问困扰人们整整一年。刘翔身后的赞助商在合同中规定他必须站在奥运会赛场上,否则相关部门及刘翔本人会承担损失,这导致刘翔带伤上阵。据称,中国田协在合同中提出:赞助商拍广告,邀请刘翔出席代言活动必须在大赛半年以前完成,相关领导也给了刘翔一些“建议”:让他相对体面地从跑道上下来。



领导建议敢不执行吗?



“翔之队”为何要隐瞒伤情



刘翔受伤仅师徒二人之幸?

### ■观点

### 刘翔之伤谁在逃避责任?

在刘翔折戟伦敦奥运周年之际,刘翔师徒“自废武功说”来得“很合时宜”,颇值得外界玩味。其一,刘翔的伤病至今都没有让大众信服的说法;其二,眼下,没有人对刘翔的伤病感兴趣了,刘翔也即将结束在美国的康复治疗,回到国内。此时突然有人揭秘刘翔伤病的所谓“真相”,不知背后的用意何在?谁弄伤了刘翔,其实是个宽泛的定义。一层含义是刘翔在赛前就被诊断出“内伤”,而且很严重,如:脆弱的失去弹性的韧带,脚踝处长满了骨刺。另一层含义是,刘翔比赛时跟腱断裂的伤。于是,追究刘翔之伤的相关责任方,就有教练孙海平、刘翔本人、翔之队、相关的领导和赞助商。如果真像某些人士所说的,领导和赞助商从未逼迫刘翔参赛,没有任何责任,那么责任方只剩下孙海平、刘翔以及负责训练和比赛保障的翔之队。如果我们只能得出这样的结论,那就是刘翔师徒自作自受,充其量再加上几个翔之队的工作人员“垫背”。好吧,就让我们按照正常的逻辑推理吧,假设刘翔受伤是孙海平练得太“狠”,假设刘翔出于所谓自尊心硬着头皮参赛,那么相关的领导难道就没有一点领导责任?明知刘翔伤情严重不能完成比赛,还认可他参加比赛,是否考虑过运动员为此将付出折断筋骨的代价?2008年,刘翔已经出现过因伤退赛的一幕,这次还让刘翔冒险,是否考虑过刘翔面临的猜疑和诚信危机等莫大的压力?

是的,有关人士已经很肯定地说,领导没责任,赞助商更没责任,刘翔师徒是否有责任,谁也没有明示,那么到底是谁的责任?眼下,不管谁该负责,不管刘翔是否退役,请不要把伦敦奥运会上的刘翔之伤的疑问再往师徒关系失和的方向转移。半岛