

社评

## 《同一首歌》停播后如何力避作秀式节俭

《同一首歌》终于停播了,这次不是“逗你玩”。

8月13日,中宣部、财政部、文化部、审计署、国家新闻出版广电总局联合发出通知,要求制止豪华铺张、提倡节俭办晚会。通知下发后,引发广泛关注。央视带头将有着13年辉煌的金牌节目《同一首歌》正式取消播出。同时,另外两档受欢迎的黄金栏目《欢乐中国行》和《中华情》,也取消了在室外的大舞台演出,改为了节约性的演播厅录播,央视大大节约了成本。(新闻见本报B03版)

说《同一首歌》“终于停播”,因为以它为代表的晚会类节目,太“遭人恨”了。比如从报道中可知,2008年,《三联生活周刊》以详细的数字披露了《同一首歌》高达千万的举办费用,由于这个费用不是一般演出商所能承担,因此大部分是由地方政府或大型国企埋单,舆论压力引发央视对大型晚会的动刀。而简单分析不难发现,此次央视选择在五部门联合发出通知之后,停播《同一首歌》,大有表态式停播的意味:既然节目成了箭靶子,不如顺水推舟吧。

这样说,不是说央视的表态和做法不好。央视这个“老大哥”都做出牺牲了,相信节俭办晚会,会成为一段时间内的风潮。但简单分析公众仍会追问,在央视停播《同一首歌》的表态之后,“公款追星”就会彻底销声匿迹吗?现实可能并不乐观。以央视为例,《同一首歌》停播了,《欢乐中国行》和《中华情》还在。但谁能保证这样的“节约性的演播厅录播”,不会被一些“好这口”的地方高价冠名呢?谁能保证名义上的市场化办晚会

背后,地方政府的“推手”角色能彻底抽身呢?

如此这般的问题,相关方面显然早有考虑,五部门在通知中指出:不得使用财政资金举办营业性文艺晚会,不得使用财政资金高价请演艺人员,更不得使用国有企业资金高价捧“明星”。这样的明确规定,当然是好的。但随之而来的问题是,如果一些热衷于此的地方政府,采取的是“上有政策下有对策”的态度,躲在幕后继续操纵奢侈办晚会,甚至是转嫁给一些企业强制摊派埋单——如何防患于未然,如何明鉴“作秀式节俭”,仍考验着相关方面的能力与智慧。

更深一层分析不难发现,其实,不管是《同一首歌》,还是其他奢靡晚会(报道中业内人士称,500万只是中等晚会的开销),不是不让办,关键是看谁在办。如果是纯粹的市场化行为,应该也能归为文化发展繁荣的一个标志——问题的关键是,如果是地方不惜公共财产埋单,不惜真金白银追星,自然另当别论。从短期效应看,五部门以发通知的方式,要求制止豪华铺张、提倡节俭办晚会,思路是对的,也能在一定时间内取得应有的成效。但从长远看,要想遏制一些地方政府奢靡消费,拿着本该用在刀刃上的钱去“寻开心”,最终还需釜底抽薪。而最为简单的思路还是,力避“作秀式节俭”,最终还需管好政府的“钱袋子”。所以,公众乐见五部门进行的短期作为的努力,更期待相关方面,能在及早推动财政预算决算全公开层面,更多积极作为。 □晚报评论员 李记

个论

## “常态化抽查”不是财产公开的跬步

有时候我们不得不反问:官员财产公开是否真的进入了停滞期?但事实上,总有些关于此的消息不断出现在新闻纸上,这催人格外五味杂陈。日前,浙江武义县委书记首次抽查核实“县管干部报告个人有关事项”,抽查了5家单位37名领导班子成员,其中11人在核查前补报了此前漏报事项,内容基本为房产,最多者漏报3套,且漏报最多的3人均为党政正职。据悉,该县已决定将抽查常态化,每年都要以此核查“县管干部报告个人有关事项”。

这哪里是漏报,简直就是不惮大白于天下的官员财产瞒报——相信这是许多人读完该条新闻后的第一感受。但我仍然得承认,对比此前其他不少地方的官员财产申报作为,或者说是他们的领导干部报告个人有关事项制度,浙江武义县至少体现出某种意义上的直面姿态。

关于官员财产公开的任何微小推进,都令人欣喜。只是,武义方面所谓的“常态化抽查”真能成为推进性的跬步吗?新闻中说,当地有三成官员漏报财

产,漏报最多的3人还均为党政正职。还有一个有意思的细节是,补报的11名干部在书面说明中直白地说,原因主要是认识不到位,认为申报是“走过场”。可以想见的事实是,这种以当地主要领导带头的、发韧于对申报本身不屑一顾心理的瞒报现象,即便抽查再常态化,如果仅以报道中的廉政谈话与做出详实说明手段来进行“惩戒”,那么,申报依旧会成为形式主义。

之所以说常态化抽查只会催生形式上的财产申报公开,是因为武义县的此种举动,看似是以纪委和常态化约束的路径来履行,但实际上依旧止步于组织监督与内部监督,所谓的民众监督与舆论监督是缺位的。民众与舆论既无法核实官员财产申报内容的真实性,即便质疑,他们也找不到明确的反馈渠道,甚至,因为天生的不信任感,他们对官员财产申报本身就已“冷静视之”了。

在谈及官员财产申报时,中纪委副书记吴玉良曾经有一个观点,他认为官员财产公示目前有两个方面的条件是欠缺的,一个是社会诚信体系,第二个是信息统计的体系。该说法自然有其道理,两者难免让官员财产申报“偷工减料”。但这种表面视之无解的“死结”真的无法打开吗?关键可能还在于切实扩大官员财产申报的能见度,既让财产申报内容能够完整地公示,也让公众对公示结果拥有质疑与反馈的渠道,并且经由此对官员的虚假申报行为产生威慑力,如此,官员的真实财产申报与公示的突破才是可期的。

不必否定的事实是,基于种种既得利益者的不服从与障碍设置,官员财产申报与公示在中国依旧难以一日速成,它是一项渐进的系统性工程。改革当然不可能生而完美,但改革必须要有看得见的进步,否则,就无法成其为真正的跬步,以至千里。 □王聃

街谈

## 局长坐“蒸笼车”走的是群众路线

今夏高温天,市民乘坐没有空调的公交车可谓是备受煎熬。8月13日下午,苏州市交通局局长邵建林亲身体验了一次“蒸笼车”——没有空调的108路公交车,之后承诺将尽快将非空调车换掉。据了解,苏州市原计划2015年全部换掉非空调公交车,邵局长体验非空调车后,决定提前一年换车,到2014年夏季,苏州所有非空调公交车将全部“下岗”,取而代之的是舒适凉爽的空调公交车。

由此联想到中央决定从今年下半年开始,用一年左右时间在全党自上而下分批开展以为民务实清廉为主要内容的党的群众路线教育实践活动。所谓群众路线,就是一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来,到群众中去。在笔者看来,苏州市交通局长亲身体验市民坐“蒸笼车”的滋味,正是走的一次“群众路线”,称得上是通过走“群众路线”,听取市民诉求、解决民间疾苦的一个范例。

全心全意为人民服务是党的根本宗旨,群众路线是党的生命线和根本工作路线。改革开放以来,随着经济的发展繁荣,政府掌握的资源更多,各级领导机关的工作环境和条件大为改善,人民群众的物质生活水平也有所提高,但有些领导机关和领导干部的官僚主义、享乐主义日渐突出,而忽视了人民群众对政府改善社会公共服务的诉求越来越高,要求也越来越高。按理说,机关工作环境和条件的改善要与社会公共服务条件的改善相对称才是公平合理的,领导机关、领导干部也才不至于脱离群众。

问题在于,当前在某些领导机关和干部中奢靡之风盛行,宗旨意识变得淡薄;贪图名利,弄虚作假,不务实效;脱离群众,脱离实际,不负责任;铺张浪费,奢靡享乐,甚至以权谋私、腐化堕落。这些问题的存在无疑挤占了改善社会公共服务和民生的财力资源,也严重损害了党和政府在人民群众中的形象和党群干群关系。可见深入开展党的群众路线教育实践活动,对于教育引导党员干部牢固树立宗旨意识和群众观念,切实改进工作作风,赢得人民群众信任和拥护者具有十分重大而深远的意义。

苏州市交通局长体验公交“蒸笼车”走出了亲民、近民、体恤民情的一步,也说明领导干部只有走近群众,体察民情,才能真正理解民意诉求、切实解决民间疾苦。因此,期待有更多的官员能够像苏州市交通局长一样走到群众中去,坐一坐“蒸笼车”,并且能够远离宾馆会所,远离酒色财气,将密切联系群众、体验民众生活,了解民间疾苦变成一种自觉行动和工作中的“必修课”,以利于将党的群众路线教育实践活动引向深入,使这次活动取得实效。 □邓运双

## “四个班子争送钱”折射权力生态恶化

8月14日,安徽萧县原县委书记毋保良在合肥市中级人民法院受审。公诉人指控,毋保良在工程项目、征地拆迁、干部调整等方面为他人谋取利益,受贿非法收受人民币2038.9万元、美元4.2万元、购物卡6.4万元以及价值3.5万元的欧米茄手表一块。起诉书所列的行贿人单位几乎覆盖了萧县所有乡镇和县直机关。令人惊讶的是,县四个领导班子成员也被指争相向毋送钱,理由是“为了与毋处好关系,工作上能得到支持”。

倒下一个贪官,往往能扯出一串行贿者,这在以往腐败案例中并不鲜见。毋保良贪腐案的惊人之处,不在于其多达800多次的受贿次数、涉案130人的“政商通吃”,亦不在于所有乡镇和县直机关的“全部沦陷”,而在级别相当的四个班子成员也加入行贿队伍。在萧县这样一个国家级贫困县,连县级干部也得通过“维护费”润滑与县委书记的关系,当地权力生态恶化到何等地步,可想而知。

纵观毋保良案行贿名单,我们不难发现几个吊诡现象:一是在毋保良治下的萧县,送礼行贿成风,所有单位都不能“免俗”“免礼”,难以游离于潜规则之外;二是行贿数量大小与行贿单位权重、行贿者诉求成正比,送钱普遍超过20万元的官员如住建局局长、县委办公室主任、财政局局长等,掌控的都是要害部门肥缺,追逐目标也是更高位置的提拔,而豪掷900万元的商业老板则是为了拿地皮、赚取更大利益;三是身为县四个班子“班长”的县委书记毋保良,成了决定一切、主宰一切的土皇帝,谁不送钱就难以开展工作,整个县委、人大、政府、政协班子都被其玩弄于股掌之中,哪里还有什么同级监督?

“县委书记腐败”已成为一个重要的反腐命题。2005年前后,安徽就有18个县(区)委书记涉腐被查处,占该省县区的六分之一。而其邻省,2006年到2009年查处的贪污受贿犯罪县委书记多达22名。为什么连四个班子领导还要向县委书记送钱?其他落马书记早已道出了秘密——河南一名被判刑的县委书记在牢狱中反思说:“在位时,我做的决定,99.99%都不会有人反对;我反对的,其他人也不敢赞成。”山西翼城“卖官书记”武保安在由县长转任县委书记后多次感慨:“当书记和当县长就是不一样!”这些权力无边的贪官简直成了官场版“孤独求败”,权欲贪欲无限膨胀之后,必然导致毁灭。

破解某些地方的权力生态恶化问题,必须首先解决一把手“一权独大”病症。少数手握重权的县委书记,在县里成了“一霸手”“一言堂”“一把抓”,完全操控了决策权、拍板权和权力话语权,将个人意志凌驾于集体意志之上,顺其者昌,逆其者亡,其他班子成员与他不是“搭班子”关系,而沦为言听计从、献媚求赏的“跑腿跟班”,这样的班子焉不烂掉,这一地的官风焉不堕落?! □涅水纛

**双博公务员培训**  
电话:0371-66935585、66935595

Delivering Happiness  
今生**传递幸福**  
福晶园月饼  
订购电话:4006266998 88886613