

中原时评

个论

县委土坯房蕴含官场正能量

6年前,人民日报头版报道河南卢氏县委土坯房中办公,引发热议。6年后,记者重访卢氏县,1957年建成的一排排平房依然熟悉。土坯房办公快60年,为何不想法改善?县委书记王战方说:“有钱还是要先尽着老百姓。土坯房里办公,冬暖夏凉,群众来办事,心里也平衡。所以我们既不高尚,又不窝囊。”

报道勾起笔者心中特别的感慨。大约两个月前,借出差卢氏的机会,笔者曾特意造访了这个土坯房县委,至今有两个细节印象仍很深刻。一个是向地摊小贩问路的时候,摊主在告诉我大致方位之后,不忘叮嘱我一句“到地方找土房别找大楼”,这个脱口而出也许在当地尽人皆知的“诀窍”,让人在会意之余更生感触;另一个是到了县委大院后既没见保安巡逻,也没有门岗盘查,甚至连个路灯之类的公共照明设施都没有,当时是晚上,借助几间有人加班的办公室透出的灯光,才依稀看清了这个引发热议的院落的轮廓:低矮的土房、落后的设施、昏暗的灯光,留在我记忆中的那个院落,甚至比报道中的还要“寒酸”许多。地方县委在这样的条件下办公,也许原本算不上“高尚”,但在“白宫”频出、“天安门”横行,甚至有地方政府办公楼豪华到“不敢挂牌”的现实语境下,却又不自觉得让人生出“高尚”的感慨来。

当然,肯定这样的“高尚”,并非倡导大家都搬回土房里去办公。在经济条件许可的条件下,适当改善一下办公条件无可非议。甚至,在经济社会日益发展的今天,更好的办公条件有利于实现更高的办事效率,有时也是服务民众必不可少的。问题的关键

是,心里有没有真正装着百姓,工作是不是在尽力改善民生。民众眼见的现实,一边是政府高楼摆阔,一边是民生多艰,这怎能不招来社会怨言?

因此,卢氏县委值得学习的不仅是土坯房,更有土坯房背后的民本思想。正如县委书记所说的,“有钱还是要先尽着老百姓”,“想想比我们苦的群众,这里还能凑合”;以及历届县委、县政府所做的,投资近亿元给群众修建一个“遛弯”的广场,投入30多亿元改造旧城、建设新区。这背后恪守的“民为本、民为先”理念,也许才是更值得称道和学习的。

县委土坯房是当前践行群众路线的活教材,它就像一面镜子,可以照出是否真心为民。在群众路线教育实践活动正深入推进的当下,各地不妨对照检视一下,财政花钱是否做到了“先尽着老百姓”?在改善自身办公条件与改善民众生活条件方面,自己到底哪一个更积极?社会需要正能量,官场也需要正能量,努力让更多的地方政府以土坯房县委为榜样,躬身向民,这是官之本,更是民之福。并且,我们相信这种官场正能量是可以传承和发扬的,卢氏县委一届届地坚持了半个多世纪,就是一个明证。

遗憾的是,有人在“习惯性”质疑支配下,仍怀疑卢氏县是在“作秀”。笔者觉得,这样的质疑,已经苛刻到近乎无聊,不值一驳。卢氏的“作秀”已经“秀”出了经济的快速发展,“秀”出了民生的切实改善,“秀”出了社会的和谐稳定,放下这些实实在在的成绩不说,仅就与民同苦一“秀”半个多世纪,我看就比那些待在豪华建筑里无视民众疾苦的要强很多。□郭兵

街谈

为“陈宝成事件”寄去祝福

山东省平度市郊区的金沟子村正被城市化,虽然农民变市民步履缓慢,但是村民被上楼早已势不可挡。这个村八百多户村民,有十几户不愿上楼,原因是代价太大,得不偿失。其中,以陈宝成成为代表,誓死抗争,以被抓捕的代价,终于保住了宅基地上的245平方米的房子。

这是一个奇迹。在8月9日“陈宝成事件”后,金沟子村委会8月26日发出“通知”称,因难以满足陈宝成及其家人提出的超标准拆迁补偿要求,决定不再对其房屋和宅基地进行改造,而对于是否还拆除其他三个拒拆户,金沟子村将继续征求他们的意见,如果他们不同意拆除,那么村委将尊重其决定,也将向他们下发最终的不拆通知。你愿买,但我不愿卖,你也买不走。但是,这种天经地义的事情在“拆迁”的语境下,一直是天方夜谭。“拆迁”变“强拆”,拆出人命,拆出丑闻,拆出不义,多年来似乎也已经成为司空见惯。但是,在山东平度,今天出现了奇迹。

“这个决定是正确的,人家不愿拆迁就不拆了呗,路绕一下也花不了多少钱。”这句网友留言被置于网易留言顶端。还有一个网友留言也被不少人顶起来:“这个支持,不管陈宝成怎么想,起码为全社会做出了一个极好的正面示范:个人财产不容侵犯,个人有对自己的私有财产的决定权。另外,建议某些人不要以小人之心度君子之腹,据我所知,很多钉子户还真不是为了钱。”

为了保护合法财产,陈宝成一家人在村里成了“另类”。陈宝成是一名记者,他凭借自己的见识进行了殊死搏斗。他一路走来,冒着极大风险,曾经差点成为平度版的“钱云会”。最终,在前来强拆的钩机面前,他被抓捕。虽然,他抓住钩机死机后报警求助,但是荒诞的是警察来了把他抓了。今天他还在拘留所里,没有自由。我们作为看客,对于真相只能凭借媒介略知一二,但我们的基本判断不会错,那就是陈家保护自己的合法财产,走到天边都是有理的。至于现场持刀、泼汽油以暴制暴,非要到25小时后再抓人等,完全应该另当别论。

“大V”王志安认为:“陈宝成事件”必须在大的历史和政策背景下来看才能拨云见雾。它的背后是始于2006年的增减挂钩试点以及一直在制定却始终没有出台的《农村集体土地征收管理条例》。它不但涉及农民能否分享土地的收益,还关乎政府在土地一级市场的垄断能否被打破。但是这项肇始于7年前的农村集体土地的试点改革,在山东的平度被撞了一下腰,它会拐弯吗?它会掉头吗?

跟随这种担忧之余,让我们和“大V”王志安一同祝福:祝福陈宝成,希望他早日脱困于囹圄;祝福平度,希望更多的村民都能分享到城市化的红利;也祝福整个中国,希望它不畏浮云,在土地平权,完善规则,坚定法治的道路上,一路前行。□朱永杰

个论

交不起学费不单是父母有责

含辛茹苦将孩子小柱(化名)供到大学,结果因家庭困难无力支付孩子的学费,父母竟然被孩子告上法庭索要学费和生活费,这是近日发生在连云港市连云区的一件事。经法院调解,案件以孩子撤诉告终,但是留下的思考似乎远没有结束。

交不起学费,把父母告上法庭。闹剧背后,折射的是相关“立人教育”的缺位。1907年,鲁迅先生在《文化偏至论》中说道:人立而后万事举。放之于教育领域,意思就是情商培养高于智商培养,道德建设高于学识积累。简而言之,立人教育就是帮助每一个学生,在成才之前首先成人,做一个遵守公序良俗的公民。

显然,小柱的情商值得追问。当父母因为疾病、贫困而无力支付他的学费,小柱的反应竟然是诉诸法律。这简直让人无法想象,这对父母与儿子小柱公堂对簿的场景。更何况,在一个有着“亲亲互隐”儒家传统的社会,小柱为了自己的大学学费把父母告上法庭,这种行为已是对社会伦理的一次冲击和挑战。

父母交不起大学学费,这事既不需要劳驾法律,也无法可“劳”。按照现行国家扶助贫困大学生的相关政策,本案中的小柱可以申请助学贷款来缴纳学费,至于其日常的生活费,也有打临时工、周末做

家教等多种方式可以解决。更何况,小柱的父母不是有钱不给他用,而是因为疾病、贫困无力支付。这样的官司,即使小柱能赢,又能在多大程度上改善困境呢?

父母当然有供孩子上学的义务,但这种义务也仅仅是出于道德上的。按照现行法律,年满18周岁的大学青年,父母并没有承担学费、生活费的法律责任。小柱将父母告上法庭,虽表明他渴望成才,但也同样说明,他缺乏立人教育,从而导致情商低下,耻于承担自己的家庭义务。

这当然不仅仅是小柱个人的问题。从某种程度上说,教育部门、学校、老师、家长都负有一定的责任。打开中小学校的课程表,语、数、外占据了大半壁江山,至于其他一些利于培养少年心性的课程,要么被挤压进教学时间的缝隙,要么迫于升学的压力直接被一些学校取消。而青少年们回到家中,父母忙于奔波生计,也大多无暇顾及他们的身心。小柱渴望成才,并为此不惜状告父母,恰恰就是多年来功利教育结下的一枚苦果。从这种意义上,舆论场不应仅看到小柱状告父母的是与非,而更应该透过此事,看到立人教育的重要性,从而推动教育回归人性与本真。

□杨兴东

街谈

取消干部病房,天塌不下来

卫生计生委近期启动了党的群众路线教育实践活动,几位主要负责官员先后赴各地就医改及看病难、看病贵等问题开展调研。8月26日,微博实名认证为“北京协和医院妇产科医生”的章蓉娅,提出了一条“实名建议”:取消卫干门诊和高干保健。她表示:“让卫生系统的干部和国家副部级以上官员真正深入群众,和广大普通患者一道深切体会看病难,这或将帮助他们懂得到底该为群众做些什么。”(新闻详见8月27日《21世纪经济报道》)

走群众路线,不只是走进群众、融入群众、体验群众疾苦,更要褪掉官气官味以及身上的官场颜色,将自己的身份完完全全地还原为群众一员。近段时间,广东、北京、海南等地卫生官员频频“体验”“暗访”大医院看病难问题,此举虽然得到了民意嘉许,但也不乏尖锐质疑的声音——为什么不先削减官员们的医疗特权?这才是“看病难”“看病贵”现象泛滥的重要制度诱因。

前不久,新华社一篇报道引发公众共鸣:某副省级干部住一次院花费高达300万元。此前曾任卫生部副部长的殷大奎,在一篇题为《建立公平高效的卫生医疗服务体系》的演讲中披露的数据更具震撼力:我国人口占世界总人口的22%,而卫生总费用仅占世界卫生总费用的2%;中国卫生总费用只覆盖20%人口的卫生服务,政府医疗投入的80%为850万以党政干部为主的群体服务了!

尽管一个副省级干部住一次院花费300万、一栋高干病房大楼就要花掉3.5亿只能算作孤例,但很多触目惊心的真相却无法遮蔽:在不少地方的公立医院,医疗资源、医疗资金其实都在向干部医疗保健方面倾斜。前不久几近扎堆的“暗访”中,各地卫生厅厅长、卫生局局长们发表的最多感慨,就是“民众挂号如此之难”“看病竟也需要如此折腾”。难怪这些大小官员不食人间烟火,因为他们早已习惯了干部门诊、干部病房、干部VIP待遇,哪曾有过“挂号排队几个小时,等到医生诊疗只需几分钟”之经历!

取消干部病房,天塌不下来。在医生眼里,所有病人都是患者,没有权力、待遇、级别和身份之分,产科医生章蓉娅向卫生计生委所提“实名建议”,体现了医生的职业精神,反映了一个普通医生对打破特权、调整医院服务结构、平衡医疗资源所寄予的热切期待。这项建议极具操作性,关键是卫生计生委及相关官员们是否有勇气向自身“革命”,对已经享有的特权进行切割。践行群众路线,摒弃这些与民争利的特权,才是对民众、对社会的最好承诺,也是最有说服力的证明。

□芹菜丝