



今日,本报与人民日报同步刊发此文

人民日报

## 风暴突如其来,当地第一时间正面回应,主流媒体迅速跟进。河南三门峡市理性回应“村里一半都是支书娃”的报道—— 一场网络声讨的7天逆转

□人民日报记者 曲昌荣 王汉超

一场风暴来得毫无征兆。9月2日,河南三门峡市被一场网络舆论的声讨所淹没。大小网站热转的《南风窗》的一篇新闻,题目看上去触目惊心:《村支书性侵村民留守妻子:村里一半都是我的娃》。在网上不断增加的转发中,人们不仅看到一个“不堪”的农村,更因为“支书性侵留守妻,村里一半支书娃”这样的丑闻曝光而满腔义愤。从这个早上起,谩骂、问责、诋毁到炮轰,各界舆论压力让当地喘不过气。

风暴过去似乎也悄无声息。9月8日零时许,河南日报微博发布:《南风窗》编辑部发来致歉信:(该文)存在采访不够深入、把关不严问题,其中提及村支书称“这个村,有一半都是我的娃”,把这句私下吹牛的话写入文章,造成了不良影响,特向广大读者致歉。

7天时间内,舆论发生了怎样的逆转?地处豫西一隅的河南三门峡,又是怎样从漩涡中心一步步接近事实真相?三门峡市委新闻发言人任战洲这样回顾:“面对舆论热点,必须增强主动性,我们不避丑,不护短,事实是什么样,就应该是怎么样。我们抱最大诚意,期求真相水落石出。”

### 网文疯转,当地自查 还原真相,给公众一个交代

回到原点。“村支书性侵”一文经查,刊发于8月28日的《南风窗》杂志,原题为《村官腐败透视》。“性侵”故事是开篇引子,后面主线却话题一转,揭露“村官”群体侵占集体和个人财物劣迹。

案情骇人,舆情汹涌,事关基层党组织干部形象。河南省委领导同志高度重视,要求省委宣传部、省委组织部与当地一起尽快查明真相,给公众一个交代。三门峡市委立即部署展开调查,将文中涉及三门峡部分梳理为九大方面十六个问题。市纪委、市委组织部、市委宣传部、市公安局、市检察院等部门抽调人力,展开紧张自查,对所列问题一一调查核实。

调查结果有些出人意料,文中称三门峡市检察院有关“村官”犯罪比例数字,经查来自2011年4月14日媒体刊登的另一市检察院调查,三门峡未发布过此类调查结果;而村干部虚报冒领高铁占地补偿款一事,经查高速铁路根本没有从文中所指渑池县洪阳镇通过;而渑池县一位刘姓村主任贪污挪用征地款上百万元被判刑一事,渑池县人民法院调阅近10年案宗,没有

发现刘姓村主任贪污挪用被判刑的案子。

不到一天时间,文中有确切指向的段落一一得以核查。当地组织部门这样归纳核查结果:“文中反映的问题要么与事实不符,要么移花接木或以偏概全,要么混淆了时空概念。”

三门峡市委组织部相关负责人介绍:“总之,事实让大家心里有了底,但最大的问题并未解决,影响最大、最恶劣的‘村支书性侵’情节,地点笼统,人物化名,查无可查。怎么还原一个真相,又怎么给公众一个交代?”

9月2日晚,三门峡有关部门召集了一次舆情会商会议,大家认为,“化名支书”有捏造嫌疑,而且这是手机段子上传流过的内容,不排除作者直接挪用的可能。至于如何处理,会上则出现了两种相左的意见:一是希望继续追查真相,要求杂志交出文中的“真凶”;二是提出息事宁人。

面对争议,他们咨询有关专家和业内人士,最终决定,不能任由党的基层干部被这样“污名化”,党委政府有责任帮他们,帮外出打工者、留守妇女“讨个公道”。会议敲定,第二天作出公开回应。

### 微博回应,纸媒跟进 直面质疑,赢得众多网友肯定

如何正面回应?是笼统表示“正在调查中”,还是直接认定为谣言,诉诸法律手段?三门峡市委宣传部分负责人表示:“不能上来就做‘谣言推定’,我们和公众一样都要求真相。这个时候,理性态度很关键,有公安机关,有司法渠道,我们理当依赖正常程序接近真相。”

9月3日下午,三门峡市公安局致电《南风窗》杂志社询问相关情况,未果。当晚6时许,该局微博“平安三门峡”发布信息,欢迎杂志或作者提供线索,以便尽快破案,同时恳请各界监督。此微博一出,立即在网上“炸了锅”,网友几乎“一边倒”支持三门峡警方的诚恳态度,纷纷评论支持警方追查真相。

当天下午,三门峡市委宣传部分派专人找到原文作者,求证详情,遭到婉拒。在分析舆情后,决定进行第二波回应。

### 杂志道歉,暂告结束 理性应对,善于发声是关键

舆论的压力终于传导到源头。9月6日,《南风窗》派出执行副主编前往三门峡沟通。9月7日深夜11点半,三门峡市委宣传部分接到《南风窗》致歉信。8日零时许,致歉信经《河南日报》微博发布。9月9日,《人民日报》在四版和评论版分别刊发消息和评论,一方面在消息中引述,有网友评论认为,由于无法获知其新闻来源,其道歉声明中的“吹牛支书”是否真的存在仍不得而知,希望有关部门进一步追查真相;另一方面刊发读者评论指出,该杂志社道歉敲响了“新闻想象学”的丧钟。事件处置暂告一段落。

中国人民大学新闻传播研究所副主任刘海龙认为,原文“性侵”情节与全文内容不

相干,非关键信息,却用在开头作为新闻坚实基础,这样使用匿名信源存在“技术失误”。对于涉刑事案件,记者不能再以职业为由保密。评论作者杨涛认为,消息源是侦破关键,记者还是应当提供消息源。

回顾此次突发舆情的处置,态度诚恳坦率,回应及时迅速;发布权威信息,网上主动引导,被当地党政部门认为是一条以后可供借鉴的工作体会。

近年来,面对网络舆情,有些地方应对处理缺乏理性,一旦被传言“缠身”后,不是“一点就爆”,就是封锁消息,紧捂“盖子”,难免造成误解和隔阂。“这次如果闭门不应,或是习惯性地先行‘辟谣’,也会重蹈覆辙”,朱夏炎总结说,遇

到突发事件,当地党委、政府一定要保持清醒头脑,要敢于发声、及时发声、善于发声。郑州大学新闻传播学院教授董广安认为,这次舆论应对中,《人民日报》《河南日报》等党报的主阵地作用显现,面对舆论热点敢于亮剑,观点鲜明,做到“不失语”、“早发声”,从而扭转了一度一边倒的局面,抢占了舆论制高点。

面对网上持续发酵的舆情,除了继续发挥传统媒体的优势打好“阵地战”外,更要充分利用新媒体优势,打好“运动战”。“通过主动设置议题,发布动态消息,用主流媒体的声音对付网上不良舆论,也是向公众澄清事实真相的关键。”朱夏炎说。



## 中央电视台《新闻联播》昨晚报道—— “两高”司法解释: 网络名人更需遵守网络秩序

本报讯 昨晚的中央电视台《新闻联播》节目,以《“两高”司法解释:网络名人更需遵守网络秩序》为题,报道了对于近日“两高”出台的关于办理利用信息网络实施诽谤等刑事案件适用法律问题的若干司法解释中部分网络名人观点,本报实录如下:

现在互联网的影响已经渗透到生活各个方面,而越有大量

粉丝的网络名人们,他们的言行都在网民中被迅速转发或点击。那么,对于近日“两高”出台的关于办理利用信息网络实施诽谤等刑事案件适用法律问题的若干司法解释,这些网络名人又是怎么看的呢?

潘石屹是一位在网络上拥有1600多万粉丝的网络名人,他的微博先后在10多个主流门户

网站上落户,几乎他的每一句发言都会成为第二天相关网站上的文章标题。

【同期声】潘石屹:“粉丝量比较高的人,他应该更加严格地要求自己,你要是特别随意的话,就是整个造成的这个社会影响和危害就会比较大。”

不少网络名人表示在网络空间中所讨厌的问题大都是现

实社会中问题的反映,所以,网络空间和现实社会一样,都应该建立起良好的公共秩序。

【同期声】杜少中:“这次‘两高’的解释,从规范网络环境来说反而是一个保障,用一些制度来维护网络的秩序,谁做了违反法规规定的事,谁都应该承担相应的责任。”

【同期声】潘石屹:“这个实

际上是个双刃剑,现实社会中你有交通规则的话,一定会对你的行动有限制,是吧?说红灯这儿我不停就过去,挺好的,可是这个地方毕竟还有他人,在上亿人的空间中如果没有秩序的话就会乱掉,就是通过这些定规则、定法律,慢慢把网络空间秩序建立起来。”

郑州晚报记者 袁帅