

北京师范大学和郑州教育局签署五年框架协议 郑州成为北师大教育质量评价研究 全国首个合作城市

我市将开展教育质量综合评价改革实验

改变单纯以分数评价学生、以升学率评价学校的传统方式,郑州市将开展教育质量综合评价改革实验。昨日,记者从市教育局了解到,中国基础教育质量评价与提升协同创新中心和郑州市教育局达成合作框架,在未来5年内合作开展郑州市教育质量综合评价研究。据悉,该中心和郑州市教育局合作,利用高校的科研优势和专业力量服务于地方教育,在全国还属首次。本报记者 张勤 刘伟平



《中小学教育质量综合评价指标框架(试行)》主要指标

品德发展水平:行为习惯、公民素养、人格品质、理想信念
学业发展水平:知识技能、学科思想方法、实践能力、创新意识
身心发展水平:身体形态机能、健康生活方式、审美修养、人际沟通、情绪行为调控
兴趣特长养成:好奇心求知欲、爱好特长、潜能发展
学业负担状况:学习时间、课业重量、课业难度、学习压力



制图 张一诺

合作 郑州成为北师大教育质量 评价研究全国首个合作城市

教育部在2013年的工作重点中提出,鼓励并引导高校参与区域创新体系建设,组织开展中小学教育质量综合评价改革试点。同时,推广中小学“绿色评价”,制定基础教育质量监测指标体系,发布教育质量监测报告。

据了解,自2001年新世纪课程改革以来,郑州市在推进义务教育和普通高中课程改革方面取得了显著成效。随着课程改革的深入,郑州市教育局在过去两年探索与积累“义务教育学业质量分析反馈”经验的基础上,把考试评价改革、数据驱动管理、数据改变教学、数据支持学习,作为今后一段时期全面提升教育质量的战略抓手。

评价改革是课程改革深化的焦点、难点,需要借助专业力量的支持,为此郑州市教育局积极寻求高端专业平台,与中国基础教育质量评价与提升协同创新中心达成合作框架。

双方协议在未来5年内,合作开展郑州市教育质量综合评价研究,建立郑州市基础教育质量评价与改进工作机制;通过实施年度教育质量评价,全面科学地把握郑州市教育质量状况,逐步建立郑州市教育质量健康图谱,为促进青少年健康、快乐成

长创造良好的制度与舆论环境;通过数据分析与挖掘,科学诊断日常教育教学行为和各项政策措施的有效性,逐步建立郑州市基础教育质量评价与分析专业队伍,全面推动郑州市基础教育课程教学改革不断深化。

中国基础教育质量评价与提升协同创新中心是根据国家“2011”计划,由北京师范大学牵头,利用教育部基础教育质量监测中心现有资源,联合5所部属师范大学和中国教育科学研究院共同建设的协同创新平台。中心将持续开展区域和学校基础教育质量健康体检和改进提升服务,加强对地方基础教育评价和提升的服务与指导。该中心和郑州市教育局合作,利用高校的科研优势和专业力量服务于地方教育,在全国还属首次。

改革 “知识技能”只是评价指标的一小部分

《教育部关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》中明确指出,单纯以学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向还没有得到根本扭转。要解决这些突出问题,适应经济社会和教育事业发展的新形势新要求,必须大力推进中小学教育质量综合评价改革。评价方法主要通过测试和

问卷调查等,辅之以必要的现场观察、个别访谈、资料查阅等。测试和调查都要面向学生群体采取科学抽样的办法实施,不针对学生个体,不得组织面向全体学生的县级及以上统考统测,避免加重学校和学生负担。

在教育部公布的《中小学教育质量综合评价指标框架(试行)》中可以看出,品德发展水平被列在第一位,而学业水平中仅有一个指标是关于课程基础知识的掌握。

在指标框架中,还包括健康生活方式、审美修养、人际沟通、情绪行为调控等涉及身心发展水平的指标。在兴趣特长养成方面,强调学生的好奇心、求知欲和爱好特长、潜能开发,而学习时间、课业难度和学习压力等也是综合评价指标。

先行 “绿色指标”评价体系的探索

市教育局在《郑州市关于开展中小学教育质量综合评价改革实验的工作方案》中提出,评价体系的指标包括学生的学业成绩、身心素质、品德修养、兴趣志向。

在质量评价体系指标的的设置中,学业只是其中的一部分,而且是所占的很小一部分。

实际上,在过去几年,郑州市一直在进行采用“绿色指标”

的学业测评体系积极探索。

教育质量综合评价改革,需要用专业的测试工具。工具的开发都是基于课程标准。“传统的测试工具很简单,纸笔一测给个分数就结束了。这些不是基于标准的考试。”郑州市教育局教研室主任周文胜拿出厚厚的一本书,是2011年对市内一个区的测试评价报告。报告中有图表,有对比数据,一目了然。

测试评价所呈现的结果,是一种数据报告,柱状的、圆形的,每一道测试题所得到的结果数据和其他地区的数据比较,从中间发现教学过程中存在的问题,以及出现问题的原因,并进行改进。“这样的评价区别于以前的简单甄别、奖惩。”

数据

学生用户可以看到自己的学业测评数据

综合评价采用学科测试、问卷调查、体质健康测试等方式进行。

“问卷调查,可以看出老师的教学理念。”周文胜说,在测评时,有一个问卷调查题目是这样的:“即使我对课文的理解和老师说的不一样,老师也不会批评我。”这就是老师鼓励个性化的表达,而不是拿一些特定的标准答案来限定学生的思维。随后,就是一系列的数据分析,每个学校、每个区是什么情况,郑州市是什么情况,全国是什么情况。老师可以看出,你这个班是什么情况,是比全市好一些,还是差一些。如果是好一些,和成绩关联起来,一关联就发现问题了,是不是老师总鼓励他的个性化表达,他的语文学得就好;如果学得不好,是不是老师先顶了他的个性化表达。如果是的话,老师就需要反思并改正自己了。

数据分析,郑州市所做的改革远不止于此。在每次学业考试后,都会有相关的数据分析上传到网上,学生用户、教师用户、学校用户等都可以登录。学生用户可以看到自己的学业测评数据。数据不是简单的分数,每一道题你得了多少分,总体得了多少分,这个题的难度是多少,知识点是什么,认知维度属于哪个层次,不是给学生个80分那么简单。老师可以看到所教的几个班的测评数据,并和全市对比,发现自己在教学过程中存在哪些问题。

“这需要大量的分析数据。这样的考试才有意义。”周文胜说,此次北师大和郑州市教育局合作进行的综合评价改革,则是更全面、更专业的测评内容设计,还有更大量的数据分析。

测试

测量评价的试题设计要求高

美国伊利诺伊大学香槟分校教授张华说,中国教师缺少测量素养,也没有这方面的培训。

周文胜说,教育上的一切改革,检验的唯一标准就是老师是否落实到促进学生的发展上。“老师这一环是最关键的。”

一个单项选择题的设置,经常是这样的:题目,问题,4个选项,D是正确答案,选对了得3分,而A、B、C3个选项都是0分。“这3个0分等值不等值?选A和选C是不是有区别的,在认知上还是应该有差别。”周文胜说,虽然考生没有选出来最正确的D,但是选C比选A在认知上更近一步。在新的评价体系中,试题会这样设计:选D是满分3分,选C可以设置为2分,选A为1分,选B为0分。

专家指出,对于学业测评工作,一定要对中小学教师进行学业测评的培训,教师不懂测评就会陷入题海。

目的

从学生的反馈来找老师教学的问题

“评课时,老师的口才好,教学目标设计流畅,课堂气氛活跃,把控的时间也好,作业布置了,下课铃响了,大家觉得这个老师教得不错。但是效果如何?学生的学习目标达成了没有?”周文胜认为,这些问题更关键。

这一环节谁来?市教育局局长毛杰表示,师资培训部门要做,教学研究部门要做,人事部门也要提供支持。而其中最核心的是校长,国家的教育方针都是在一所一所的学校里来落实的,校长是直接责任人。每年的测试评价会及时反馈给学校,第一年测评时发现的问题第二年还是这样,到第三年还是这样,就要找校长的问题。

“光看升学率,永远发现不了好学校。有些学校是在悄悄地变化,这些非常可贵。”市教育局副局长田保华说。

目前,家长没有其他渠道去了解评价机制,他所了解一所学校的好坏,主要还是靠升学率,高中是考上多少北大清华,考上多少一本,初中则是看考上多少省重点。“因此在综合评价实验成熟的时机,就要开辟一个向社会、向家长发布的渠道和机制,让社会更了解全面综合评价。”

市教育局要求,将建立教育质量综合评价报告发布制度,改变以考试分数和升学率为唯一标准评价教育质量的做法,引导社会树立正确的评价观和质量观。