

留在国内做“裸官”，铤而走险顺利出逃 初审“高山案”：28亿资金转出，8亿余元损失 行贿大手笔：拉杆箱装满钱去“上菜”

将妻子、孩子送出国，一个人留在国内做“裸官”，铤而走险顺利出逃。轰动一时的中行“高山案”，日前在哈尔滨市中院公开开庭审理。通过巨额贿赂、开户存款、转出占用等手段，原某国有银行黑龙江省分行哈尔滨河松街支行行长高山和黑龙江世纪绿洲投资有限公司等涉案公司实际控制人李东哲、李东虎兄弟等“里应外合”，将28亿余元巨额资金转出占用，造成8亿余元的巨额损失。目前，案件正在进一步审理中。



占用：拆东补西挪转28亿资金

大笔资金存入后，高山等人即采用偷换存款企业预留印鉴卡、伪造存款企业转账支票等手段，将巨额款项转出。公诉机关指控，2000年至2004年间，李东哲、李东虎、高山伙同他人以非法手段占用26家存款单位存款270余笔28亿余元。公诉机关指控，2002年10月至2004年12月，李东哲伙同高山、李东虎分32笔将东北高速的6亿余元转出，经回补部分资金后，李东哲、李东虎将2亿余元非法占有；

2002年6月到2005年12月，三人分30笔将辰能哈工大4亿余元转出，经回补部分资金后，李东哲、李东虎将2亿余元非法占有。为掩盖资金被转出，高山以银行为大客户上门服务的名义，定期将伪造的对账单交给存款单位。存款单位要求取款时，高山就以各种方式阻止。当无法阻止时，就采取“拆东墙补西墙”的办法暂时回补，等新招揽来的客户存款时，再用新存款来堵以前留下的“窟窿”。

案发：东北高速3.2亿资金蒸发

记者在庭审中了解到，如果没有吉林省高级人民法院的一次公务行动，“高山案”还会隐藏更久。2004年12月，吉林省高级人民法院工作人员到河松街支行要求划转东北高速账户3.2

亿元资金。试图阻挠法院划转资金未果后，李东哲、李东虎、高山分别离境逃往加拿大。逃亡生活并不如意。高山在国外一直比较低调，行踪隐秘。他曾学习语言，甚至还曾打工。

调查：巨额资金“蒸发”轨迹

按照事先商定，高山将河松街支行存款单位预留印鉴卡交由李东哲或李东虎，李东哲、李东虎指使他人伪造存款单位财务印鉴，并且在空白的印鉴卡上加盖伪造的印章，后李东哲、李东虎将假印鉴卡与高山存放在银行保险柜内。为了方便刻印鉴，他们还购买了专业的电脑刻章机，放在专门房间里，由专人负责。李东虎等人指使员工打印虚假营业执照，并在哈尔滨市工商银行、农业银行等数家商

业银行使用伪造的营业执照、虚假的身份证明材料，设立了多个与存款单位名称或业务相关联的账户。高山、袁某等人冒用存款单位名称，采取伪造转账支票或银行进账单的手段，将存款单位的资金转入其控制的虚假账户内。此后，李东哲、李东虎以提现、转账、电汇或境内外购置资产等方式非法据为己有。至此，存入银行的巨额资金“蒸发”。综合新华社 央视

揽储：拉杆箱装满500万“攻关”

李东哲与高山相识后，交往日益密切。4年间，他们使用行贿、给好处等手段驱使东北高速公路股份有限公司等26家单位到高山所在的河松街支行开户存款。随着揽储业绩飙升，高山在系统内部获得提拔和奖励。李东哲数次用拉杆箱装满钱进行“攻关”。检方指控，2001

年5月，李东哲找到时任东北高速公路董事长张某，要求东北高速在河松街支行开户存款，张某应李东哲要求开设两个账户并陆续存入资金。2001年7月，李东哲为“感谢”张某并为让其继续增加存款额度，指派其手下在北京向张某行贿500万元。当时，李东哲用

拉杆箱装满了钱，让人给张某送到酒店。2003年初，李东哲再次在长春向张某行贿200万元。2000年6月到2003年12月，李东哲找到时任哈尔滨市某公司财务部经理的赵某，要求该公司在河松街支行开设账户。事后，李东哲向其行贿40万美元。

食品安全法为网购上“保险” 网上买食品出了事 网站先赔1000元再说

日前，国务院法制办公室就《中华人民共和国食品安全法(修订草案送审稿)》公开征求意见。其中增加了食品网络交易监管制度、食品安全责任强制保险制度、禁止婴幼儿配方食品委托贴牌生产等规定以及责任约谈、突击性检查等监管方式。

食品出问题网站先行赔

如今网络购物已经逐渐成为人们日常生活一种重要的交易形式，网络购物的品种也从最初的衣服、电器涵盖到今天的各个领域，多家网络交易平台都在进行食品交易。然而，由于网上销售食品准入门槛低、经营地点不固定、缺乏正规手续，假冒伪劣和“三无食品”混杂其中，

网购食品安全问题越来越引起消费者的重视。在公开征求意见的送审稿中，对食品网络交易监管进行进一步说明，《送审稿》规定了网络食品交易第三方平台提供者应当取得食品生产经营许可，并承担食品安全管理责任；未履行法定义务，侵害消费者合法权益

的，应当承担连带责任，并先行赔付。也就是说，消费者在某一交易平台购买了出现质量问题的食品时，该交易平台将负起相应的连带责任，在对其进行调查核实和处理之前，该交易平台需要出面，对消费者进行先行赔付，以保障网购消费者的合法权益。

消费者获赔最低千元起

为加大对违法违规行为的惩处，《送审稿》将对违法违规结果的惩戒改为对违法违规行为的惩戒。在刑事责任方面，完善了刑刑衔接机制。在民事责任方面，加大经济惩罚力度，规定了最低额赔偿制度。生产不符合食品

安全标准的食品或者销售明知是不符合食品安全标准的食品，消费者除要求赔偿损失外，还可向生产者或者销售者要求支付价款10倍或者损失3倍的赔偿金额。赔偿的金额不足1000元的，赔偿1000元。据《京华时报》

