

中原时评

■个论

“车位证明”是一道多余的“门槛”

国外多个城市实施的控车措施——购车需出示“车位证明”或将在北京实施。交通部门已提交建议,拟完善机动车停车泊位“一车一位一编号”数据库建设,把拥有(购买或租赁)停车泊位作为申请小客车摇号资格审核条件之一。专家表示,这项措施等于给购车又增添了一个“门槛”,但实施起来易出现虚假证明、倒卖证明等现象。(11月6日《北京晨报》)

首先,北京已经实施的控车措施是摇号,即每年小汽车的增量是固定的,那么“车位证明”只是作为参与摇号的条件之一,改变不了靠运气购车的局面。事实上,欲购车者先考虑的还是车位,如果买了车无处停放,岂不是自己给自己找烦恼?从控购的作用来讲,“车位证明”的作用是可以忽略不计的。

其次,理论上讲“车位”作为购车的必要条件,甚至是充分必要条件,与摇号一样能起到控增长的作用。但是,二者的调节原理并不相同。从其他国家的做法

来看,它主要是强调车位在城市不同地区的配建,实现车辆合理的分布,避免车辆配置在中心城区的过度堆积。而“车位证明”的前提是,车位在城市建设中能够基本满足市民的需求,可以让市民在利益的取舍中找到最优的选择。

比如,据了解发达国家每辆车平均配1.3个停车位,而北京在1994年之前,没有居住区建设机动车停车设施的配套标准。按照1994年以后确立的标准,北京的居住区、三环以内的是1:0.3个车位,也就是每10户才配3个车位。据市交通委运输局此前的调查数据显示,全市有40.1%的汽车没有固定车位,只能停在马路边或小区边角地儿。

毫无疑问,在车位配建不能满足城市交通普遍需求的情况下,如果“车位证明”与购车对应起来,必然会使供需溢出,本属于城市应当提供的准公益性质的车位,变成一种特殊而珍稀的资源,进而演变成一种乱象:出现虚假证明、倒卖证明等衍生违法问

题。而相关部门关于治理城市交通的系列举措,控车的相关配套措施,都有可能因此陷入头疼医头、腿痛医腿的怪圈。

“车位证明”是一道多余的“门槛”,一者它与现行的摇号并不兼容,二者无助于缓解交通的拥堵以及车辆不合理的分布。更重要的是,门槛式控制只是城市管理的辅助手段之一,城市建设与管理,应当以人为本,即应当满足可预见群体普遍需求的前提下,完善城市功能,只有如此,基于秩序的管理才是有效的。

像北京一样的大城市,其交通拥堵问题,除了人口激增的环境压力之外,城市功能的设计与配建不合理不科学,也是一个重要因素。如何疏解这些问题,根本之策还是如何还上历史欠账,如何让城市建设规模与功能实现同步增长,任何限制政策只是为了缓解矛盾,为解决矛盾赢得时间,而非长久抑制正常的需要。以此而论,北京市所谓的“车位证明”政策,应当暂时缓行,再做审慎的科学及民意考量。□木须虫

■街谈

师生对骂教育受伤

近日,有网友通过网络爆料称,茂名市信宜第二中学的一名高三学生发短信向该校副校长反映食堂问题,但在短信中自称“老子”,当晚副校长在学校广播大会上用粗鲁的语言谩骂了这名学生。5日,该副校长回应,当时讲话并非恶意,只是调侃,并且已于11月1日通过学校广播公开道歉。(11月6日《南方日报》)

这名学生在发给自己学校副校长的短信中自称“老子”,这当然是十分不妥当的,副校长也是老师,学生在老师面前称“老子”,至少有失尊重,也是缺乏教养和没有礼貌的表现。不过在整条短信中,除了开头这个“老子”之外,其他内容都是反映学校食堂管理混乱,饭菜质量差,服务态度不好,也算是给学校管理工作提意见。

令人感到遗憾的是这位副校长对这条短信的反应,他先是以“跟老子讲话不能用这种语气”来回复这名学生的短信。学生不能对老师自称“老子”,老师对学生显然也不能自称“老子”,这样的反唇相讥,以毒攻毒,只能说明学生不像学生,老师不像老师。更令人难以想象的是,这位老师在回复短信以后还觉得不够“解恨”,于是通过学校的广播对这名学生公开声讨,不但在广播中使用了诸如“畜类”“哈巴狗”等侮辱性词语,还声称“找到老子者,重酬一粒糖”。

如果说学生使用自己的手机向学校副校长挑衅不妥的话,那么副

校长动用学校的广播辱骂学生“畜类”“哈巴狗”,显然就更加不妥当了。其实在笔者看来,师生对骂的背后,真正受伤的既不是这个学生,也不是这位副校长,而是我们的教育事业。因为这样的师生对骂,直接证明我们的教育事业在“育人”上的彻底失败:不但没有教育好学生,甚至老师也没有教育好;或者说,不能把老师变得更好的教育,又如何来把学生变得更好?

学生在短信中自称“老子”,说明他在尊师守礼、做人素质等方面,还有很大的欠缺,而这恰恰是学校教育的内容之一。老师在接到这样的短信以后,应该认识到学生这种糟糕的表现,学校和老师是有责任的,当务之急是采取措施给予补救,或者是对这名学生进行专门的批评教育,或者在日后的学校教育中有所关注与顾及。结果这名副校长非但没有这么做,反而用比学生短信还不堪的语言对学生进行辱骂和攻击,如此一来,除了证明老师的素质比学生还低之外,还让其他学生觉得讲台上的老师们素质也不过如此,甚至还不如自己。

本该为人师表的老师,反倒起了一种“反教育”的作用,实在让人不知道说什么好了。再联想到近年来被曝光的老师殴打学生,猥亵强奸女生等新闻,实际上都是对教育事业的极大伤害,也说明我们教师队伍的素质建设,还真是任重而道远。

□苑广阔

■街谈

适合跳广场舞的地方在哪里?

由于邻居跳广场舞放音响过大影响了自己休息,56岁的北京施某拿出家中藏匿的双筒猎枪朝天鸣枪,还放出自己饲养的3只藏獒冲散跳舞人群。日前,施某因涉嫌非法持有枪支罪在北京昌平法院受审。(《北京青年报》11月6日)

毫无疑问,施某有错,而且涉嫌犯罪,但客观而言,他也有无奈的一面。根据报道,“喜欢清静,睡眠也不太好”的他,曾多次和组织跳广场舞的郭某交涉,其间甚至爆发过肢体冲突,但是一直都没有效果。沟通失败之后,双方矛盾进一步激化,各种机缘巧合之下,施某当日完全失去理智,酒精的作用加上酝酿已久的仇恨,令其身怀利器,好勇斗狠。

我们无意为施某开脱,但广场舞的噪音问题必须得到应有的关切和治理。在中国,也许在每一个城市广场,都会有一群大妈和大爷在跳广场舞。这简直是一种“现象级”的巨大存在。一般而言,广场舞的音乐,还是较为舒缓的,常常是那些耳熟能详的“经典老歌”,但几乎无一例外的,声音都调得很高,显得高亢而激越;在寂静的清晨和黄昏时分,方圆几里之内甚至都能听到。从老人的角度讲,这似乎也难免,如果音乐声音太低,他们恐怕会捕捉不到节奏感。

但过于高分贝的广场舞音乐,对于周围的市民,却在无形之中形成滋扰,而且是日复一日的习惯性滋扰。长此以往,这就是噪音折磨,可以想象反感和气恼之情有多深重。在很

多情况下,各方都能达成妥协,照顾到各方感受,噪音污染问题得到了妥善管控,但问题却始终存在,终究是一个隐患;而同样在很多情况下,噪音问题则直接引发了冲突,扔水弹、扔砖头、扔玻璃、扔粪便,如此等等,不一而足。本案则更成了一个极端反应的标本。

老人们想找个开闹的地方聚在一起跳支舞,这不仅无可厚非,而且理应得到公共空间的保障;周围的市民不想被滋扰,这同样无可指摘。双方都没错,错在哪里?恐怕错就错在,城市并没有为老人提供一个“适宜”跳舞的地方。目前的室外公共广场尤其是社区广场,大多都不适合广场舞:一则面积太小;二则,距离居民区太近。政府专注于建设高楼大厦,留给广场的空间越来越逼仄;而开发商更不会这么慷慨,在寸土寸金的小区里留出一大片空旷的广场空间。于是,广场舞便见缝插针,因陋就简地跳起来了,在每一个清晨和日暮。

广场舞噪音问题,本质上是公域挤压私域。但这是一种被动的挤压,一种无奈之举。目前全国广场舞爱好者超过1亿人,因此这是一个不能不正视的社会问题。而随着中国老龄化的加剧,这个问题恐怕会越来越突出。无论是基于对老人的现实关怀,还是基于城市规划和理念的人文主义本义,城市主政者都应该为亿万老人建设更多更好的适合跳广场舞的地方。

□张若渔



58th
周年庆 1955-2013
Anniversary
2013.11.1-11.10

当日现金 95 当作 200 花

参与活动明星品牌: (11月8日至10日) 品牌活动券通用
耐克、阿迪、百丽、他她、天美意、森达、百思图、达芙妮、九牧王、罗蒙、朵兰帝、黛弟、鄂尔多斯、鹿王、珍贝、米皇……

羽绒店庆内购会 11月8日 (仅限1天)

波司登冬羽绒 全场8折, 秋羽绒单件满599元减100元
雪中飞冬羽绒、飞羽绒活动 全场7.5折 康博新款冬羽绒、云羽绒 全场8折

二楼 海尔曼斯店庆大促

羊毛类99至699元, 羊绒类499至1199元。
铜牛内衣 全场买1送1 (同款)

帝曼龙黄金超低价 每克 262元 (工费另计)

中国黄金每克直减30元;
明牌黄金每克直减30元, 铂金每克直减80元。

五六楼羽绒店庆 特别推出:

95 当作 200 花
(限8至10日)

歌杰斯、雅鹿、金羽杰、依瑞斯特、花花公子、威鹏、中羽、盈湖、飘菲、千仞岗、鸭鸭、雪驰、坦博尔、艾莱依、风之韵、雪伦、蓬通尔、冰川、美罗美芙、自由自在、鸭宝宝、羽芮、杰克丹尼、杰奥、羽西、科拉思纳、帕兰朵、羽妃、波瑞德斯、龙达飞……

详见店内公告或请洽 66226688