

中原时评

■个论

公众感受或比基尼系数更有说服力

国家统计局20日发布数据,2013年全国居民收入基尼系数为0.473,略低于上年的0.474,表明收入差距有所减少。对比国家统计局去年一次性公布的自2003年以来十年的全国基尼系数,2013年与2004年并列最低,远低于2008年0.491的基尼系数。

就像PM2.5、GDP之类专业术语一样,基尼系数原本是一个比较生僻的经济学概念;因为其直接反映收入分配差距而渐渐为人所熟知。借由媒体的传播,很多人都知道基尼系数0.4是收入分配差距的“警戒线”,超过“警戒线”,贫富两极分化容易引起阶层对立从而导致社会动荡。对照这一标准,0.473的基尼系数并不低,加快收入分配制度改革,缩小社会贫富差距,任务紧迫。

具体到这个数据,公众似乎普遍感觉偏低,以至于“无论你信不信,反正我不信”。一方面因为部分学者计算出了高得多的基尼系数,另一方面也因为这个数据相当程度上偏离了公众对于贫富差距的切身感受。对此,国家统计局局长马建堂专门做了解释,认为“去年基尼系数0.473总体来讲符合中国实际”。但是,这样的解释能否消弭公众质疑,却是另一回事。

基尼系数严格来讲不是一个统计指标,而是依照一些基础资料通过不同方法算出来的。既然是算出来的,依据不同的基础资料 and 不同的计算方法,就有可能得出不同的结论。因为答案的不确定性,当然也不能排除人为美化或丑化数字的可能。国家统计局基尼系数的计算基础是40万户城乡

居民日积月累的记账。可连马局长亦承认,“这些记账户特别是高收入记账户,未必记得特别真实、特别全”。

这是最关键的:那些高收入阶层会将自己的所有收入都真实记录,并贡献给统计部门吗?那些灰色收入以及存在逃税避税可能的收入,他们会不会选择性“忽视”?在去年一次性发布过去十年的基尼系数之前,国家统计局一直没有发布全国居民收入的基尼系数;每次被记者追问“为何不发布”,马局长都会解释说,是“由于高收入阶层的真实收入信息难以获取,导致依据目前城镇住户调查计算出来的城镇居民基尼系数偏低,所以这项数据没有发布”。

那么,在短短时间之后,国家统计局现在是否已经能够获取高收入阶层的真实收入信息了呢?之前基尼系数没公布是因为数字偏低,现在虽然公布了,但会不会仍然偏低?显然,基尼系数是不是偏低,对高收入阶层真实收入信息的掌握最关键;连税务部门对高收入者的真实收入统计都难免挂一漏万,普通工薪阶层依然是个纳税主力,又遑论统计部门呢?

无论0.473的基尼系数是否偏低,数字本身只是说明收入差距已经过大的现实而已,其实并没有那么重要。更关键的是缩小收入差距的决心和行动——传说多时的收入分配制度改革,要让公众能够看到更具体更务实的举措。毕竟,收入差距的变化,公众能够切身感受得到;而这种感受的变化,或许比任何数字都更有说服力。□舒圣祥

■街谈

怎样的工资水准才对得起公务员

就在北京传出公务员蓄势涨薪之时,南方的深圳立刻遥相呼应。近日,在广东省十二届人大二次会议上深圳代表团的讨论中,多位代表呼吁给公务员加薪。“这几年企业员工收入增长非常大,企业里工程师一级别的五六十万很正常。”一位代表说,自己的职位到企业工作将是现在的四到五倍。(1月20日《第一财经日报》)

广东人大代表吐槽公务员待遇低,将有关公务员涨薪的话题推向新一轮高峰。自今年1月以来,有关公务员是否应该涨工资的讨论已持续成为舆论关注焦点。但纵览这些讨论,全社会对此缺少应有共识。一面是公务员群体抱怨禁令“一刀切”,影响了福利,降低了待遇;另一面是意见精英们指责要求涨薪者是卖弄矫情,不如辞职走人。

其实,关于怎样的工资水准才对得起公务员,是一个颇有现实意义的改革话题。治腐怎样才能管长远,治贪又如何搞好预防?部门腐败、集体腐败种种乱象,又如何规范?这些问题,都离不开公务员薪酬制度设计的讨论。毕竟,对多数公务员而言,“加官晋爵”过于遥远,饭碗里的工资才是实在货。以此而论,所谓公务员要求涨薪呼声,也有其合理的一面。宏观制度设计上,也的确应该把公务员的工作价值与薪资上涨空间统筹起来,建立一个好的评估机制,让基层公务员“有奔头”。

但具体到此次广东人大代表要求涨公务员工资,有一个事实必须厘清。新闻中,这几位代表要求涨薪的一个重要理由,就是现有公务员待遇与企业白领的水准相去甚远。不过,这些代表,

犯了概念错位的逻辑硬伤。公务员所从事的工作,是政府职能的载体。其所起的作用,并不直接创造社会财富。而在市场经济中,优秀的企业人才,当然待遇颇厚,但与之而来的市场风险也相应伴随。一个为公司创造价值的员工,才有可能不会因公司资金运转不灵而遭遇裁员。而公务员群体中,除了那些明显违反党纪国法的腐败分子,多数普通公务员并不会面临这样的风险。因而,当广东代表们为公务员“请命”高呼涨薪时,不妨也花点时间和精力,关注下白领们面临的市场压力与淘汰风险。不仅仅在涨薪时才向对方学习,却忽略了白领高待遇背后的市场清退机制。

虽然在北京、深圳等大城市社会治理水平较高,一些出身普通的公务员确实忙忙碌碌,工作压力不输一些白领。但舆论对公务员的印象,多停留在“一杯茶,一根烟,一张报纸看半天”。这是因为,从公务员的整体情况而论,人浮于事的现象已成为一定程度的公共认知。比如一些地区的职能部门,真正忙碌的员工要么是临时工,要么是其他单位借调而来。这就导致民众在情感上很难接受任何关于公务员涨薪的声音。而要想平稳地闯过这道民意关口,首先在制度设计上,就应堵死偷懒耍滑的公务员出路,给肯干、苦干、能干的公务员以希望,真正做到老实人不吃亏。其次在队伍建设上,建立不合格公务员清退机制,让敷衍了事的“逍遥派”难以“逍遥”起来。而当此之时,再来讨论怎样的工资水准才对得起公务员,或许才不至于陷入彼此割裂的阵营对立之中,赢得社会共识。

□晚报评论员 杨兴东

■个论

“小病不下火车”,是谁病得不轻?

“轻伤不下火线,重伤不进医院”,这话咋听都透出一股反人性味道。除了烽火连天的岁月,你死我活以命相搏的大战面前,不得已而为之以外,相信在和平年代,断不会有人拿个人或家人健康,开如此玩笑。

除非——也是身处于某场不得不为的“战争”中。昨儿的新闻中,就有眼熟的类似一幕:“孩子火车上发烧,家长怕再买票难拒绝下车医治”。(1月20日《东南快报》)

1月16日到18日,仅是福州铁路局的几趟列车上,就先后有6对带小孩的夫妇向列车乘务人员求助,大部分都因为孩子出现发烧发热等症状而慌神求救。但是,这些人也都是选择在列车医务室,拿点退烧贴给孩子贴上,并未接受乘务人员建议,下车就医,及时根治。

如果抽离出大的新闻背景,单看这个简单的新闻标题和事实,可能会觉得孩子的家长,实在不可理喻。不光是新闻中的孩子病了,那些看到自己孩子发烧发病,竟还舍不得下车及时就地送医,赖在车上不肯进一步施救的糊涂家长,才真正病得不轻。

可是,如果我们从这篇不过数百字的不起眼的短文中,提炼出几个关键字,或许也能多少体谅一下那些涉事家长们的苦衷。比如“1月16日”、“火车”、“买票难”等等。

相信,只要是还关心铁路春运的,都知道这几个字在2014年春运中,意味着什么。16日,正好是今年春运首日,“小病不下火车”和“轻伤不下火线”与春运铁路联系起来,就有了别样的意味。因为怕“再买

票难”,家长们都赖着不下车,说明他们心里,这春运火车抢票,基本和“战斗”“战争”是同义词,至少也是近义词了。

而那个“再”字,则说明他们对刚抢到手的这张票,极为珍视。到底经历过什么磨难才终于一票到手,虽不用详述细节,但抢到和没抢到票的人,也都不难想见。因为在“亲眼看着自己几个月或几岁大的孩子发烧发病”,和“再重温一遍春运抢票历程”之间,素不相识的6对夫妇,一致选择了“先给孩子暂时退烧赖到家再尽力诊治”,这份难言的选择之痛,想来每个父母心里都不好受。

哪怕以他们仅有的医学常识判断,孩子基本可以无碍到家,但也不意味着这个选择对他们而言是轻松的。如果下车再买票就像平时坐公交、打车一样随意的话,任谁也不愿意孩子发烧受罪。

若说“有病”,或许病的不只是这些有着“买票恐惧症”心病的几个患儿家长。追根溯源,旷日持久,自有春运之日起就没有一丝缓解之状的“买票难”问题,才是这几起小病背后的深层病源。

只要地区发展的不平衡之势还没有根本好转,而铁路等运力也不可能无限制增长,没到年关的回家和买票难问题,就会周而复始地周期性出现。这样的讨论也会无休无止,对于每年那些挤破头才搞到甚至还没弄到一张往返票的民众来说,“小病不下车,是谁病”的讨论,也永远不会变得轻松。而这,也是值得相关部门正视的社会问题。既然短期运力难以根治,就应该通过在火车上加强医务力量,以更丰富、更好的公共服务舒缓民众的春运焦虑。□李晓亮

■街谈

网友骂春晚其实也是在盼春晚

继去年10月26日和网友畅聊春晚后,19日17:40到19:00,央视马年春晚总导演冯小刚再次现身网络平台回答关于马年春晚的提问。冯小刚称导春晚本就是挨骂的事,“骂春晚”现在渐渐也成了一种习惯和时尚,挨骂就当回馈社会。(1月20日《京华时报》)

越是临近春节,网络上关于春晚的话题也就越热,这也说明春晚作为全国人民的一种新年俗,它的影响力之大。而作为新晋春晚总导演,著名电影导演冯小刚在和网友畅聊春晚话题的时候所表现出来的淡定和积极心态,还是很值得肯定的。按照冯小刚导演的说法,执导春晚本就是挨骂的事儿,“骂春晚”现在渐渐成了一种习惯和时尚,而他把挨骂权当回馈社会了。

在冯小刚刚刚接受邀请,担任马年春晚总导演的时候,就有人说冯小刚不该趟这个浑水,免得毁了自己“一世英名”,毕竟现在春晚确实是谁导谁挨骂。从这个角度看,冯导接受这个邀请确实需要一定的勇气,需要做好挨骂的心理准备,但是接受这个任务,也未必不是一次挑战,未必不是一次人生与事业上的全新体验与尝试。既然冯导在电影界已经称得上是功成名就,拍电影已经很难让他再体会到艺术上的成就感,那么换一个领域尝试一下,也未尝不可。

再回到“骂春晚”上来。观众年年骂春晚,又年年看春晚,这也正说明观众对春晚的期待之高,如果观众连骂

的心思都没有了,那才是春晚的悲哀,因为这说明观众已经彻底不关注它,不关心它了。从这个角度看,网友们骂春晚,其实也是盼春晚,盼春晚更好看,更精彩。所以不管是冯小刚总导演,还是春晚的导演组、其他组织者,都应该把这种骂当成是一种鞭策和鼓励。更何况,网友和观众的“骂声”中,本身就包含了很多有价值的意见和建议,完全可以被春晚组织者认真梳理,借鉴吸收。

春晚导演应该有“骂骂更健康”的心态,这是因为骂声确实可以让春晚办得更好,更符合观众的期待。举个例子说,以前春晚舞台上各种植入广告层出不穷,引起了观众的极大反感,网络上更是吐槽声一片,结果从最近两年的春晚开始,春晚导演组就坚决向植入性广告说不,春晚舞台变得更加纯粹了。如果没有网友和公众的“骂”,能有这种改进吗?

当然了,尽管冯小刚导演对挨骂做好了充分的心理准备,并且以积极健康的心态看待挨骂,但作为网友和观众,也应该多点宽容精神。既然换了谁来执导春晚都会挨骂,恰恰说明众口难调,没有一个人能把春晚这桌年夜饭烹任得个个都满意,所以不分青红皂白地骂,未免有失厚道与客观。尤其是对于一直导电影的冯小刚,春晚是他的“第一次”,大家更应该多点宽容理解,少点求全责备。哪怕有一点进步,就值得为他鼓掌。

□苑广阔