

中原时评

■社论

矫正官本位心态先从买苹果做起

“往年塞得满满的储藏间空了,今年吃个水果都要自己掏钱买,孩子都说好玩意儿少了”……今年春节,在中央“八项规定”之下,一些公务员的“额外福利”没了,着实体会了一把“过裸年”的感觉。随之而来,关于“待遇差”“工资低”的吐槽声不绝于耳。(2月12日《新京报》)

买苹果自己花钱,对于很多人来说,这是一个生活常识。天下没有免费的午餐,自然也就不会有免费的苹果。为何别人早已接受、习惯了花钱买苹果的生活,而一些公务员一旦没有免费的苹果吃,就会觉得反常,觉得匪夷所思呢?其实,不只是没有免费的苹果让一些人心理失去平衡,另外一些免费东西的失去,也让他们倍感失落。当常识在一些公务员眼中变得反常时,他们的心态显然值得解读。

在官员的感叹和公众的解读中,苹果早已不只是苹果。那些免费的东西也不仅是免费的东西,而是一种待遇和权力。在某种意义上,公务员的身份就等同于超稳定的职位和超平常的福利。即使不涉及灰色收入,公务员的身份也可以带来让人羡慕嫉妒的福利。要不然,公务员考试何以成为最热门的应试?

回到新闻本身,为何一些公务员会觉得苹果不该自己买?一个原因是,之前的好日子、舒坦的日子过惯了。由俭入奢易,由奢入俭难。当一些公务员习惯了之前的待遇后,面对突然发生的改变,自然有些难以适应。但只要这些公务员重新审视一下自己的身份,并再一次明确自己做公务员的根本目的,他们就应该接受和习惯这种改变。即便自身真的有一些不适应,也应该主动去适应。因为这才是常态,这才是常识。他们必须培

养自己的习惯,矫正自己的心态,重新感悟“为人民服务”的教诲。

当然,有些时候,这种不适应的心态可能持久。因为在这种心态背后,更深层的原因是官本位的心态和特定的心理预期。正是因为由来已久的官本位心态,让一些公务员形成了特定的心理预期:既然是公务员,就要工作轻松,待遇特殊;既然是公务员,就可以左右逢源、八面玲珑。就算很多人真的在抱怨最近“清汤寡水”的生活,他们抱怨的目的,也是为了呼吁以往待遇的回归,他们抱怨的原因,也是因为心理预期没有实现,他们不会真的退出公务员队伍。如果社会已经没有这种牢固的官本位心态,又怎会对公务员自己买苹果感到诧异?

有人会说,公众不该拿有色眼镜看公务员的收入和福利。公众舆论会有情绪化的一面,但公众舆论也有理性的一面。公众舆论还可以自我修复,只要信息充分、沟通通畅,最后的舆论一定是理性的。所以,面对公众舆论的合理诉求或期待,不能简单地将其斥之为舆论的过激反应,也不能说这是公众的有色眼镜。

有时,公众舆论可能真的表现得有些情绪化,此时,正确的应对依然是通过信息对称和舆论引导来实现舆论的理性化。这首先需要一种心态的改变,需要放弃那种高高在上的优越感。比如,先从适应自己买苹果做起,把这当成是一种公务员生活中的常态和常识。如果能够在心理上认识和接受这样的价值判断,自然也就对待遇的失去不会过敏,随之公众也才能理性、客观、平静地看待公务员的待遇问题。

□李劲强

■个论

官员“穿越签到”哪能只靠媒体监督

正月十一,是春节长假后的第三个工作日,各行政单位人员工作状态如何?央视记者走访了一番。在安徽滁州市城管局每一层楼的走廊上,都放着一张考勤签到表。不过在2月10日当天,央视记者却在二楼签到表上发现,第五排滁州市城管局副局长“周黎明”的名字后,2月10日到13日一周所有签到处都已填满。(2月12日央视新闻)

近年来,时空穿梭成为荧屏里的热门题材。穿越古代,穿越未来,各种天马行空的穿越故事,借助于艺术的形式展现在我们面前。但艺术毕竟只是艺术,副局长也不可能真的拥有穿越的能力,所谓签到玩穿越,不仅不能让他信服,恐怕连他自己也未必会信。然而这样一种一眼可以看穿的形式主义,却还得依靠媒体的力量曝光于公众眼前。这说明,在权力体系内,针对官员们的常态监督仍有一段路要走。

表面上,签到玩穿越,只是一件小事。它既没有构成可怕的后果,也没有导致任何事情发生。但对于整个单位的工作氛围而言,这种行为带来的负面影响仍是不可忽视的。签到制度之所以能够起到约束公务员的作用,就在于其是量化细致与一视同仁的考评体系。现在副局长违反了这样的制度,它将造成一种坏的带头作用,使得该局其他员工有了磨洋工的借口。

当然,也许有人会坚持认为,副局长是官员,即使他提前签到,一般公务员也不好说什么。但不好说什

么,毕竟不代表不好想什么。即使每一个公务员未必如副局长一样提前签到,但由此而来的工作抵触情绪必然会随之增长。更何况,此时尚在一年之初的正月,节日气氛尚浓。员工们一看副局长都“穿越签到”,怎耐得下心安心工作?恶习正如传染病,一旦不把好源头,便都有如多米诺骨牌坍塌的可能。

未来一周的班,副局长都提前签上,这说明他丝毫没有担心过违反规定的后果。因为如果没有外力介入,在他的这一亩三分地,签到这么点小事,他有着充分的话语权。而这恰是常态内部监督的顽疾所在。类似签到这种日常的工作流程,达不到上级纪委进行常态关注的警戒线,一般由单位内部考核。而现实中,副局长一类的官员往往比负责考核的公务员权力大,这便很难谈及对所属单位干部进行监督。

所以从根子上讲,这既是一个如何把权力关进笼子的老话题,更是转变政府公务员形象的关键一环。因为公众对公务员的印象,就来自于上门办事能否找到领导。试想,一个在工作日都大玩穿越的干部,又怎能让人发自内心的“点赞”?以此而论,公务员日常签到考核,虽是小事,亦应纳入宏观制度改革的考量。比如就内部监督而言,可建立指纹打卡制度,杜绝代人签到、穿越签到现象;就外部监督而言,加强对其在岗情况巡查,用刚性措施,筑牢制度的栅栏。

□晚报评论员 杨兴东

■个论

先公开数据再谈污染治理,好吗?

从2005年已经启动的全国土壤污染状况调查,至今却没有公布结果?11日,环保部副部长翟青在国新办举行的新闻发布会上回应,调查已基本结束,一旦有数据出来,将及时向社会公开。翟青还表示环保部正在按照国务院的要求编制《土壤环境保护和污染治理行动计划》,其中包括划定重金属严重污染的区域,投入治理资金的数量,治理的具体措施等多项内容。(2月12日《南方都市报》)

土地污染,关乎千秋万代。目下环保部对此制定计划,推动治理,也是明智之举。但在此之前,需要交代的是,2005年,原国家环保总局与国土资源部作过的全国土壤污染调查,其调查结果为何历时9年一直没有公开?2012年2月24日,有律师请求环保部公开“全国土壤污染状况调查方法和数据信息”,对方以“国家秘密”为由拒绝。既不公开土壤污染状况,更没有对公民如何避免吃到被污染的粮食给出实质性意见,有关部门表现出来的行政不作为,令人胆寒。更为可怕的是,面对公众的质疑,有关部门回应称“数据出来将及时公开”,原来,时至今日,居然还没有一个确切的污染数据。

此前,无论是农业部门近年的抽查,还是学者的研究均表明,中国约10%的大米存在镉超标问题。对于全球大米消费量最大的国家来说,这无

疑是一个严峻的现实。事实上,一个完整的食物污染链条已经持续多年,早就成了一个公开的秘密。中国快速工业化过程中遍地开花的开矿等行为,使原本以化合物形式存在的镉、砷、汞等有害重金属释放到自然界。这些有害重金属通过水流和空气,污染了中国相当大一部分耕地。

然而,中国几乎没有关于重金属污染耕地的种植规范,大量被污染土地此前仍在正常生产粮食。而且,污染土地上产出的污染粮食,绝大部分可以畅通无阻地自由上市流通。中国百姓的健康,在被重金属污染的粮食之前,几乎没有任何设防。在没有监管或者没有有效监管的现实下,重金属超标粮食享受着让人感到恐怖的“自由”。此外,各地对土壤污染信息的习惯性封锁,导致官民之间严重的信息不对称,更多的自耕农民和市民,在茫然不知或知之甚少的情况下,食用了重金属超标的粮食。

这次有关部门表示:“今年将编制出台《土壤环境保护和污染治理行动计划》并组织实施,同时启动全国土壤污染状况详细调查和土壤环境保护工程第一批重点项目,积极推进土壤污染治理与修复。”问题是,土壤污染调查9年未果,实施治理行动计划又要多少年?这显然让公众心里没有底。既然有关部门已经习惯了慢作为,那么,就请先公开调查数据,再谈土壤污染治理,好吗? □张西流

■街谈

豪华消费由利害人埋单如何秉公办案?

2012年5月至2013年5月,长春市人民检察院反贪局局长李晓明等办案人员多人次到海南省的海口、三亚等地,调查齐屿涉嫌非法转让、倒卖土地使用权案。齐屿的丈夫翟学军实名举报称,本案的一名“证人”其实是与齐屿有利益冲突的“利害关系人”。有证据显示,这名“利害关系人”控制的公司,支付了长春市人民检察院反贪局办案人员在海南办案期间的住宿等费用。(2月12日《中国青年报》)

办案坐头等舱、住五星级宾馆,如此奢侈消费,已属明显违规。即便坐的是经济舱,并不违反相关差旅规定,但因为由利害关系人埋单,亦涉嫌违规。最高检讨论通过《关于贯彻落实中共中央〈关于改进工作作风密切联系群众的八项规定〉的实施办法》规定,严禁违反规定办案,严格执行廉洁自律规定,严禁以案谋私,健全防止利益冲突机制。《检察官法》也明确规定,严禁检察官“私自会见当事人及其代理人,接受当事人及其代理人的请客送礼”。而为李晓明等检察官提供豪华享受的人员,虽非当事人及其代理人,但身为证人,属于相关利害关系人,同样不妥。

接受了利害关系人的吃请,检察官还能秉公办案吗?日前,中央政法委公开通报10起政法干警违纪违法典型案件,其中包括这样一起:湖北省高级人民法院刑事审判三庭庭长张军,2010年以来多次与律师王某发生不正当两性关系;向该省两位律师借款50万元用于个人购房(已于案发前偿还)。身为法官,与女律师发生关系,还向律师借钱,就必然让人怀疑其中存在利益

输送,在审判中难以秉公。类似教训并不少见,时任重庆市高级人民法院执行局局长乌小青,有一个情妇是曾获“重庆首届十佳女律师”称号的律师胡燕瑜,胡的许多案源都是乌利用自己的关系和权力介绍的。

除了张军案,中央政法委通报的案件中还有检察官受贿案。山西省晋中市榆次区人民检察院原副检察长杨晓萍,2008年5月以来利用职务之便,先后在五起案件中收受当事人及请托人贿赂158万元。享受相关利害关系人的优渥享受,与受贿有何明显区别?“天下没有免费的午餐”,相关利害关系人如此慷慨大方,没有利益所图吗?而李晓明又是坐头等舱又是住五星级宾馆,难道不会吃人嘴软、拿人手短?

哲人柏拉图早就有过告诫:“如果一个秩序良好的国家,安置一个不称职的官吏去执行那些制定得很好的法律,那么这些法律的价值便被掠夺了,并使得荒谬的事情大大增多……”一个与女律师打得火热的法官,让人怀疑其操守;一个接受利害关系人吃请的检察官,也很难让人相信他尊重法律。而法官、检察官一旦不遵守法律,后果无疑极其严重,他们是社会规则的守门员,本是天然的守法者,如果玩弄法律,将球向自己把守的门里踢,损害的是部门形象,也将透支公众对法律的信任。

当然,目前完整的真相尚在路上,齐屿是否涉嫌非法转让、倒卖土地使用权,需要法院的公正审判;而检察官接受吃请之后,又究竟扮演了什么角色,也需要彻查。无论李晓明等人有无徇私,单就接受利害关系人吃请一事,就不能不了了之。 □秦淮川