

■锐评论

开启全面深化改革“元年工程”

再出发的改革元年,必然与过去的改革有着重大区别。过去是要打破计划经济的束缚,现在则需要建立一个相对稳定完善的国家治理体系。“凡属重大改革都要于法有据”,确保在法治轨道上推进改革的共识,决定了在改革过程中相关立法工作的极端重要性。这种改革共识也意味着,作为最高国家权力机关的全国人大和中国实行协商民主重要载体的全国政协,将在全面深化改革中起到越来越突出的作用。今年两会确实值得期待,两会开启的全面深化改革元年,将是中国改革的再出发,也将是建设法治中国的再出发。(摘编《北京青年报》)



“撤销国家地震局”,行吗?

关注全国两会

“既然地震无法预报,地震局存在的必要性何在?”在今年全国两会上,全国人大代表、广东国鼎律师事务所主任朱列玉带来了《关于撤销国家地震局的建议》。他认为,国家地震局既然负有监测预报地震的责任,却反复向公众解释地震无法预报,没有履行好法定职责,建议撤销地震局。(3月4日《新快报》)

国家地震局果真应该被撤销吗?客观地来分析,答案当然是否定的。长达数千年的人类地震预防史早就告诉我们,地震预测仍然是世界性的科学难题。地球的不可入性、地震孕育的复杂性以及地震发生的小概率,让地震预防几乎成为“不可能的事情”。当地震预测成为一门遗憾的科学,国家地震局的关键作用就更多体现在其他方面:譬如拟定国家破坏性地震应急预案,组织地震灾害调查与损失评估,指导地震科技体制改革等。以地震的不可预测性来过度贬低地震部门的作用,其实并不恰当,并显过犹不及。

真正需要被条分缕析的,或是朱列玉代表建议中的另一组数据:国家地震局的预算支出在逐年提高,2013年达到了40.86亿元。但于这40亿预算中,又只有12.8%真正地用在了地震预测与救援的事务上。并且,按照朱列玉代表的表述,许多市县地震局现在已几乎成了“养闲人之地”。现在很难说朱列玉代表所言就完全准确,但他一定提前做了部分数据工作。因为早在2011年,就有报道称,按照国家地震局2010年的预算收支表,地震经费仅千分之一用于预报预测。所以,与其说朱列玉代表在感叹于“地震局竟然无法预测地震”,不如说他在感叹国家地震局行政投入远高于业务投入,甚至感叹于地方地震局的过于人浮于事。

从以上角度来说,大可不必去苛求朱列玉代表所言完全属实,但应该看到的是,他在提交着一份看似过激的“取消国家地震局”建议,同时也是在提交着一份真诚的建言书。对于国家地震局等部门来说,财政预算和

使用或都有着自身的规律,但它们不能与公众的朴素认知有着明显的价值分野。而伴随着对政府信息公开力度加大的民众要求、简政放权高层呼声的不断响起,职能部门更要努力让部门财政使用情况透明,在平衡业务与行政投入的基础上,具有革自己命的勇气,对部门机构臃肿、“养闲人”等种种现象开刀。一份“取消国家地震局”的代表建议,就是在对地震部门进行真诚的提醒:透明还请继续,纠偏还请继续。

即便人类早已步入后工业时代,但骤然而来的地震,仍然是这个社会最沉痛的伤痕之一。大地被一次次地撕裂过,许多无辜的生命也瞬间长眠于地下,可人们似乎总是无能为力。它正是地震局每每成为舆论话题的根源,恰缘于此,地震部门尤需表现出谦卑务实的职能作为。建议取消国家地震局中当然不无情绪,但真诚的建议却值得所有人来认真聆听,并进行制度性尊重的改变。

□王聘

■媒体视角

“脱敏”的两会
民众更容易“懂”

任何一个社会,都可能存在这样的问题需要解决,这也是两会存在的重要价值。所以无论政府还是代表委员,都不该存有遮掩或者敷衍的态度。两会是一个法定的参政议政对话平台,在这个平台上不该有所谓“敏感”问题。以公开的方式对话沟通,才可能达成最大共识,进而寻找最稳妥的解决之道。

3月2日的发布会,给这次两会开了一个好头,希望看到更多的“敏感”问题被讨论,更希望脱掉敏感“马甲”的这些问题,日后都能以民众“懂”的方式,获得圆满解决。

□敬一山(摘编《新京报》)

请代表委员挺直腰板

让代表委员无顾虑地为民代言,更要创造条件让代表委员有准备地去发言。代表委员履职,不是一年简单的几天会议、几次讨论,更应是日常与选民的互动,对选区内相关情况、问题的认真调研。公民寄望代表委员,更应有切实有效的督促机制,让更多积极履职的代表委员,在会堂上选得上、留得住、有发言权,且收获更多社会美誉。事实上,不仅是对代表委员的言论,需要秉持“宽松、宽容、宽厚”的方针去搭建平台、促成制度化的良性互动,同时也需要代表委员能与大众传媒一道,互相为彼此创造和争取更宽松的环境。政协主席俞正声重申“不打棍子、不扣帽子、不抓辫子”,便是意在明确鼓励和支持敢言、有担当的政协委员,挺直腰杆说话,而且要大声地说。真诚、热烈的公共事务讨论,不妨多起来、尖锐起来。

(摘编《南方都市报》)

两会,敲响改革的鼓点

这一年,身边的大事不断有新进展。“打老虎”的铁拳,锤落一批重量级高官;八项规定成为铁律,规范干部的一言一行;坚持党的群众路线,正在拆除干部群众间的那堵墙;啃硬骨头、涉险滩的改革,迎来顶层设计与“摸石头”结合的黄金时期。这一年,自家的喜事不断有新增加。“单独两孩”准许生了,异地高考有了时间表,儿童奶粉生产有了专门检验机构,农民土地权益有了更多保障。人们在实现理想的路上,多了自信、力量、快乐,也拓展了两会的期待空间。

□马跃峰(摘编《人民日报》)

■两会谈

无“含金量”的雷人提案应当少些

每年的全国两会上,总能看到一些不靠谱甚至是雷人的意见和建议,今年亦不例外。比如据3月4日中国新闻网报道,全国政协委员左焯日前接受采访时提出的建议是:政府部门应采取的措施,提高中国护照含金量,增加免签国数量,提升国民自豪感。左焯委员称:“中国护照的含金量低,免签国非常少。北上广等一线城市人均GDP超过2万美元了,可以按地区跟他们(外国)谈,如北上广深、天津重庆,这些应该有所差别。”

不难想见,左焯委员给出这个不靠谱的建议前,很可能并未进行过相关全面、认真、细致的调查研究。在全国两会这样一个重要的参政议政平台,一些代表委员类似这样“想当然”便提出意见建议的行为,显然是不负责任的表现。因为不管是提出意见建议,还是拿出提案议案,代表委员“知无不言,言无不尽”是对勇气和智慧的检验,但信口开河甚至是仅为博得关注

眼球侃侃而谈,显然是要不得的。“言之有物”必须先“言之有据”,要想提升话语、建言的含金量,提升参政议政能力的功课必须做在前面。

能力如何提升?在于平时结合自己专业所长点点滴滴用心积累,在于经常性地下基层、接地气进行调查研究,更在于潜下心、沉下气理论联系实际,综合考虑政策环境、现实施行以及可操作性……如果说,公众对一些代表委员两会上动辄称“我主要是来学习的”“大家说的我都赞成”“听了报告深受鼓舞”等话语的反感,是厌倦了官话与套话;公众对这些雷人意见和建议的反感则是因为,不去积极主动作为、不去全面提升参政议政能力,总提毫无技术含量建言的敷衍,亦是另一种失职。

是的,苛求所有代表委员,都能像崔永元委员一样不远万里、不惜巨资认真“做功课”调研转基因食品,都能像葛剑雄委员一样频频就高校经费公开、高考改革、考研泄题等问题“开炮”,

都能像孙晓梅代表一样连续多年就“废除嫖宿幼女罪”发声,都能像韩德云代表一样多年来为推动“财产收入申报法”立法矢志不移——这样的苛求注定不切实际。而即便做不成专家型、炮手型的代表委员,但全面提升参政议政能力对代表委员来说,绝对应该是基本的硬性要求。

比如据3月4日央视报道,在接受采访时,来自安徽基层、被称为“最美洗脚妹”的人大代表刘丽自称,因为去年开两会时听不懂别人的议案,自己愁得瘦了10斤。而通过不断的学习,今年两会她提交了关于秸秆利用、工会法修改和加强对基层代表培训建议。刘丽称:“我们这个群体(农民工群体)人那么多,如果说选你来了,你真当成摆设了,那他们的声音从哪里传出去啊?”如此不断提升参政议政能力,以更好履职尽责的代表委员,自然应该成为左焯们的楷模。

□晚报评论员 李记