

# 中原时评

■个论

## 中铁总，“透明度”可以监督你

全国人大代表、中国中铁副总工、中国工程院院士王梦恕5日上午在人民大会堂前被记者围堵，回答了关于高铁提速、车票打折、铁总还债等问题。当有记者问，大家担心铁总自己办的网站透明度不高时，王梦恕回答，透明度要那么高干什么？能买票就行了呗。（3月6日《京华时报》）

似乎，王梦恕代表的表达，是一种务实的态度。如果票真的好买了，公众对网站就不会有意见，他们就不会在意透明与否的问题，他们还要透明度干嘛？的确，透明度好像是一个附加的需求，如果人们在现实生活中的利益诉求可以顺利得到满足，他们不会对抽象的透明度太感兴趣。只有在具体的诉求无法满足或具体的目标无法实现时，他们才会想到透明度的问题。从这个角度看，透明度高不高，还真不是公众关切的重点。

可问题是，透明度真的不重要吗？人们之所以不需要透明度，前提是信息足够透明，人们的各种利益诉求可以在公正公平的环境中，得到满足。或者直白一点说，人们不需要透明度是因为透明度已经存在。而一旦透明度不高，信息不对称，暗箱操作就可能存在，所谓的

公平正义就可能成为幻影，此时人们的利益难以得到保证，必然会关注透明度。因为他们想知道发生了什么，为什么发生。

所以，透明度绝不是可有可无的东西，公众也不是不需要。透明度在一定程度上决定了公平公正的水平，决定了公众权利的真实与否。人们之所以不关注透明度，是因为透明度已经存在。这恰恰说明了信息透明的重要性。

具体地说，透明度决定了公众的知情权。公众的力量来自监督，而监督需要一个条件，就是知情。如果公众无法获得足够的信息，他们就不可能对需要监督的对象作出有效监督。因为，他们知道的信息是有限的，他们根本不知道问题在哪里，甚至他们根本不知道发生过什么，他们如何去监督呢？相反，可能存在这样的情形，因为信息的有效控制，公众不仅不能对存在的暗箱操作进行有效监督，反而在信息的屏蔽和设置中，作出不正确的或不真实的表态。此时，公众的知情权沦为空谈，公众监督成为了无源之水，根本无法推进和展开。

当然，对于被监督者来说，他们通常会说透明度是不重要的，他们会按部就班

地做好工作。这样的承诺靠不靠得住呢？不一定。即便他们说的都是真的，这种真实性依然需要检验。这时，还是需要透明度。没有信息的公开和透明，公众就无法检验，他们根本无法判断所看、所听的是真还是假。最终，有两种情形可能发生，一种是公众选择相信，一种是公众习惯性质疑。在信息渠道越来越广，而公信力不断流失的今天，公众一般会选择后者。这对于被监督者来说其实是一种损失，他们丧失了接受公众检验的机会，他们丧失了塑造部门公信力的机会。

信息透明才能带来公平公正，才能带来真实的权利，这是一个现代社会的常识。如果意识不到这一点，说信息透明不重要，要么是回避监督，要么是思维陈旧。无论是哪种情形，信息是否公开都不是被监督者说了算的，如果这种信息关系到公众的切身利益，公众迫切地想知道，而且这种公开又不会产生负面的影响，这种公共信息就必须公开。因此，当公众想看到铁道部门网站的运行信息时，当事人就不该草率地回答，要透明度干嘛？这个回应是对舆论监督的不尊重，对公众权利的不尊重。□李劲强

■街谈

## 王岐山看韩剧《星星》，说与谁听

韩剧《来自星星的你》，不经意间成为两会热议话题。近日，王岐山“点名”《来自星星的你》，称“韩剧内核和灵魂，恰恰是中国的传统文化的升华”。（3月6日《新闻晨报》）

是什么原因令《来自星星的你》如此红火？各界人士都试图给它寻找一个答案。有种流行的观点认为，韩剧的成功不过是抓住了女粉丝的心理需求。但实际上，在内行人看来，这句话等于是句正确的废话。对所有影视工作人员而言，抓住粉丝需求无疑都是其想要实现的目的。但为何每年这么多新剧出笼，红得发紫甚至推广到世界的好剧却寥寥无几？

王岐山也看韩剧《星星》提醒我们，不能再把韩剧的火热，简单地视作无理由的热捧。打开电视机，看咱们的国产剧和电视节目，相似的剧情，雷同的设计，实在太多太多。模仿、跟风甚至是抄袭之作，充斥着整个荧幕。而真正独创性质的东西，太少太少。

当然，板子不能全打在剧作家或者影视工作人员身上。关注韩剧的火热，更重要的是关注其文化制度的成功之处。对比而言，我们的相关文化制度，实在太落后。不但审批过于苛刻，一部作品，各级创作者可以拿到的薪酬也太少太少。在欧美韩等地颇为流行的自由撰稿人职业，在我们这里几乎到了濒临灭绝的境地。抄袭剧情，克隆桥段，便成了成名与未成名的创作者们最为另类的反叛方式，以低层次的产品来抗议稿酬的低廉。如此一来，又有多少人能真正沉下心思，认真对待作品？

也许还会有人认为，韩剧的火热除了粉丝经济，不外乎长相俊美的名演员炒红了作品。这种因为某个明星而吸引大量观众的剧作的确有，但并不是主流。许多时候，正是剧本的优秀，吸引了演员。熟悉《来自星星的你》的观众们一定清楚，该剧女一号的主演全智贤原本并不想来演此剧，因为该剧的男一号主演金秀贤看了剧本后认为她最适合演，而亲自说服了她。这也说明了好剧本之于演员的魅力。反观我们，大多数剧本走的是相反的路数，依赖于名演员来实现推广……

谈论类似《星星》的韩剧时，保护传统文化的口号总会有一些人喊得震天动地。全国政协委员、广东画院院长许钦松，全国政协委员、中国人民大学国剧研究中心执行主任孙萍近日在接受人民网的访谈中，便坚称“一定要清楚你是谁，你是哪个国家的人，你的文化DNA是什么”。其实，真正保护好传统文化，并不在于抵制某一种剧作，而在于努力创作好自己的剧本，拍好自己的影视，做出精品、多出精品。让作品经得起市场的检验，经得起时间的考验。

王岐山也看韩剧《星星》，正说明文化无国界，关键在质量。如果我们真正沉下心来分析韩国、美国的文化制度，改革文化领域的行政审批，改革相关影视制度，为剧本创作提供更好的创作空间，为文化发展营造更好的生存环境，又何愁中国作品难以影响世界？

□晚报评论员 杨兴东

■个论

## 个税起征点调整应与经济发展同步

财政部部长楼继伟在两会上答记者问时称：简单提高个税起征点的做法并不公平，下一步要做的是把分项征收改成综合所得税。（3月6日新华网）

一般而言，个税最大、最优先的功能，是调整公民之间过于悬殊的收入水平和财富状况，避免贫富的过于对立和社会矛盾的激化。它的主要宗旨是在一定程度上维护社会收入的公平性，而不是着眼于国家财政收入的考量。因此，个税不应该成为一种普遍适用的“人头税”。当前，个税税种在国家税收体系中的定位和功能是值得商榷的。

个税起征点调整应与经济

发展同步，至少以两方面作为参考：按照中央制定的国民收入倍增计划，未来10年中国居民收入增长要翻一番，如果按照这个目标，意味着每年城乡居民收入的实际增长速度需要达到7.2%。随着居民收入基数的增加，现在的3500元相对“高收入”，在10年后就可能成了相对低收入，这也意味着3500元的起征点，将会让越来越多的中低收入者重新纳入到个税征缴对象，这岂不是违背了个税改革逐步减轻中低收入者税负的改革方向？

另一个指标则是CPI。在当前猪肉、粮油等生活必需品价格不断上涨，住房、教育、医疗、

就业等压力持续加重的现实条件下，在年CPI保持在3%以上、2014年CPI控制在3.5%的基础上，个税起征点依然停留在3500元，不但难以论其具备政策前瞻性，相反还凸显了对于现实的滞后。它一则远远低于民众基于现实物价承认能力及生活水平的合理期望，二则将使民众的财富积累始终处于不断被化解状态。国外不少国家个税征收都与物价挂钩，我国完全可以参考这一模式。

从目前形势来看，从分项征收改成综合所得税的个税改革，恐怕要经历一个相对漫长的时期。这是因为对于税务机关来说，核定一个纳税人的全部收入

是一件难事，至少有下列行为税务机关很难控制。一是收入渠道多元化。一个纳税人同一纳税期内取得哪些应税收入，在银行里没有一个统一的账号，银行方面不清楚税务方面更不清楚。二是部分职业收入以现金取得较多，比如建筑业农民工往往按日支薪，与银行的个人账户不发生直接联系，收入难于控制。三是不合法收入往往不直接经银行发生，部分高收入者以实物、债权、股权分配等福利方式逃税。

正因为有上述情况，个税起征点调整与经济发展同步，至少能在过渡时期内，对作为主要纳税群体的工薪阶层，形成更有效

的减负机制。个税起征点调整向民生作更大倾斜，不但应在起征点的设计上更为务实，具备真正前瞻性的眼光，帮助民众形成抵御物价上涨的经济能力，同时，还应该通过民主程序，广泛听取各阶层意见，制定出合适的起征点标准。

征收部门总是呼吁民众不要老是围绕着个税起征点打转，然而在目前没有退出更完善的个税制度之前，个税起征点至少可以随着居民收入和物价两个参数的变化而调整，而不是急需死抱着“反正个税早晚要改革，干脆起征点就不改”的消极无为态度。

□毕舸

AUX  
健康空调奥克斯

贺奥克斯空调成立20周年

关注  
奥克斯

20年来最大的空调盛宴

3月8日-3月9日

仅此2天

万人空巷狂抢奥克斯  
买空调的绝佳时期!

活动期间，缴纳100元认筹金，即可免费获得名牌食用油一桶!

