

中原时评

■个论

“说真话更容易使人稳定”回归常识

“很多官员出来都是讲好话,我知道他们的目的是为了要稳定,但说真话更容易使人稳定。”全国政协委员、中国银监会原主席刘明康在全国政协经济界别的小组讨论中说,“不讲真话”是建立政府公信力最大的障碍。“为什么遇到问题不讲真话?等到事情进一步发展、真相大白之后,自己就会陷入更大的被动。”(3月10日《南方都市报》)

“说真话更容易使人稳定”,道出了最简单不过的常识。作家王小波在杂文里讲过这样一件事:中亚古国花刺子模有一古怪的风俗,凡是给君王带来好消息的信使,就会得到提升,给君王带来坏消息的人则会被送去喂老虎。于是将帅出征在外,凡麾下将士有功,就派他们给君王送好消息,以使他们得到提升;有罪,则派去送坏消息,顺便给国王的老虎送去食物。结果可想而知。

林肯有句名言,“让人民知道的真相越多,这个国家就越安全。”别低估民众的心理承受能力,更别故意替人民做主,民众有权利知道真相。政府信息公开是现代政府的内在必然要求,是推进依法行政、打造“阳光政府”、提升政府公信力的重要举措。李克强总理说过,“要及

时主动公开涉及群众切身利益的环境污染、食品药品安全、安全生产等信息,向人民群众说真话、交实底。”说真话、交实底,本是政府的职责,岂能遮遮掩掩或者吞吞吐吐?现代法治社会,公民的权利意识日益高涨,更加关心自身的处境与权益,现代政府更应该坚守基本的法治意识和权力伦理,尽快迈入更大的被动。”(3月10日《南方都市报》)

应该看到,自2008年5月1日《政府信息公开条例》施行以来,政府信息公开已迈出重大步伐,但公开的效率和数量难尽如人意。比如,大量应主动公开的信息要么不公开、要么不能全面公开、要么不能及时公开、要么公开了难以查找;公民向政府申请信息公开,常常被以各种理由拒绝。更可怕的是,一些官员思维僵化,能不公开就不公开,认为“民可使由之,不可使知之”,特别是突发公共事件之后,一些政府不及时公开信息,选择性公开信息,其一大理由是害怕及时、准确和全面公开信息后,导致人心躁动。这显然是顾头不顾尾:信息初公开后,民众当然可能焦躁,但迟迟不公开,民众不是更焦躁吗?

在众声喧哗的舆论场,特别是遇到重大突发和社会

热点事件,政府部门不仅要发声,还要快发声;不仅要公开信息,还要详细公开;不能公开一次,而要时时讲、反复讲。对于有异议的公民,用事实说服,远胜于用严词训斥;用诚意感动,远胜于沉默寡言。更何况,舆论场的复杂性,决定了权威表达一旦缺席,小道消息必然窃喜,正所谓“真话不说,谣言登场;大道不畅,小道必猖。”说真话,事半功倍;犹豫不决,吞吞吐吐,错过了最佳时间,即便再努力弥补,也往往事倍功半。如果政府公信力一再受损,以后再说什么恐怕没多少人信了,即便信也是将信将疑。

信息公开,向民众说真话、交实底,本是政府职责。满足公民的知情权,公民才能更好地行使监督权;公民有权知道权力是怎么运作的,真相究竟是什么。一个坦荡的政府,没有什么向公民隐瞒的;一个自信政府,也没必要遮蔽信息。国务院常务会议提出,把政务信息公开作为依法行政的重要内容,加强督查问责,着力提高实效。努力增强提升政府公信力、社会凝聚力的“软实力”。但愿“说真话更容易使人稳定”成为制度安排,成为被践行的常识,不再是新闻,也无需民众呼吁。

□王石川

■街谈

乐团走向市场 “金色大厅”才能走下神坛

3月9日上午,政协文艺界别分组讨论时,北京交响乐团团长谭利华与海军政治部文工团团长宋祖英发言。两位委员就近年来中国演出扎堆“金色大厅”发表了自己的见解。“我们现在很多‘走出去’的演出就是自娱自乐,被人家当笑话看。”谭利华说。“去金色大厅演出,我确实开了一个坏头!”宋祖英针对现在国内扎堆在奥地利演出的现象,开展“自我批评”,呼吁加强国内文化艺术“走出去”的审核,以保障“文化走出去”的水准。(3月10日《中国青年报》)

谭利华委员和宋祖英委员说的这种现象,由来已久。自宋祖英登上“金色大厅”以后,“金色大厅”在中国便成了一个音乐人的神圣殿堂。此后,许多团队都以登上“金色大厅”为奋斗目标,不惜花费巨资。从这种意义上说,宋祖英的自我批评是诚恳的,是满含诚意的。但关于演出团队竞相去“金色大厅”的问题,显然不是宋祖英一个人的责任。

“金色大厅”究其本质,就是一个演出场地。只要符合市场程序,价钱合适,它就可以租给任何演出团队。至于演出的质量,票卖得如何,口碑如何,国外反响如何,并不在它的能力范围,因为它和团体的关系仅仅是租赁关系。在“金色大厅”进行的演出,要想获得世界的掌声,就必须有过得硬的功夫和市场化的运营。缺了这些,去“金色大厅”的演出,就不是一种单纯的市场行为,而是旨在利用国内外信息不对等,实现自我营销的交易。

但如果仅仅是演艺公司想要包装

炒作演员歌手,其实仍在合法范围内。因为“金色大厅”作为演出场地,自然想租给谁就租给谁。而民间文艺团队,也自然是想租哪里演出就租哪里演出。但事情没有那么简单,根据谭利华委员说的情况,133个演出团,其中有不少领导写批条,这从侧面反映这些团体的演出,不是正常的市场行为,其经费来源很可能出自公帑,耗费的是国家经费。也就是说,去“金色大厅”演出何以成为问题,不是因为欺世盗名,也不是“金色大厅”变成“金钱大厅”,而是这些文艺团队去“金色大厅”的经费从何而来。

当然,对演出团队进行扶助不是不可以,只是在市场化的大背景下,这种扶助更应体现为具体的文艺政策、制度,而不是凭借少数人的意愿由公帑买单,搞自娱自乐的对外演出。从这种意义上说,思考宋祖英说的加强出国演出审批管理的建议,很及时也很有必要。只是,除此之外,我们还必须有更进一步的制度性举措。毕竟,依靠刚性监管,破一个“金色大厅”的神话容易,破成千上万个潜在的“金色大厅”难。

中央八项规定公布后,演艺市场缩水严重,说明“金色大厅”式的暧昧演出,并不仅仅局限于对外演出领域,国内演出也同样存在。要想根治此病,除高悬监管之剑外,根本之策在于推动破除体制性依赖,走向市场。只有艺术演出领域建立起正常的文艺市场秩序,斩断依靠体制喂奶的利益纽带,才会脱离“金色大厅”式的依赖,真正由唱给少数人听,变为唱给观众听。 □杨兴东



传递社会正能量, 保护消费者权益。

如果您的权益受到侵犯, 请拨打我们的热线: 96678

银行
家电数码
地产家居
汽车
医疗健康
地产
娱乐餐饮
医疗
银行保险
网络通信
消费
教育旅游



旅游
医疗健康
地产
娱乐餐饮
网络通信
教育
银行保险
医疗
家电

教育
地产家居
保险
消费
家电数码
汽车
娱乐餐饮
地产家居
网络通信
家电卖场
医疗健康
教育
汽配维修

国际消费者权益日 · 我们在行动