

■锐评

两高报告公布系列数据,与日中纪委三次全会披露内容,构成去年反腐成绩单,凸显的反腐工作鲜明指向,无不回应了百姓最迫切、最强烈期待。

不论什么人,不论职务多高,只要触犯了党纪国法,都要受到严肃追究和严厉惩处。国家治理体系和治理能力现代化,离不开官员不敢腐、不能腐、不易腐机制建设。推动反腐向纵深发展,值得期待。 □新华社记者 梁建强 杨维汉

践行“三严三实” 推进作风建设



□新华社评论员

改革攻坚克难,干部重任在肩。当此两会共商改革发展大计之时,习近平总书记参加安徽代表团审议时强调,各级领导干部都要树立和发扬好的作风,既严以修身、严以用权、严以律己,又谋事要实、创业要实、做人要实。“三严三实”的精辟论述,直指人为政的根本,切中干事创业的要害,是各级领导干部行为的守则,也是履职的保障,必须时刻铭记、自觉践行。唯此,才能以己正立信,以无私树威,以务实兴业,为人民执好政、用好权,不辜负党和人民的信任,担当起带领人民群众推进全面深化改革的历史使命。

领导干部手握公权,是肩负造福一方责任的带头人。群众交给干部的是权力更是期待,组织授予领导的有职权更有责任。领导干部接过权力就要负起职责,就得有对得起信任的修养操守,担得起责任的作风能力。

严以修身,就要加强党性修养,坚定理想信念,提升道德境界,追求高尚情操,自觉远离低级趣味,自觉抵制歪风邪气。严以用权,就要坚持用权为民,按规则、按制度行使权力,任何时候都不搞特权、不以权谋私。严以律己,就要心存敬畏、手握戒尺,慎

独慎微、勤于自省,遵守党纪国法,做到为政清廉。谨记“三严”,就能练就思想上的“金钟罩”,增强抵御各种“病毒”的免疫力,用制度规范权力使用,确保权力运行始终不偏离为民利民的轨道,以廉洁奉公的作风、夙夜在公的勤勉达致两袖清风、一心为民的境界。

谋事要实,就要从实际出发谋划事业和工作,使点子、政策、方案符合实际情况、符合客观规律、符合科学精神。创业要实,就要脚踏实地、真抓实干,敢于担当责任,勇于直面矛盾,善于解决问题,努力创造经得起实践、人民、历史检验的实绩。做人要实,就要对党、对组织、对人民、对同志忠诚老实,做老实人、说老实话、干老实事,襟怀坦白,公道正派。遵循“三实”,以求真实的工作追求不掺水分的政绩,以忠实于党和人民的行动赢得群众拥护,才能对得起手中权力,无愧于肩上责任,履行好光荣使命。

“三严三实”是衡量人为政的基本要求,也是检验党性原则和执政能力的具体标尺。古人讲:吾日三省吾身。各级领导干部要经常用“三严三实”这面镜子照一照自己的思想,用这把尺子

量一量自己的行为,看看是不是达标合格,是不是坚持了立党为公、执政为民的理念,践行了权为民用、情为民系、利为民谋的要求。具有这种自我要求和自省意识,才能始终系紧风纪扣,走好廉政路。

当前,全党正在深入开展群众路线教育实践活动。“四风”积弊渐次革除,党风政风新风拂面。但“四风”之弊非一日养成,其顽固性决定了祛除“四风”也非一日之功。在一些干部的思想深处,仍或多或少残留着好大喜功、浮夸浮躁、贪图享乐等沉疴病垢。整风整改一旦松动,前热后冷、前紧后松,就会功亏一篑、半途而废。各级领导干部自觉贯彻“三严三实”要求,警钟长鸣,发条常紧,保持力度、保持韧劲,发扬钉钉子精神,善始善终、善作善成,就能推动作风建设不断取得新成效。

深化改革没有完成时,作风建设永远在路上。坚决贯彻落实中央的决策部署,做好全面深化改革开局之年的各项工作,领导干部是关键。领导干部“常修为政之德,常思贪欲之害,常怀律己之心”,让作风硬起来,把能力提上去,立党为公的宗旨就能始终牢记,执政为民的担当才会更加坚定。

■媒体视角

政府“自我革命” 要打破思维定势

政府改革之所以是一场“自我革命”,其实就是要通过全面改革,让政府主动适应从计划决定一切到市场在资源配置中发挥决定性作用的转变,适应社会高度同质到日益多元化的转变,实现政府的全面、彻底升级、改造。(摘编《新京报》)

混合所有制 要义在“混”得公平透明

中国的经济改革必须啃下国资国企改革这块“硬骨头”。因为作为“长子”的国企,始终是经济改革中最微妙和复杂的一个重要元素。

要确保真改而不是应付式改革,其一是不能寄希望于作为既得利益者的被改革者主动迎合改革,而必须以国家政策和法律倒逼其打开市场大门和股权大门,放弃继续“抱残守缺”心态;其二,更关键在于未来的混合所有制经济必须“混”得公平和透明,从而防止有人借改革之名“谋取暴利”或变相歧视、打压非国有资本。(摘编《广州日报》)

■两会谈

“不担心在微博挨骂”的价值在互动外

“不担心在微博挨骂”的价值其实远在互动之外。当某个职能部门倘若能够在开通微博后,主动从中听取意见与线索,这至少表明它们是在真正尊重问政。因为与此相对应的,是现实生活中几乎无处不在的“伪尊重”。

近日,全国人大代表、最高法院副院长李少平接受采访时表示,最高法院在中央政法系统各单位中最早开通官方微博、微信和新闻客户端。开通以来,@它们的微博较多。但对于此类信息,最高法院都会有专人汇总整理,转交立案庭等相关部门进一步核实处理。李少平强调:“不要担心在微博评论中挨骂。”(3月10日《新京报》)

微博只是一个基于用户关系信息分享、传播以及获取的平台,由此发展而来的微博监督或者是微博举报,更是尚处于从“碎片”向“制度化”转变的过程中。但因为门槛低、人人皆可参与,网络举报甚至只是有关部门官方微博下的网友评论,既是对部门的重要监督路径,网友提供的举报与反腐线

索,也在施加着部分的外围影响。虽然网友提供的相关信息有真有假,但如果仅仅以言辞尖锐与否选择对待的态度,杜绝网友的骂声,则无疑是将监督与线索拒于门外。

从这个意义来评价,“不担心在微博挨骂”的价值其实远在互动之外。当某个职能部门倘若能够在开通微博后,主动从中听取意见与线索,这至少表明它们是在真正尊重问政。因为与此相对应的,是现实生活中几乎无处不在的“伪尊重”,政府部门的“僵尸微博”甚至是干脆关掉官方微博的评论功能,此类新闻几乎每过段时间就会出现。而当某个职能部门能坦然说出“不担心在微博挨骂”,这更验证的是其对网络问政有着充分的应对准备。一个简单的道理是:网民

也即公民,没有那么轻易地被含糊以对。只有足够的提前安排,才能习惯于从中发现谏言。

当然,“不担心在微博挨骂”仍然是远远不够的。政府部门的官方微博或者说是信息化的互动工具要赢得“微博力”,关键的仍然在于求解现实问题。如果实际语境中政府部门的信息公开是不明朗的,对公共事件的处理依然罔顾着大多数人的感受,真相还是稀缺的资源,那么就算在微博上挨骂,网络问政还是落入了形式主义的窠臼。微博固然有着更加便捷的交流互动,不过微博问政的意义,最终是为了推动现实中政府信息的多样化进程,与对现实问题的真正正视与解决。只要缺失了这一块,微博问政就不

是那么让人着迷。

“全新的交流时代正在替代老朽的、运转不灵的传播时代。”社会管理者理应跟上这样时代的脚步。报道中的一组数字值得关注,“截至3月5日,最高法院官方微博已发布微博488条,粉丝数超过325万。官方微信发布99个图文消息,用户数有25947人。新闻客户端累计访问量数千万人次,发布各类新闻739篇,订阅人数33万多人”。以上数据,相信许多商业性微博也会心生羡慕。这就证明,“不担心在微博挨骂”衍生的只会是网络正能量。期待最高法院在听取网络声音上有继续作为,期待更多部门像最高法院一样“不担心在微博中挨骂”。

□王聃

关注全国两会