中原时评

■个论

公积金"劫贫济富" 当以民为本加速改革

2014年2月,广州政协 委员曹志伟在广州两会上炮 轰住房公积金沉睡,高结 余导致高贬值、住房公积 金成"劫贫济富"工具等6 宗罪。近年来,对住房公 积金的诟病也越来越多. "公积金不姓公"、"公积金提 取难,增值少"……与此同 时,住房公积金自我修正的 《住房公积金管理条例》 的修订草案稿在马年伊 始却再次"爽约"。(4月2日 《广州日报》)

公积金来源于单位和个 人缴付,属于个人所有的财 富,具有极强的民生性。但 由于公积金的使用条件极为 严格,使用范围相当有限,导 致其使用率严重偏低,大量 的结余躺在银行账上睡大 觉。特别是近年来,随着房 价的不断上涨 很多人已然 无力承担首付所需要的资 金,并因此进一步限制了住 房公积金的使用率,在物价 不断上涨的情况下,公积金 在账面上成为一个不断缩水 的数据。

时下的住房公积金的管 理和使用问题久为人所诟 病,对其进行改革也成为历 年两会的重点,中国社科院

温馨提示: 1、本资料相关内容、图片是对项目所作的示意表现,仅供参考。 对此作出任何承诺; 3、本资料为要约邀请,买卖双方的权利及义务以双方签 合同》为准。"【2013】澄房领字(009)号 "整合推广:GM能黑黑"

经济所研究员汪丽娜认 为,公积金使用范围狭 窄,几乎演变为养老金, 有"劫贫济富"的嫌疑,她 呼吁住房公积金制度应尽快 改革,不要有违初衷。虽然 住房公积金也有"入市保值" 的尝试,但由于其盈利未能 充分实现共享,再加上一些 地方将住房公积金纳入保障 房建设,引起了巨大的争 议。而在另一些地方,为了 化解结余过高的问题,对住 房公积金的使用范围进行了 有限性的扩大,比如可以用 于看病,上学等,但由于缺乏 必然的法律依据,住房公积 金的使用如何兼顾公平与效 率,一直成为其改革的最大 顾虑。

"说好了的修改法律"却 一直未能实现.《住房公积金 管理条例》的修订依然谣谣 无期。若没有顶层设计与法 律为据,住房公积金"劫贫济 富"的问题只会越来越严 重。时下的改革,修改法律 只是最为基础的部分,关键 要明确几条原则,一是其使 作范围是否扩大,是否能最 大化的体现救急性;二是在 程序的设计上,能否更加简 便快捷,门槛能否再度调低, 让公积金的使用不再成为 "难以完成的任务";三是住 房公积金能否在发挥主要 功能上更有作为,真正有 效解决住房刚需。四是住 房公积金能否具有可靠的 盈利模式,在保值增值的 情况下,让所有者能分享 到更多的红利。若这些 关键性和技术性的问题未 能触及,不能通过修改法 律给其使用一条通道,给 管理本身松绑,那么公积 金的路子也就会越走越 窄,民生工程就会变成劳民

事实上,通过一系列的 尝试已然说明,解决公积金 "劫贫济富"有很多可行的路 径,关键在于要在"以人为 本"的原则下,尽快推进改革 并落到实处。当务之急在 于,必须通过修改《住房公积 金管理条例》,并配套相应的 实施细则,将公积金的使用 范围、原则、途径等明确下 来,在丰富其使用渠道的同 时,更贴近于民生需要,发挥 "救急"和"济困"的作用。要 知道,过多的住房公积金沉 睡,高结余导致高贬值对个 人不利,对国家同样没有好 处。 □**堂吉伟德**

■街谈

取消重点学科审批后 高校该怎么办?

始于上个世纪80年代的我国高 校重点学科审批,一直都是许多高校 办学的指挥棒。随着时间的推移,重 点学科审批饱受争议,过度受到行政 干预,高校发展急功近利等批评之声 不绝于耳。今年2月《国务院关于取 消和下放一批行政审批项目的决定》 的发布,终于为多年来的讨论画上句 号。记者采访发现,自重点学科审批 取消之后,一些高校仍然在观望,也 有一些学校不为所动,按照既定思路 运转。(4月2日《人民日报》)

应该肯定,取消重点学科审批, 确是高校改革的一个进步。但多年 来,重点学科审批已自成体系,其制 度惯性很难随着一纸通知的下发而 随之烟消云散。短时期内,失去指挥 棒的办学者们,滋生无所适从感,依 赖"既定思路"的办学,当一天和尚, 撞一天钟,也就不足为奇。

只是需要注意的是,从依赖"既 定思路"办学者中,还应嗅出既得利 益阻碍的味道。毕竟,作为一项运转 近30年的制度,其潜在的利益寻租空 间,不容小视。一些按"既定思路"办 者,受利益固化藩篱的影响可能远甚 于观念性障碍的制约。这也就意味 着,具体在执行层面,需要改革者做 出更多的努力,以祛除重点学科审批 制的烙印。

更重要的是,高校自身也需努力 适应重点学科审批取消后的环境,直 面"娜拉出走后"式的疑问。从理论 上而言,剥离了行政色彩的学科建

注: 优惠截止日期2014年5月1日

设,拥有了更多的自主权。可以更好 地按照学术化的方向进行建设。 但这同时,也就要求高校的内在 运营体系,能够形成一套有效的 监督与评价机制,保证学科建设不 因自主权的扩大,而滋生新的利益寻 租空间。

在旧机制结束后,新机制尚未形 成时,这中间的监管真空,很容易被 有心人乘机而入。比如当初搞扩大 自主招生权,原本是旨在赋予高校办 学者更多的自主权,提升办学质量。 但随后出现的一些事情,却让人啼笑 皆非。中国人民大学,区区一个招 生处处长竟把象牙塔的招生搞得 乌烟瘴气。这说明,对高校改革 而言,扩大多少权力并不是关键。 关键是,如何从机制建设上,铲除行 政化的根源,划分好高校管理者的权 责界限,把具体的办学权力纳入程序 的轨道,接受高校师生以及社会公众 的监督。

这也就意味着,在相关改革中, 改革者除拿出勇气,积极下放权力, 大胆推动高校去行政化外,还需理清 自己的角色,注重回归监管者的角 色,做好监管工作。而不是当甩手掌 柜,权力下放了,监管责任也甩给了 高校。唯有高校的责任归高校,政府 的责任归政府。各自做好各自的事, 各自根据权力清单办事,类似取消重 点学科审批的善举,才可能为自主办 学打开一扇美丽之门,迎来"叫好又 叫座"的掌声。 □杨兴东

海口经济圈

海口美兰国际机场



以状学学。 東京以及所由大利1月延年的又計、監測,失物万准;2、本資料列央目周辺追離規則, 本東、父連、公共以施、合門广西文学介绍,首在提供租天信息,不愿味着本司 务以双方签订的《商品房买卖合同》为准;4、本资料2013年7月17日启用,相关内容如有更新,请以最新资料内容为准;5、以上面积为预算面积,准确面积以签署《商品房买卖