

■个论

一辈子很长,我们应珍惜每一步

4月23日12时,一辆B12公交车停驶在桐柏路上,车头向东南方向,车身与道路呈45度,在公交车右侧路面上蜷曲着一上身穿红色运动衫,下身穿卡其色裤子的小男孩儿,几个作业本散落在胸前,孩子的左腿脚踝处已是一片血肉模糊。(相关新闻见今日本报A11版)

一起触目惊心的车祸,把我们拉进一个讨论公共出行的舆论场。血肉模糊的场景,受伤的男童,十字路口。这些刺眼的关键词,在提醒我们,应该对公共安全给予必要的重视。

或许,我们曾把这些常识,以口头告诫形式,传播于亲善友邻。但这一次,悲剧的发生,呼吁我们再度重申这样的常识。而更重要的是,这种常识应深入骨髓,内化为每一个公民的出行自觉。

从日常生活来看,斑马线,红绿灯前,抢步、抢行现象屡见不鲜。仿佛每一个人都很匆忙,每一辆车都很赶时间。殊不知,危机正是在这种匆忙中酝酿与潜伏,也许不经意的一个转角,一次匆忙的奔走,一场行人与车辆的“狭路相逢”就可能上演。这对每一个生命而言,当然不是其出行所乐

见。但从概率学的角度来讲,这样的事件发生,却又的确是大概率事件。只是在生命面前,我们没有太多的筹码可以输。一次意外的结果,可能就会令人难以承受。对公民个人而言,更应该通过自身对交通规则遵守,来防范可能的风险,而不是把自己的安全,交付给“上帝掷不掷骰子”的哲学思辨。

当然,也许有人会说,我注意了安全,别人没注意,对于风险的预防,岂不是仍不可期?其实,对于公序良俗的普及,恰需要人们的自觉。如果每一个人都能够从自己做起,继而影响身边人的出行习惯,这种多米诺骨牌效应下,提升一个社会的公共安全意识,显然亦有希望。套用那句反复被提及的名言:你前进一步,中国就前进一步。你恪守出行规则,出行安全就提升一步。一个社会的风险程度,正根植于每一个个体的行为。当越来越多的人,有了某种向上的自觉,风险的可控并非难事。

男童被碾压事件拉响了公共安全警报,它也再度提醒我们关乎公共安全意识培养的匮乏。比之韩国轮船事故中学生们过于呆

板执行规则的现象,我们的现实是:除通过每一起事故回顾公共安全常识外,似乎太缺乏某种常设性的常识训练,以至于类似事件的发生,总让人难以从个案的角度观察,而更多地思考其普遍性背景。对比中外,关乎风险的预防,公共安全的训练,显然是当下学校与家庭教育亟待修补的一课。以近邻日本为例,其预防地震训练,堪让人叫绝。当警报拉响,大多数的学生,能够按照一种公共秩序而行动。反观我们,对于出行规则的遵守,不独顽童难以遵守,更多的成年人也未以为意。这一点一滴的现象启示我们,除通过制度加强约束人们遵守公共出行准则外,更应通过教育的力量,从每一个人的孩提时代巩固出行的常识。

一辈子很长,我们应珍惜每一步。对每一个孩童而言,等一等,慢点行,不是妈妈啰嗦的告诫,而是一种继续品尝精彩人生的入场券;对我们每一个市民而言,等一等,慢点行,不是妨碍工作的阻力器,而是享受生活的底线;对每一个司机而言,这六个字的恪守,不是给出行添堵而是减少车祸、保证安全的箴言。

□晚报评论员 杨兴东

■街谈

反思服从文化从培育质疑精神开始

韩国“岁月”号客轮沉没遇难者已经升至121人。此次事件中,失踪乘客家属乃至韩国民众被一个残酷现实所触动:客轮发生严重倾斜后,船上300多名学生中大多数仍然按照船方指示留在船舱中待命,最终与客轮一同沉没;一些没有听从指示的学生反而因此获救幸存。韩国媒体不禁拷问,灾难之后,韩国家长该如何教育自己的孩子?继续绝对服从长辈或权威的指导,还是按照自己的判断行事?(4月23日《新京报》)

韩国社会将灾难的惨痛部分归咎于服从长辈或权威,进而回溯到教育层面。其据以得出如此判断事实很难否认:客轮倾斜了45度以上,已经不可能恢复,但是没有人跳入海中,多数学生平静地坐在船舱内,按照船员的要求和指令,待在原地而非试图逃生。这种灾难脱险时出现的巨大指挥失误,事后也被赶来救援的船只上的人员证实,尽管“谁从船上跳下,就能得到救援,但是没有人从船上出来”,但他们“没有任何动作,令人吃惊”。也是在这种救援人员和韩国社会的吃惊中,没有听从指挥的学生,变为成功挣脱正统权威束缚的获救者。

船长先逃,指挥不当,我们当然有理由批判服从权威。但换个角度,那些多半没有航海与海上自救经验的学生,他们在完成了对长辈和权威的反抗之后,如何自救?这种反向思考,不是说来自长辈等身份的权威不可批判,而是要区分反对服从的两种逻辑结果:一种是彻底打倒所有权威,一种是以质疑的精神来对待权威。二者都拒绝服从,但很显然,前

一种是一味拒绝服从,后一种是拒绝一味服从。

在事后讨论时,得出拒绝服从船员指令的反思结果是简单的,因为后果已经发生,我们可以带着“预见未来”的视角来批评学生的服从。只是那些学生选择相信船员的指令,是否意味着他们是温顺而不懂反对?其实未必。对一些缺少专业海上自救经验的人尤其是学生而言,遵守指令未尝不是信任他们的经验,这可以理解作为一种经验判断的结果。问题或许不在于学生为何服从,而在于船员们拿出来的一套让学生服从的指令为何出现重大的错误。如果非要谈和学生的服从有关,那也只在在于,对于错误指令他们为何缺少独立判断的能力,对危险不自知?

反对服从文化的对立面,不是一味拒绝服从,而是用质疑精神来自主分析判断。分工不同,就好像我们会相信医生在其专业领域的判断,并服从他们的就诊建议。之于这场灾难,很难说如果缺少自救经验的学生们按照自己的判断行事,灾难程度一定会降低。在某程度上,置身事后讨论服从文化的弊端,很容易陷入一种逻辑陷阱之中。说到底,服从与否只能是在承认分工和行业差别、身份差异的基础上植入质疑精神,这种质疑精神的基础在于,它有充分的事实和经验的积累,而非为反对权威而拒绝服从。在这个意义上,与其简单地讨论服从文化对这场灾难程度的加深,不如追问:何以船员会发出错误的指令?那些学生又为何缺少辨别常识性错误的基本自救能力?

□熊志



河南美的空调

美的 Midea

美的变频空调 一晚低至1度电*

1度电到底

美的盛宴 5.1开抢

4月29日~5月3日

无需认筹 一步到位