

中原时评

■个论

复旦学子为投毒者求情该不该挨骂？

日前,由复旦大学177名学生联合签名的《关于不要判林森浩同学“死刑”请求信》寄往上海市高级人民法院,随之一起的还有另外一份《声明书》。建议给被告人林森浩一条生路,让他洗心革面,并在将来照顾受害人黄洋的父母。177名学子表示,希望国家、社会、法院综合考量,慎重量刑,能给林森浩一个重新做人的机会。(相关新闻见今日本报A11版)

“我们是复旦大学的学生,我们请求法院不要判林森浩同学死刑立即执行。”——复旦177名学生的联名求情信,能让人感觉到那种纠结的情感:一方面,对受害同学黄洋的死,他们“极为难过、极为悲痛、极为同情”;另一方面,对林森浩投毒行为的愤怒,他们同样“非常愤慨,同声谴责”。这说明,联名写求情信的同学,和我们对此起事件的看法,本质上并没有任何不同;相反,作为同窗,他们也许更加别有一番感同身受之剧痛。

那么,他们为什么还要写这封联名信呢?他们要求法院不公开他们的个人信息,说明他们自己也很清楚,这封联名信肯定会给他们带来无尽的骂名。事实上也正

是如此,网上各种难听的话都有,有的说“丧尽天良的不止罪犯一人,还有177人”,有的说“这样的学生简直是渣滓”,有的感叹“悲哀,整个复旦的悲哀”,有的怒斥“给林森浩一个机会,谁来给黄洋一个机会”,还有的质疑“肯定是律师出的馊主意”……

对此,签名的同学表示:“我们签名都是自发的,大家觉得黄洋已经去了,如果林森浩再被判处死刑,立即执行,损失太大了。我们觉得应该呼吁一下,没有别的目的和想法。”——换句话说,他们认为黄洋已经去了,林森浩被判死刑也无法让黄洋回来,而林活着可以赡养黄洋父母。曾经,有一位母亲,就在法庭上为杀害自己独子的凶手这样求情:“我今天想跟法庭说,能够轻判他就轻判他吧。都是父母养的,我的儿子已经死了,就是判他死刑,我儿子也活不了了……”

当然,这种话从伟大的被害者母亲嘴里说出,具有让人潸然泪下的感人力量;可是,从投毒者同窗的嘴里说出来,却有点“站着说话不腰痛”,人人都会问一句“要是你养了二十多年的儿子被毒死了呢”?是啊,被害者家

属的谅解,与旁观者的谅解,性质是完全不一样的。但是,这些同学原本也可以“事不关己高高挂起”,他们为什么还要“瞎掺和”呢?更何况,多位律师及专家已经表示,请求信对二审量刑的影响可能性不大。

所以在我看来,这177名学子的求情信,无论在法律层面有多大意义,至少在道德与情感层面,都是一种亲情的担当。无论怎样罪大恶极的杀人凶手,也是一条生命,任何生命的即将离去,无论如何也不应该是一件值得庆贺的“喜事”。这177名学子想要为他们曾经的同学“做点什么”,我认为这种情感不仅是理解的,更是我们的校园、我们的社会所非常稀缺的。

如果说辩护律师为杀人犯辩护,是一种职业一种工作,那么,复旦学子为向同学投毒的凶手求情,也绝不是“多管闲事”,更不是“丧心病狂”。站在他们的立场,他们做了自己觉得应该做的事情,我们不应该为此咒骂为此痛斥。情与法的冲突背后,不妨让法律的归法律,让情感的归情感——我们相信法律的公正,也不唾弃情感的价值。□盛翔

■街谈

遏制钱权合谋 功夫在监管与问责

5月6日,记者从广州市纪委了解到,市纪委近日印发《广州市领导干部加强作风建设和廉洁自律“十个严禁”》,首次以文件形式明确规定领导干部不得出入歌舞厅、夜总会,不得将公车停放在高尔夫球场、歌舞厅、夜总会等场所,不得违规用现金支付公务消费费用,不得违规收取润笔费等。市民可通过多种渠道举报,市纪委要求各级纪检监察机关,对于市民群众投诉举报的问题应及时进行调查处理。(5月7日《广州日报》)

“十个严禁”里面的内容,无论是“严禁公款大吃大喝”还是“严禁大操大办敛财”等规定,都不过是对常识的一种重申。在我们的固有认知下,这些行为,本来就是被禁止的,本来也是不被允许的。如今重复提及,一方面说明这已经受到更上一级领导部门的重视;但另一方面,是不是也同时说明,之前的那些禁令有虚设之嫌呢?不然,又何须重复提及呢?只有禁令得不到贯彻执行时,才有必要把其从普通形式上升为文件形式。

事实上,之前禁令之所以得不到落实,在于监管不严、处罚不力。一则是,谁是私企老板,谁是公务员?一个人的职业不会写在脸上,而公众也不可能认全,那谁来监督、如何监督?这显然是一大难题。之前如此,如今这个难题依旧。二则,即便一些官员不洁身自

好,在好人主义盛行的官场里,对违规官员的处罚也不会太严,大多是批评教育了事,最多也只是给个纪律上的处分,并不会对当事官员有实质性的处罚。

在这样的境况下,所谓的这“禁止”那“严禁”,说到底不是说给官员听的,而是说给公众看的:看看,咱们对领导干部的要求有多高!但很显然,无论是之前的各种禁令,还是如今广州的“十个严禁”,都只是一种形式上的作为罢了。而事实上,即便领导干部不触碰这“十个严禁”,也不意味着这背后就没有钱权交易、钱权合谋等行为。“禁令”的诞生,只会让这些行为从地上转入地下,而很难让其消失不见。

事实上,要让钱权合谋、钱权交易等行为真正消失,说百遍不如做一遍,再多的禁令都是不靠谱的,问题的关键是要有法可依,有法必依,执法必严,违法必究。事实上,这“十个严禁”,很多已经不是纪律问题了,而是法律问题,如大操大办敛财,收送礼品购物卡等,既然已经触碰法律,那交由法律来解决即可,又何须纪律横插一腿呢?自然,我们并不否认“十个严禁”的制度善意,但要从根本上杜绝钱权合谋的事情发生,就不能一而再、再而三地在禁令上下功夫,而必须积极作为,在监管与问责上下功夫。□龙敬飞

王梦莹,杜康哥喊你嫁给刁璐璐

杜康换上1000块电梯框架广告帮刁璐璐求婚 并承诺:如果一生相爱相守,请他们喝一辈子酒



紫荆山路上的一座写字楼内,一位年轻小伙在拍杜康帮刁璐璐求婚的广告。

为了兑现13年前许下的承诺,给女友一个天大的惊喜,郑州小伙刁璐璐包下50块公交站牌广告高调求婚,本报此前在5月6日A4版进行了新闻报道。

让刁璐璐没想到的是,这件事很快被省内电视台、广播等轮番关注,网络上也铺天盖地都是他求婚的新闻,甚至还上了微博的热门话题榜,有人点赞,有人祝福,也有人质疑。面对网络的各种不同声音,刁璐璐强调他绝不是想炒作。

为了让为坚守爱情、打拼10多年的刁璐璐梦想成真,昨日杜康在写字楼、社区等换上了1000块框架广告,帮他向女友高调求婚,而JW精品婚礼机构创始人井鑫、河南知名主持人丁磊等也表示力挺,愿意免费为刁璐璐策划、主持浪漫而别致的求婚仪式甚至婚礼。郑州晚报记者 唐善普 张富程

包50块公交站牌广告高调求婚,郑州小伙刁璐璐引发全国网友争议

原本不为太多人知道的刁璐璐,怎么也没想到,本报在5月6日A4版报道他包50块公交站牌广告高调求婚,他一下子成了网络红人。

“昨天从早到晚,接到各地朋友的求证电话、短信数百个,还有电视台、广播电台等多家媒体联系采访,转载我高调求婚这个事的网页也有几百个,微信朋友圈里也到处是这个消息,甚至还登上了微博的热门话题,连我和女友的名字都成了热搜词汇。”刁璐璐告诉记者,他在微博上翻阅了上千条

评论,虽然也有人表示羡慕、祝福甚至力挺,但多数人均质疑他乱花钱,臭显摆甚至炒作。

网友“郭许莹 ViVae”赞赏说,不管高不高调,最起码他可真心。而“清新的套马杆”更是幽默地表示羡慕:“两个人的感情是隐私,为啥要这么大张旗鼓地显摆出来?对于这种砸重金秀恩爱的事情,我只有一句:要是发生在我身上就好了。”但“小鱼儿不怕大脸猫”却不认同这种高调求婚的方式:“你俩好好爱就行了,用不着做给别人看,这样也不能保证你们能白头

偕老。”“不过,”暖风“则根据求婚誓词中“微电影奖金”的信息,猜测这是某一部微电影的炒作。

“我确实是微电影导演,拍摄过几十部作品,也拿过省内甚至国内不少大奖,但绝不是为了炒作自己或者作品,更不是为某个楼盘做代言,只是想兑现13年前的承诺,给女友一个天大的惊喜,让郑州千万人见证并监督我对她的爱。”刁璐璐对记者解释说,除了包50块公交站牌广告高调求婚,他还计划于本周末在中原地标性建筑中原福塔向女友现场求婚。

为让13年爱情有个好结果,杜康换上1000块框架广告帮刁璐璐求婚

就刁璐璐高调求婚事件,相比于网络上掀起的“口水战”,多数网友更关心的是王梦莹答应嫁给刁璐璐了吗?

“我高调求婚的事,女友一大早就看到相关新闻报道了,并且她所在学校的许多师生也转告她了,她嘴上嫌我乱花钱,但还是挺感动、挺惊喜的。”刁璐璐告诉记者,但王梦莹目前还没有答应他的求婚。

就在昨天,高调求婚事件有了新进展:杜康在写字楼、社区等换上了1000块框架新广

告,帮刁璐璐向女友求婚:王梦莹,嫁给刁璐璐吧!高富帅易得,真心男难求,且行且珍惜。你们若能一生相爱相守,杜康请你们喝一辈子酒。

“13年相爱不容易,无论是刁璐璐为爱情和梦想的坚守、打拼,还是王梦莹舍弃家世背景和物质追求,不离不弃地体谅、支持男友的事业,这种平凡而真诚,朴实而长久的爱情故事都挺让人感动,而敢于包50块公交站牌广告求婚,让郑州千万人见证对女友的爱更是

难得。”洛阳杜康控股销售公司总经理苗国军解释说,杜康力挺这种“漫而不浪”的中国式爱情,愿意为这对有情人终成眷属鼓与呼。

力挺刁璐璐高调求婚的不只有杜康。郑州JW精品婚礼机构创始人井鑫、河南知名主持人丁磊昨日也辗转联系到刁璐璐,表示被他的爱情故事感动,愿意免费为他策划、主持浪漫而别致的求婚仪式,甚至将来两个人的婚礼。

王梦莹,会嫁给刁璐璐吗?