

我省1~4月份经济数据显示 房地产投资、商品房销售双双下滑

昨日,河南省统计局公布我省1~4月份国民经济运行情况,全省工业生产、固定资产投资、消费品市场总体平稳,但房地产投资、商品房销售增速回落。

郑州晚报记者 赵柳影/文 马健/图



扫码免费看电影

奥斯卡新建文影城精彩活动,扫码关注每日前200名读者即可免费获得影票。

5月每周一20元2D3D通看,全月观影刮刮乐中奖百分百,积当月4张票根免费看《窃听风云3》。



发现价值 传播价值
服务投资者

规模以上工业增加值增长10.9%

工业领域,4月份,我省规模以上工业增加值增长10.9%,高于全国2.2个百分点,但仔细比较,会发现这是自去年7月份以来的最低值。而看累计增速,1~4月累计增长11.1%,高于全国2.4个百分点。但纵向来看,从去年2月份至今,累计增速都在11%之上,最高值达到11.8%,最低值则为11.1%。

“工业增加值增速虽然有

所下降,但还处在总体平稳的态势下。”河南省商业协会副秘书长任佳说,之所以出现回落,是因为我省经济政策调整引起的。

任佳说,从2012年开始,我省开始三大产业调整,要求转变经济增长方式,着重发展商贸业,因此,工业发展增速出现回落是正常的。此外,目前整个国家的经济环境都处在偏紧的状态,河南也是如此。

全省社会消费品零售总额增速连涨两月

此外,数据显示,1~4月全省固定资产投资6516.79亿元,增长21.4%,依然运行在20%以上较高增长平台上。4月份,全省社会消费品零售总额1064.44亿元,增长12.8%,增速比3月份提高0.1个百分点。

实际上,从去年2月份以

来,全省社会消费品零售总额增速一直上涨,并达到去年12月的最高值,13.8%。但到今年2月份,增速却一下子回落到12.4%,好在从2月份以来,增速又呈上涨态势,3月份增至12.5%、4月份增至12.6%。

房地产投资、商品房销售不景气

相比于1至2月,全省房地产开发投资、商品房销售双双上涨的态势,1~4月份,房地产投资、商品房销售增速回落。

数据显示,1~4月,全省房地产开发投资977.10亿元,增长16.8%,增速比一季度回落7.3个百分点。其中,住宅投资740.90亿元,增长21.7%,占房地产开发投资比重的75.8%,同比提高3.0个百分点。

商品房销售增速也出现回落。1~4月,全省商品房销售面积1605.18万平方米,增长15.0%,增速比一季度回落2.2

个百分点。其中,商品住宅销售面积1433.95万平方米,增长13.8%,占商品房销售面积89.3%,同比下降1.0个百分点。全省商品房销售额743.23亿元,增长16.4%,增速比一季度回落1.9个百分点。

对此,业内人士分析,目前全省房地产市场比较活跃的城市有郑州、新乡、洛阳,而其余一些地级市包括之下的县级市,房地产市场都很不乐观,这就是为什么1~4月份,全省的房地产投资、商品房销售增速回落的原因。

地方自主发债开闸?

地方发债仍受严格监管,短期难以改变土地收入依赖

呼吁很久的地方自主发债或将破壳。昨日,外媒传言中央已批准包括广东、上海、北京、深圳在内的10个省市最早从今年7月起可自主发债。

据悉,长期以来,中国地方政府不得自主发行地方政府债券,在过去一段时间,是否允许地方政府举债亦一直是预算法案修改的难点和焦点。中山大学岭南学院财政税务系主任林江在接受记者采访时表示,目前有不少城市的地方债已经到了还本付息的高峰期,如果地方自主发债依然不开闸,将引发兑付困难,短期内开闸地方自主发债是一个合理做法。招商银行总行高级分析师刘东亮在接受记者采访时认为,在当前地方融资需求较大的情况下,允许地方自主发债,可改变地方政府不合规各类隐性负债。

开闸迫在眉睫

地方政府是否有自主发债的权限一直是《预算法》修订过程中的焦点。根据1995年起实施《预算法》规定地方政府不得发行地方政府债券,而开始于2009年的地方政府发债最初完全由财政部代发,2011年起由上

海、广东等4地进行政府自行发债尝试,去年自行发债省份扩容到6地。

不过,自行发债并不等于自主发债。根据规定,自主发债指的是“项目自主、发债规模自主、发债用途自定、偿债自负”,而“自行发债”在发债规模、债券期限上是由国务院批准

核定的,且发行模式、定价要求等都必须严格按照财政部的政策要求执行。

“短期开闸的可能性较大,因为不能再拖了。”林江在接受记者采访时表示,目前有不少城市的地方债已经到了还本付息的高峰期,如果地方自主发债依然不开闸,这些城市可能陷入运

营的困境,要么需要中央财政替其偿还,要么步美国底特律的后尘。短期内地方自主发债是解决目前存在地方债问题的一个合理方式。

自主发债≠随意发债

尽管按先行规定,地方无自主发债权限,但事实上,通过各种灰色方式隐性发债已经成为一种既成事实。刘东亮认为,允许地方发债的一个重要理由还在于可以改变目前地方隐性发债不透明、不规范造成的地方债务危机。

据悉,允许地方发债意味着地方筹资方式增加,对此,外界曾有评论认为,此举还将可以改变当前地方政府财政对于土地收入过度依赖的问题。不过,对此林江认为言

之过早。

林江指出,按照预算法修正案草案的三审稿以及目前已经披露的信息,允许自行发债的属于省级政府以及少数享受省级经济管理权限的城市,需要向省级政府申请,由省级政府以自己发债的名义向中央政府申请发债。这意味着,不是一般的地方政府都允许自主发债,更不是随心所欲地自主发债,自主发债来筹集地方经济发展所需要的资金是有限的,难以改变当前地方财政依赖土地收入的问题。

刘东亮也特别指出,尽管允许地方自主发债,强调的是地方作为发债主体,并不意味着地方可以为所欲为发债,地方发债的规模仍需受到中央的调控。

陈颖 南都供稿