

■个论

还有多少面目可疑的“培训基地”

近日,有媒体报道深圳市国税局占公共海滩建起拥有16栋别墅的度假村,且涉嫌虚开发票。记者查证到,该度假村确实属于深圳市国税局所有。深圳市国税局回应称,金水湾教育培训基地主要用于承担干部的教育培训,并有少量对外经营业务,前为自收自支的经营单位,在检查中未发现虚开发票的行为。但该说明对会议、培训消费情况如何,酒店经营状况怎样等具体问题未做回应。(6月10日《南方都市报》)

早在2006年,就有媒体报道指出,培训中心的功能被异化,有些“培训中心”,虽然没挂星,却有星级酒店标准的客房、套房,内设国际标准的娱乐设施。深圳国税局下属的培训中心在某种程度上或就属此种典型。而该度假村由深圳市国税局开办,度假村领导也由深圳市国税局指派。可见,无论名目如何,其在事实上已成国税局的“自办企业”。如果是自收自支,那么,国税局在培训中心的“消费”如何与正常经营剥离?该别墅村房价从660元到1.28万元不等,在如此豪华之地培训,与中央相关规定如

何自洽?纵容此类量级的“会议中心”的存在,又置“精简会议”的中央要求于何地?

度假村的定位模糊可见一斑:说是承担干部教育培训,它又对外经营;说是对外经营,它的实际“拥有者”又是国税局,如此“公”与“私”的混搭,显然很难避免成为一片逃离监督的自留地。不管怎样,如此打着培训中心旗号的度假村,其面目相当可疑。从修建目的来看,到底是用于经营还是满足内部单位的培训需要甚至是福利分享?如果是用于经营,违规已是必然。根据2006年发布的《深圳市行政事业性国有资产监督管理体制改革总体工作方案》,党政机关企事业单位所属企业已和相关单位脱钩。为何被列为自收自支经营单位的度假村依然属于深圳国税局名下?如果是用于培训,到底是何种培训需要,要修建16栋达四星标准的别墅?一个市国税局有如此之大的培训需求吗?

事实上,这种面目模糊的“培训中心”,在全国范围来看,或并不鲜见。其实质是计划经济时代的一种产物:培训中心、疗养院等都属于政府部门封闭式自我福利平台。在市场经济的背景下,此类仍旧公私不分的“一体化”场所,早已显得格格不入。不仅不利于激励政府向市场购买服务,如此专门性的内部服务场所,往往导致巨额浪费,且因封闭式管理,导致监督困难,成为藏污纳垢的据点。

按照中央禁建楼堂馆所的规定,使用财政性资金建设的党政机关办公用房、培训中心,以及以“学院”、“中心”等名义兴建的具有住宿、会议、餐饮等接待功能的设施或场所都属于禁令范围之类。该培训中心显然亦属此列。尽管其在最新的禁令之前就已经建造,但针对豪华楼堂馆所的规定早已有之。如此定位模糊的培训中心,是如何通过审批,并在公共海滩占据这么多年,显然需要有一个清晰的调查与回应。

还有多少面目可疑的“培训基地”?可以想见,类似的培训中心在各地依旧不会少见,至多只存在程度上的差别。于反四风 and 禁建楼堂馆所背景下,对这类打着培训之名而建的“自办企业”与福利式“后花园”,是该进行统一性的清理与查处了。

□ 方昌俊

□ 晚报评论员 杨兴东

■街谈

微信“集赞”缘何惹人烦

腾讯年初启动了打击网络黑色产业链的雷霆行动。9日首次披露的半年成果显示,目前微信累计封停了2000万个招嫖账号,3万个假货公众账号。同时,微信从9日起开始升级全新技术手段,对“集赞”行为进行全平台清理和规范。公众号累计发现1次有“集赞”行为,封号7天,发现2次封号15天,发现3次封号30天,发现4次则永久封号,不可解封。据了解,此举是为了避免微信欺诈行为。(6月10日新华网)

自从微信诞生之日起,从其最开始的聊天功能,忽然一夜之间兴起了“集赞”热潮。对于一个热衷于微信的人来说,对于微信“集赞”的行为真可谓深恶痛绝,而无论是微信公众号还是个人号,一旦“集赞”就已经说明这个人无聊到了一定程度,而这样的无聊必定是惹人反感的。最终的结果就是,再也不点赞。对于发布“集赞”行为的人来说,仿佛是乐呵呵的,但是其已经犯了一个致命的错误,那就是“世界上没有免费的午餐”。这句话应该是准确的,而如果能够牢记这句话的话,也就不至于沦落到“集赞”的无聊境地了吧!

微信“集赞”惹人烦,对于接受的人来说,本来微信是一个聊天的很好平台和工具,旨在交流信息,但猛然间出来一个朋友说要“集赞”。第一次的话,你会出于人道主义点个赞;第二次的话,你就会有点反感,因为你也不知这是真的还是假的;第三次的话,你可能就会对这个人本身产

生质疑,莫非是闲得没事干,专门从微信上“集赞”来消磨时间吗?在这样的思路之下,对于朋友圈内的每个人都是伤害。你的朋友,点赞的话,也是顺手的事情,但这样的事情如果一直顺手下说的话,也显得没有任何意义和价值,关键是你的形象在朋友眼中发生了变化。

而对于那些发布“集赞”的号码来说,有的人纯粹不辨真伪,看到商家在那里广告,就上去发布“集赞”的信息,如此不经过甄别的信息,不是坑了自己,就是坑了朋友。因为你并不辨真伪,即使点赞无数,也只是一场游戏一场梦;而对于朋友圈的好友呢,他们辛辛苦苦帮你点了赞,结果却是惹得一身臊。如此损人不利己的事情,咱是不是可以少做一点呢?“集赞”真的是十分烦躁,因为这背后充斥着的乃是商家诈骗的伎俩,套取的是你和朋友的个人信息,如此而已。而其利用的无疑就是你的天真,更有你相信小恩小惠的心理。

这次腾讯的整治可谓正当其时,其实,仅仅依靠腾讯的整治并不能标本兼治。对于每一个使用者来说,务必要增强一种自我保护意识,切忌被那些小恩小惠迷惑,你一定要相信“世界上没有免费的午餐”这个简单的道理。这样,才能减少微信“集赞”的无厘头发生,也真正将微信“集赞”的烦人事件降低到最少,直到全部消失。

□ 王传言

■个论

别让“单独二胎”过渡期成了罚款空间

去年12月28日,全国人大常委会通过决议启动“单独二胎”政策。浙江台州一对夫妇在当天生下的孩子,被计生局认定为“超生”,需缴纳20万元“罚款”。这对夫妇就此于今年6月9日上午诉至台州市黄岩区法院,要求认定孩子符合政策,不属“超生”。据悉,法院已经接受了立案材料。(6月10日《北京青年报》)

政策通过当天生孩,却被视作超生。荒诞的现实,灼痛了我们的神经。因为从理论上而言,计生部门征收社会抚养费,是一种惩戒与规劝,督促公民自觉控制生育。但从新闻来看,浙江台州计生部门对于罚款的态度已经从手段变成了目的,令人不得不追问一声:罚款的动机何在?

如果说当地计生部门的理由为所谓的政策过渡期,法理将给他们沉重的一击。从决策程序上而言,全国人大已经通过“单独二胎”政策,也就是说这项政策已经生效。对地方部门而言,需要做的是如何尽快出台具体的政策与

全国人大决策接轨,而不是纠结于所谓的过渡期,把生二孩者视作“稻草”抓紧抢割。浙江台州计生部门的做法,钻的是过渡期的空子,戕害的却是民众的利益。类似这种无法理依据,更违背人心所向的行为,一再坚持既消耗了政府部门的公信力,也破坏了“单独二胎”善政效果。

从全国范围来看,类似浙江这种“单独二胎”政策日生育二孩的现象,不在少数。梳理各地做法,广东江门的态度值得一提。今年3月23日,江门市卫生计生局首次官方回应:对符合“单独二胎”政策目前已生育的夫妇暂不征收社会抚养费及暂缓行政处罚;对符合“单独二胎”政策已怀孕的夫妇暂不要求其落实补救措施,等待广东省的政策。显然,这种较为灵活的处理方式,远比浙江当地的20万罚款来得更加温情也更容易接受。浙江台州计生部门为何不能学习这种做法,摒弃一味的罚款?更需追问的是,早前“浙江省卫计委就召开会议决定,

2014年1月17日之前未接到征缴通知的单独家庭,可以在6月30日之前补办手续,“特事特办”,以浙江台州这对夫妇的情况而论,完全符合该项条件不用缴纳罚款,为何具体到执行却难以落地?

也许,“触动利益远比触动灵魂来得艰难”是解释浙江台州计生部门罚款的最好理由。确实,对计生部门而言,征收高额社会抚养费,可能已成一种制度惯性,骤然放弃,着实不易。更何况,各地关于所谓的过渡期解读不一,对于公权而言,“法无规定即为禁止”,但从实际操作角度而言,这可能成了一种制度上的漏洞,促使少数部门对上决策选择性执行。“单独二胎”政策基层执行的尴尬,折射了公共决策落地的利益障碍。围观该案,既是呼吁个体正义的实现,又是期望以此为契机堵住制度漏洞,遏制少数地区少数部门的肆意罚款冲动,压缩地方政府部门选择性执法的利益空间,还善政一个本来面目。

□ 晚报评论员 杨兴东

■街谈

“京津陆海运河”莫成不负责任“画扇面”

北京市社科院和社会科学文献出版社日前联合发布2013~2014北京蓝皮书。蓝皮书建议,开凿全长160公里的“京津陆海运河”,使北京成为一个“准沿海城市”。可引入海水进行淡化解决北京水资源不足,并改善北京和天津的大气环境。开凿“京津陆海运河”,被认为是北京综合治理PM2.5的重要途径之一。(6月10日《新京报》)

翻开地图看看北京社科院的“京津陆海运河”畅想,不得不感叹,这些专家们确实敢想,居然要使北京成为一个“准沿海城市”。有网友附和“建议”道:不如先把天津全挖走,这些泥用在北京北面堆一座珠峰,水源就有了;再用绳子绑好,把北半球整体南移1000多公里,那就无敌了……跳开北京看全国,不知专家们是否想过,开凿一条更宽更长的陆海运河,在我国西部沙漠人造出来一个“地中海”?那样,西部城市就都可以成为“准沿海城市”了。

蓝皮书并没有指出开凿这样一条运河需要多少钱,在此暂且不考虑劳民伤财的问题。果真如蓝皮书所描述,“京津陆海运河”不仅能解决北京水资源不足,还能治理PM2.5,当然是好事一桩;只可惜,已有专家指出,通过开凿运河引入海水,首先会使运河沿途土地由于海水倒灌引发土地盐碱化。其次,渤海是半封闭海湾,水体交换太差,全部交换一次也要30年,水质得不到保证的渤海水如果引入北京,不会改善北京水汽环境。

事实上,如果考虑到首都安全问题,开凿“京津陆海运河”更是绝对的败笔,因为它使敌人坐在船上就可以长驱直入京城。虽然现在是在和平年代,但是,设计上的巨大安全漏洞不可不顾。更何况,没有内河支撑的陆海运河,只能依靠海水倒灌,形成死水积水潭不说,单海水蒸发便可使京城除雾霾外,更添一股咸鱼味。要是开通一条运河就能减轻雾霾,长江两岸、运河沿途,都不该有雾霾才对;指望开凿陆海运河改善空气质量,实乃天方夜谭。

传统相声《画扇面》,讲的是一个自吹自擂的人给别人画扇面的故事:先说画美女,结果美女没画好,准备添点胡子改画张飞,张飞的胡子又画得太多,只好改画大树与巨石,最后巨石也没画好,只好整个给人涂成了黑扇面。“京津陆海运河”的畅想,说实话很像“画扇面”——手拿“巨笔”的专家们,一心只想看画美女,丝毫没想过美女没画好怎么办;一旦陆海运河付诸实践,白扇面上就会留下污点,专家们可曾备下“涂黑扇面”的退路?

抛开“人定胜天”的大无畏吧,尊重自然尊重环境;解决雾霾问题也好,解决水资源不足也要,最根本的还是要根据资源禀赋,迁出优质资源控制人口规模,同时在环境保护上花更大力气。指望开凿一条陆海运河来解决问题,异想天开之余,更是不负责任地“画扇面”。

□ 盛翔