

■个论

“背上救灾”的官场丑态为何重演

浙江余姚官员“背上视察灾情”的奇葩往事尚未尘封,江西贵溪的一名干部又置前车之鉴于不顾,不合时宜的官威显露,不但激起民众愤怒,也断送了自己的前途。

丑态演绎的背景,是个令人痛心的事故:6月20日,贵溪某乡村3名小学生意外落水,有两名学生失踪。次日,贵溪市政府办副主任王军华、科员丁先保赶赴现场参与救援,经过漫水路段时,竟然让下属背其渡水。丑态被曝光后,该官员被免职处分。

围观民众的指控,与官方最终发布的调查结果,还是有些出入。那便是:官员“背上救灾”,不是主动,而是被动,即“丁先保主动提出背王军华过去”。细节的补充,非但没有弱化官员的丑态,反而平添下级的媚态,把官场丑态图画得更加淋漓尽致。

网友疑惑:官员难道咋就不长记性呢?反“四风”的风口浪尖上,还不知收敛?现场“怕湿鞋”,在官场却失了足,民意唏嘘的背后,是尖锐的讽刺。而官员不汲取教训,丑态重演,不过是特权秉性下

的惯性使然。

下属主动要求背领导渡水,却让领导在舆论面前栽了跟头。也许,被免职的官员怕要觉得冤枉。但,真冤枉吗?正所谓“上有所好,下必甚焉”,若非领导不喜欢被端着、被抬着、被供着,下级想必也不会如此贴心勤快吧。显然的是,领导已经享受这种谄媚惯了,才不分场合地享受下属“可靠”的肩膀。却不料,众目睽睽烤晒之下,下级奉上的那甘之如饴的蜜糖,终于成了领导的苦水和砒霜。

享受特权带来的优越和快感,已经成为官场生态里某些官员的生活方式。近段时间,各地麻辣劲爆的民主生活会上,不少都聚焦在这些方面,比如茶杯让人端,提包让人拿,车门由人开,雨伞让人打……这些官场怪现状,被人民日报批判为“失去自理能力”,甚至还在文章中以“领导亲自上厕所”的段子加以讽刺。

无论是浙江余姚的官员,还是江西贵溪的干部,看似是对下级的“盛情”感觉“却之不恭”,才上演了“背上视察”的丑剧。而这,也正是腐败逆

辑所在——明地里乐享端茶打伞的殷勤,暗地里又怎能拒绝金钱美女的供奉?某种意义上,贪恋谄媚逢迎的生活腐败,与享受金钱美女的物质腐败,同气连枝,一脉相承。

官员“背上救灾”的丑态,也许并不会随着免职的教训而从官场消失。更多类似的官员“生活不能自理”丑态,更多隐藏在不那么刺眼的背景之下。事实上,如果权力不被很好地约束,权力的行为依然不羁放纵,“背上救灾”的丑态,终究还要重复复制,直到让围观民众产生审丑疲劳为止。

因为“怕湿鞋”,不合时宜的官威展示,让“背上救灾”的官员栽倒在舆论愤怒的目光之中。可是,那些在民主生活会上被批“官气”浓重、自己不会提包端水的官员呢,又岂能安之若素?难道,只有悲剧的刺眼背景,只有舆论的集中炮轰,才算是“产生不良影响”,才是决定是否惩戒责罚的因素?如此抚慰民意,管得了一时,却管不了类似歪风在官场生态里继续孵化和繁衍。

□时言平

■街谈

“跪求零分”并非只是一场闹剧

通篇空白,只在标题上写了四个字“跪求零分”,得一分;试卷当成了画稿,写下题目之后,画了一个类似于QQ表情的哭脸,通篇再无一字,得两分!这些看似奇葩的作文,都是出自今年江苏高考生之手,让阅卷老师相当无奈。(6月23日《现代快报》)

高考作文,“跪求零分”,从升学的角度而言,这种行为是多么滑稽又可悲。在庄严神圣的考试面前,不去求多挣一分,反倒求零分,视学业的态度有些儿戏。但说到底,这种行为,也只是一种个人行为,对于日渐开放的社会,应能允许这种“跪求零分”的行为。就实际情况而言,并非所有的学生,都适合且都能考上大学。总有一些学生,他们很难通过且没有兴趣参加这种考试。类似“跪求零分”的行为,与其说是狂妄考生的自掘坟墓,倒不如说是他们的一种解构艺术。

有关“零分”的意义,我们曾经历过一种颠覆。“零分英雄”“白卷英雄”纵横社会,而知识精英中的大多数一如影片《归来》中的陆焉识,承受着本不应有的苦难与折磨。在一个荒诞的时代里,代表无的“零分”拥有了比100分更为强大的力量,因而伴随着常识的回归,排斥与憎恶“零分”易成为知识阶层的刻板成见。毕竟,受够了前者的荒谬,有谁还会主动祈求闹剧的重演?

出现在高考考场上的这个“跪求零分”,当然不是对荒诞岁月的某种重复,它具有更加鲜明

■街谈

不要对以房养老试点期待过高

6月23日,保监会召开新闻发布会,公布《中国保监会关于开展老年人住房反向抵押养老保险试点的指导意见》,此意见对于申请试点资格的保险公司的偿付能力做出了要求:申请试点时上一年度末及最近季度末的偿付能力不低于120%。获得“以房养老”政策试点的地区有北京、上海、广州、武汉四地,试点期间自2014年7月1日起至2016年6月30日止。(6月23日新华网)

对于很多老人来说,以房养老并不可行。因为将房子抵押或者出租出去的前提是,自己还有别的养老住所,或者政府和社会能够提供养老场所。而现实是,对于拥有几套房子的人来说,即便国务院不专门印发相关意见,多余的房子一般也会出租出去获得收益;此外,因为经济波动,房子保值增值与否是个未知数,对于银行及其他金融机构、中介来说,本身也有风险;更为重要的是,如报道所言,房子产权问题是公众和金融机构、中介方最担心的。

显然,如果不能解决公众对以房养老的忧虑和制度藩篱,以房养老试点恐怕效果有限。当然,试点正是为了积累经验,逐步化解这些问题。其实,仔细分析以上几个以房养老的障碍会发现,观念的改变必然是个缓慢的过程,这个急不了。但是政府可以做到的是,若能(鼓励)建设更多的养老机构,很多老人确实就没必要住在家里,完全可以采取以房养老方式。现代社会,很多老人不太可能和后人住一起,老

的个人色彩。在教学围绕高考指挥棒的背景下,这种个人行为,不能仅当作一场闹剧,它说明个人价值选择的多元化。除升学外,个人向上应有更多更广泛的渠道。以美国为例,创造微软的比尔·盖茨,正是辍学开创了事业。如果把他的大学比喻成一场考试,盖茨的中途辍学何尝不是一种“跪求零分”,他的创业选择正是美国社会向上渠道多元化的表现。

当然,就现实而言,“跪求零分”并不一定能成为比尔·盖茨,对于普通学生而言,高考确实是相对公平的上升渠道。如果游离于这种体系之外,想要通过自己的努力实现人生价值,也确有相当大的难度。但这正说明,相关部门应当积极破除社会底层向上的桎梏,为社会群体的价值选择创造良好环境。

对“跪求零分”感到奇怪时,更应感慨的是我们社会多元选择空间的窘迫。说到底,开放社会本就是多元的。社会有选择读书深造的,有选择经商的,有选择务工的。所有职业并不存在任何价值次序上的高低。“跪求零分”的考生,不一定一事无成,他或许在别的方面有着耀眼的优点。我们的社会对这种现象多一些包容,正是在提供一种好的教育态度,给予这些特殊的学生一种正常的成长环境。如此,一个社会的活力才会彻底迸发出来,涌现出各式各样的人才。

□晚报评论员 杨兴东

■个论

尊重版权,避免媒体社会价值的无谓消散

6月12日,国家版权局、国家互联网信息办公室、工业和信息化部、公安部正式启动第十次打击网络侵权盗版专项治理“剑网行动”(简称“剑网2014”专项行动)。此次“剑网行动”把保护数字版权、规范网络转载作为重点任务,引发了传统媒体和网络媒体的广泛关注,广大权利人对此也高度关注。据悉,国家版权局已受理相关投诉,正在对“今日头条”网进行立案调查,并将根据调查情况,依法作出处理。(6月23日《人民日报》)

随着移动互联网技术发展,近年来,“今日头条”这样的媒介在公共传播空间崭露头角,甚至抢占了门户网站的风头。不久前,“今日头条”宣布获得1亿美元投资并实现5亿美元估值,引起舆论热议。可是,在“今日头条”等媒介一路红火的表象下,却隐藏着涉嫌侵权、攫取原创媒体租值的暗流。

网络媒体在中国兴起十余年间,与报纸等传统媒体的版权之争时有发生。数年前,为了应对门户网站的无偿利用,国内

多家传统媒体曾联合起来为自己“维权”,然而由于种种原因最终不了了之。如今,除了少数纸媒坚持付费墙等方式收费外,多数传统媒体基本是向网站敞开内容供其免费使用,或仅收取少量的费用。

然而,纸媒的新闻产品上网后,权利归属不明甚至被篡改,在虚拟世界几乎成为免费的“公共资源”。“今日头条”式的应用媒介,其“产品原料”大多来自于门户网站,而后的内容则来自于传统媒体。它的商业价值并非仅仅得益于门户网站,更基于传统媒体。

从经济学上来看,本来有价值的资源或财产,如产权不明晰则会导致其价值(或租金)下降,甚至消失。这是经济学上的租值消散理论。由于产权界定不清,公共部分就会成为争抢对象,并带来社会利益的损失,导致“公地悲剧”。传统媒体的新闻产品,如果其权利在网络上得不到明确界定,虽然其在网络传播中一定程度上扩大了影响力,但是未必会带来对等的商业价值,传统媒体作为资源的租值

(价值)也会受到损失。

作为利益受损方,传统媒体和门户网站应充分了解自己的合法权利,并且借助法律确权。对于合法利益受到非法侵害者,传统媒体和门户网站不应袖手旁观。“今日头条”式的应用软件的红火,不应建立在传统媒体利益被攫取的“公地悲剧”之上。

当前,传统媒体面临严重挑战,也许,仅仅处理好版权问题尚不能根本解决传统媒体的发展困境,但是,合法权利被侵害、利益被争抢瓜分,势必会使传统媒体的发展雪上加霜,直接导致原创产品的积极性受到严重打击。在纸媒等传统媒体仍然是社会主要信源的当前,这样一赢多输的局面对社会未必有利。正如《广州日报》副总编辑谢奕所言,维权并不仅仅为了争取版权费,或是为了合作分成,更重要的是实现媒体的社会价值。

“今日头条”式的版权纷争只是一个醒目的标本,它启示着,我国要进一步完善法律,加大知识产权保护力度,为传媒市场的良性发展创造健康的环境。 □柯锐

两口单独住其实很孤独寂寞,特别是那些丧偶的老人,一个人住就更孤独,并且发生意外都无人知道。在养老机构实际是个不错的选择,很多发达国家和地区就是这样。

但遗憾的是,截至2012年底,我国建成的各类老年服务机构仅为4.4万个,拥有床位416.5万张,每千人床位不足21.5张。要推行以房养老模式的话,相关部门一方面应为收入较低的人群建立更多的公立养老机构,另一方面应鼓励社会资本建设养老机构,让更多的人,哪怕只有一套房的人,也可以通过以房养老的模式选择到养老机构养老。

至于房子的保值增值问题,这就需要国家相关部门为金融、中介机构,提供足够的政策支持和保护,并保障抵押房屋老年人的权益。希望此次试点能够在这些方面上有所突破。若此,当老年人将自己房子反向抵押给金融机构,可以有一个稳定的预期,并有机会获得较好的养老住所和服务时,以房养老才有现实说服力,才能规模化推广。

以此而论,以房养老只是一种扩大养老资金来源的模式,中短期内,大部分老人不太可能采取这一方式。应该和必须强调的是,试点以房养老的同时,要加快养老体制改革,早日实现养老双轨制并轨,同时加大养老投入,让全民获得全面、普遍的基础养老金。在此基础上,再通过各种方式解决养老问题,才非本末倒置。

□张燕