

中原时评

■个论

没有意见信的走红 就没有厦大校长的回应?

7月8日中午,厦门大学校长朱崇实接受了某媒体记者的采访,他表示,该校女教师谢灵公开信指责的说法不实,不存在特殊待遇,并称已有教师举报谢灵“学术不端”。近日,厦门大学会计系副教授谢灵写给校长朱崇实的一封信在网上热传,她指责学校教工自助餐常常无菜可吃,而校长出现时服务员马上端出丰盛菜肴,“教工餐厅的这件事本是小事一桩,不足挂齿,但由此反映了厦大官本位的严重程度和对老师人格尊严的践踏。”(相关新闻见今日本报AA13版)

就餐是否存在特殊待遇,在厦大女教授谢灵的意见信风行微博之后,厦大校长朱崇实终于面对媒体做了公开回应,否认了此事的存在。事实上,这封走红的信件早于去年6月18日,以电子邮件形式寄给了校长,但当时并未引起校长本人重视。也就是说,如果没有网络走红,就餐存在特殊待遇一事,可能难入校长的法眼,甚至不值得其回应。

从舆情应对的能力来看,

这是一种极其失败的表现。本来,一所学校职工食堂吃饭的事情,只是属于内部事务。教职工既然有意见,作为校长就应该倾听这种意见,并及时给出疏导方案。回溯此事发酵的全过程,校长除了逃避还是逃避,也许事情的真相真像校长所说的,“不存在特殊待遇”,但这番话为何不能早一点说出来,而非成为现在这种舆情围城下,看上去充满压力且不得已的表白?

厦大校长朱崇实或许不明白,舆论关注的热情已非局限于他本人在吃饭一事上有没有享受特殊待遇,而是校长与普通教职工之间的沟通,何以要网络的轩然大波才能推动?根据澎湃新闻报道,连续几年来,厦大女教授谢灵均向校长写过不同方面的公开信,但这些信件,无一例外地石沉大海。甚至,根据谢灵的自述,现在校长的电子信箱已经对她实施了拒收。至于其他沟通渠道,对谢灵而言,就像一个双色球游戏,有机会参与,但无希望被选中与校长面对面交流。至于校方所说,这些年谢灵的意见

反馈,校方均做出了合理回应。比如谢灵曾举报管理学院教师“学术不端”,学校不仅进行了调查处理,还令当事者进行了深刻的反省。那么,我们要问,事情既然如此,为何难以令谢灵信服?各执一词的背后,反映的正是厦大的教职工与校方之间的沟通隔阂。

无法否认的是,就餐特殊待遇事件本可消弭于萌芽状态,将它推入公共舆论场的正是校长自身的表现。由此可以明白,围绕在此事上暴露出的官本位意识以及学校管理层与普通教职工意见沟通上的隔阂,已不是一句“不存在特殊待遇”所能轻松否定的。对校长而言,眼下最紧要的事情,远非斥责对方“学术不端”,反证自身的清白,而是沉下心来学会如何倾听民众的声音。唯有看清就餐一事背后的上下沟通障碍,以足够谦卑和谦虚的态度,反思己身的言行,打通教职工与管理层的沟通渠道,方能提升管理者在应对舆情上的能力,把矛盾化解于初始状态。

□晚报评论员 杨兴东

■街谈

“办案说情须上报”忽略了关键前提

“只要涉及说情情形的,必须在3日内填报《办案说情报告登记表》,按规定程序报告。”为抵制“说情风”,促进公正执法,石家庄市检察机关开始试行执法办案说情报告制度,对于为案件当事人说情的单位、组织、个人,在一定范围内进行披露,从而对办案人员形成有力的约束。(7月8日《人民日报》)

其实这样的规定并不新鲜,之前很多地方已有所尝试并成为制度。2010年,山曲阜检察院实行办案说情报告制,要求有人打招呼要层层汇报。简单地说,就是办案人员在执法办案过程中,遭遇了说情的情况,就必须按照规定,逐级作出“报告领导,我被谁说情了”的情况汇报。像在北京大兴检察院,“办案说情报告制度”作为党风廉政建设的重要内容。

不过效果如何,从一些个案中可起到以管窥豹的作用。比如以“捞人”的名义骗取钱财是近年来犯罪分子常用伎俩,其中不乏原铁道部政治部主任何洪达、安徽省原副省长王怀忠等高官,“捞人”何以能骗人,皆在于办人情案的以权谋私者大量存在,让人产生了“宁信其有,不信其无”的潜规则认同。由此也不难看出,办人情案的严重程度。在这样的现实情况下,“说情上报制”能发挥多大的作用,确实很难令人信服。

一个不争的事实是,能说情的

人本身就具有很大的能量,而被说情后的利益输送也会让报告变得极为困难。内部的报告制度并没有多少的刚性约束机制,还是建立在办案人员的道德自律上;更何况,缺乏外部的监督和约束,报告之后能否被再说情,依然还得靠道德自律,这样层层报告程序,在某个环节都可能被突然中止。更何况在现实中,大量的说情是来源于上级的安排,甚至组织的授意。在很多时候,司法不公不是以个体的形式表达,而是以“集体决策”的方式出现,这种情况下又如何去解决说情问题?

对于公众来说,“说情上报制”释放的并非全是积极意义。正如有网友所言,不允许说情、打招呼受法律约束,办人情案本就违法违规,甚至是犯罪行为,理应受到党纪政纪和法律法规的惩治,据实执行便可,何以要靠内部文件来规定?究竟是法大还是文件大?减少暗箱操作根在权力运行公开透明,关键在于有社会监督和公众考核机制,将办案过程置于阳光下,才能真正预防人情案的发生。

“办案说情须上报”忽略了最关键的前提,那便是执规不如执法,内控不如外控。解决不了权力暗箱化的顽疾,“办案说情上报”都只不过是形式化的敷衍,自然也无以用效果获得公众信任。□堂吉伟德

■街谈

王林“招了”,检察员为何躲猫猫?

在侦办湖南交通系统巨贪余小年涉嫌受贿案时,办案机关曾去找过王林,王林不仅承认余小年曾给他汇款150万,还承认余另给他汇过80万。律师称,湖南检方早就查实王林涉嫌诈骗150万的事实,但并未移送公安机关查办,也未追赃。负责办理此案的检察员则称不接受采访。

(相关新闻见今日本报AA11版)

贪官余小年找“大师”王林消灾,“提出拿出一笔钱支付我搞装修,方便我的朋友来这里玩,住得好一些”,然后找企业要

钱。“大师”王林倒是挺干脆的,收了湖南巨贪余小年230万元汇款,也不隐瞒,表示“认账”。

那么王林收的230万元钱怎么办?从钱的来源看,其中150万元汇款,余小年个人并没有出钱,而是以“修庙”名义指示行贿企业给王林汇款,这是向企业索贿,属于赃款,应依法予以追缴。另80万元到底谁掏腰包,不得而知,需要进一步调查。反过来,王林以“消灾”为名,收受余小年150万元,涉嫌诈骗。湖南郴州市检察院早就查实王林

涉嫌诈骗150万元的事实,但并未依法移送公安机关查办,也未追赃。这不符合办案程序,个别缘由值得追问。

然而,媒体就此致电郴州市检察院副检察长陈红卫,但陈红卫以正在开车为由未作回应,媒体又多次致电负责办理余小年案的检察员曹娟,均被其按掉,短信沟通后,曹娟回复称“不接受采访”。

王林“招了”,言之凿凿,检察员为何“躲猫猫”呢?这真是咄咄怪事。也许检察长和检察

员没有料到这个问题会被媒体揪住,事前没有任何思想准备,都还没有准备好如何应对媒体调查,更不知道如何回答媒体记者的提问。但这并不是办法,有道是纸包不住火,“躲猫猫”岂能蒙混过关?

当然,也许这背后有一些鲜为人知的问题。众所周知,“大师”王林神通广大,尽管他有不少问题,但他毫发无损,顺利过了关,去了香港,而且,其间王林多次返回江西“老根据地”,并在萍乡市游山玩水,非常潇洒自

在,法律虽然在那儿,但对他来说似乎跟没有一样,拿他没办法,也没人管他。

这并非王林真的有“气功”,真的非常了得,公检法都抓不到他,或者抓到了也可以轻松逃走,而是王林背后仍然有人撑腰,所以,不论是江西的公检法还是湖南的检察官,都不敢碰王林,那么到底是谁充当王林的保护伞呢?需要彻查,否则,严重挑战法律尊严和社会公平正义,也致使相关部门的公信力荡然无存。□王捷

错过了V女郎,不要再错过“马达”

“2014 大观国贸时尚季”之马达带你游韩国活动即日开启

成为活力达人

直飞韩国体验5日免费时尚游

活力944全城搜罗时尚达人,郑州城最内敛含蓄的主持人马达邀请你随他一起免费游韩国!

前段时间,火热的V女郎大赛席卷全城,参与人数达到数千人。但是最终能去韩国的却只有寥寥几个,还有很多时尚、潮流的伙伴们错过了这次机会。没关系,你错过了V女郎,我们还有“马达”!

由大观国贸联合郑州晚报、活力944郑州音乐广播、大豫网联合举办的“2014大观国贸时尚季”之马达带你游韩国活动今天就

正式启动了。

今天起,全城搜罗15名时尚达人,带你直飞首尔,玩儿遍东大门,体验免费的韩国5天游!

对,跟V女郎是一模一样的待遇!今天开始,只要你关注活力944郑州音乐广播每天14:00-15:00的《944音乐马达》节目,倾尽你对潮流时尚的见解,参与到节目中,与主持人马达进行互动,你就有机会获得时尚达人的称号,跟随马达一起免费畅游韩国!

7月8日-7月26日,活力944郑州音乐广播《944音乐马达》的最潮主持人马达,将在节目中展开“马达带你游韩国”活动。通过“韩剧”、“韩国流行前线”、“韩国娱乐圈”等话题,对参与讨论的听众进行筛选,锁定符合条件的人群,进行“活力达人”的时尚选拔赛,最终角逐出15名活力达人,与时尚DJ马达直飞韩国体验5日时尚游!

更多内容请关注“中部大观国际商贸中心”官方微信,扫一扫,成为“时尚观察员”,就有机会免费游韩国! 梁冰

