

■个论

拒录涉毒艺人 重塑演艺界行业规范

13日下午,北京市演出行业协会与北京42家经纪机构和表演团体签订了《北京市演艺界禁毒承诺书》,承诺不录用、不组织涉毒艺人参加演艺活动,净化演艺界队伍。(相关新闻见今日本报A19版)

公安部禁毒局局长近日在谈及明星吸毒事件时分析,演艺界涉毒与整个圈子的特点有关——比较有钱,相对有闲,属于自由职业者,加上“搞艺术的需要灵感”歪理邪说,形成了吸毒上瘾的娱乐圈流行症候群,而观众的宽容、艺人的失控、行业规范的缺失使得演艺圈毒品泛滥。张元复吸,张默复吸,连上个月刚刚道歉的宁财神现在也对媒体大大咧咧地说:不后悔吸毒……我们便知道,高虎不可能是最后一个。

当吸食毒品成为“寻找灵感、释放压力”的畸形生活方式,当一部戏一首歌可以换回半年甚至一年的毒资,当吸毒——被拘——道歉——演出成为循环游戏甚至成为炒作的良机,跨过吸毒这个

门槛便轻而易举甚至颇为流行。

当下,北京市演出行业协会与北京42家经纪机构和表演团体签订了《北京市演艺界禁毒承诺书》,承诺不录用、不组织涉毒艺人参加演艺活动,是针对本行业乱象的深刻自省,也是演艺行业自律和自救。“不录用不组织”是砸掉其饭碗,断绝其财路,不提供以涉毒为噱头的炒作平台,使其失掉有钱有闲的资本,为其违法行为付出不菲代价,“痛彻心扉、悔不当初”才能最有效地警示个体和社会:远离毒品,珍爱生命。

全国禁毒斗争形势逼人。演艺圈拒毒迫在眉睫。事实上,严厉打击毒品犯罪是国际通识,而国务院《营业性演出管理条例》早就规定,营业性演出不得有危害社会公德或者民族优秀传统文化的,及法律、行政法规禁止的等情形。这份禁毒倡议书首要承诺,严格依法选、用演艺人员,不录用、不组织涉毒演艺人员参加演艺活动,其实是对国家法律法规的重要宣

示,是行业监管的再度重申。

这里需要理清一个问题,此次承诺书强调不录用、不组织涉毒艺人参加演艺活动,而不是一些媒体片面夸大的“永不录用”,至于这个期限有多长,是三年五年甚至更多,需要一个明确的界限便于操作,更要根据被拘人员的悔罪态度和真心改过程度。对于涉毒人员我们不能一棍子打死,但绝不可轻枉纵。树立明确的行业规范是净化娱乐圈,树立良好社会风尚的重要基础。

公众人物应当承担相应的社会责任,行业监管、法律规范必须强化,净化演艺界队伍,营造健康无毒的演艺环境,释放正能量当是建设和谐社会的主旋律。《北京市演艺界禁毒承诺书》使出一记重拳,开了一个好头,有助于人们尤其是青少年推崇真善美,识别假恶丑,判断什么是不可触碰的法律和道德的高压线。而将这份严肃的承诺细化详解,认真落实,还需要演艺界和社会各界积极响应,大力推进。

□斯涵涵

■街谈

“餐桌手机规范”是对现代人际关系的拯救

当我们在餐厅用餐时,常常会看到这样的情景:一桌人总有那么几个低着头,拿着手机或平板电脑不停地刷微博微信,特别是在跟领导或长辈一起聚餐的时候,这一行为显得尤其不礼貌。有网友吐槽“世界上最遥远的距离莫过于我们坐在一起,你却在玩手机”。而近日网上流传着的一则“餐桌使用手机规范”,引发了不少网友的热议。(8月14日《广州日报》)

“世界上最遥远的距离莫过于我们坐在一起,你却在玩手机。”这句话看似调侃,却是现代人,尤其是年轻人的真实生活写照。而这句话背后透露出的,实际上是对现代人际关系的一种不满与担忧,值得引起我们的反思。最近在网络上流传的这则“餐桌使用手机规范”,虽然从内容上看有些恶搞和无厘头的成分,但具有很强的现实意义,也可以称得上是对现代人际关系的一种拯救和弥补。

为什么说现代人际关系需要拯救和弥补?或者说现代人际关系到底出了什么问题?其实看看我们的身边就知道了。一群年轻人以生日聚会、同学聚会等名义聚在一起,本来这是一个大家交流信息、了解近况、联络感情、增进友谊的好时机,但是因为手机和网络的“横刀夺爱”,每个人都只顾盯着自己的手机屏幕,忙自己的事情而无暇顾及其他,结果整个聚会除了一些礼节性的寒暄和客套,几乎处于一种“零交流”状态。等聚会结束了,也像从来

没有聚过一样。

本来手机是我们人类发明的工具,但是现在看上去人类却成了手机的奴隶。这种现象的存在,一方面会让我们显得很没有礼貌和教养,毕竟埋头玩手机而不搭理其他人,只会让人觉得这个人傲慢无礼而不会给人留下其他什么好印象;另一方面,这会让我们与外界的联系越来越少,变得越来越孤独,甚至导致人际交往能力的退化,让每一个人都成为一个看似密切实际上彼此之间没有什么联系的“孤独星球”。

其实何止是在同学、同事的聚会上,在公交车上、火车上、飞机上,每个人都“两耳不闻窗外事,一心只顾看手机”。当我们感叹现代人越来越难以交到知心的,真正的朋友的时候,其中一个很重要的原因,就在于我们只顾着沉浸在自己的手机和网络世界里,而失去了和别人交往的机会。连认识的机会都没有,自然谈不上成为朋友的可能。

“餐桌手机使用规范”表面看是规范人们如何使用手机,真正的目的却是弥补和挽救已经出了问题的现代人际关系。但现代人的人际交往,当然不仅仅限于在餐桌上,所以我们需要,也就不仅仅只是一则“餐桌手机规范”,而是需要一则适用于任何时间和地点的“通用手机规范”。当然了,国家和政府不会来制定这样的规范,它除了以网文和段子的方式在网络上传播,同时更应该在我们每一个人的心里。

□苑广阔

■个论

“家庭医生”服务如何才算实至名归?

今年,广州市卫生局要求全市40%以上的社区卫生服务中心,要与居民签约并提供“家庭医生”服务。南都记者近日获悉,海珠区目前已完成这一指标,但部分试点机构提出,信息系统的建设落后,全科医生紧缺,社区医院与三甲医院的药品品种难以对接,或将成为制约“家庭医生”在广州铺开的关键问题。(8月14日《南方都市报》)

签约家庭医生服务,当然是对社区卫生服务的改进与提升。不难设想,假如社区民众真的能从社区卫生服务中心获得家庭医生式服务,的确意味着社区卫生服务的脱胎换骨。不过,当信心满满的“家庭医生”服务遭遇缺“医”少“药”的尴尬现实,签约的“家庭医生”服务如何兑现,恐怕才是不得不面对的问题。

应当承认,家庭医生数量不足,基层人口与配备的家庭医生的比例不合理,基层医疗其实不可能对民众提

供体贴入微的服务,能够做到过场化的体检,就已经相当不错。而除了社区医生的足量配备,社区医生服务的质量也同样关键,假如家庭医生服务并不能对一些病症作出准确的诊断,或是不具备全科医生的素质,其实并不能胜任基层医疗服务的职能,甚至难免因为水平差,而难受民众的认同。

可见,仅仅是推出家庭医生服务,是不是真的能够让基层医疗人才资源得到补充,并优化基层医疗服务资源的配置,的确还不能过分乐观。事实上,在国外,“全科医生”其实就是“家庭医生”,这类医生有着丰富的医疗知识与诊疗经验,同样也有着不错的收入。而要培养出一个“全科医生”,往往要花费比普通专科医生更长的时间,尽管全科医生在专科上未必要有专长,但要想对门类诸多的医学专科都有所涉猎,并具备相应的诊断能力,同样绝非易事。为了达到全科医生的水平,往往需要在很多科室做长期的轮训。既然做出了诸多的付出,当然需要有回报,“全科医生”以社区为基础,以家庭为对象,提供持续性、综合性、个体化的服务,既然服务对象更多的是高端人群,其收入自然也相当不菲。

付出与回报的对等,才能确保“全科医生”的来源和去向可以良性协调起来。

而反观国内的现状,乍一看是“家庭医生服务”存在缺口,但殊不知,最根本的原因其实并非国内医学院校没有培养“全科医生”的能力,恰恰相反,对基层医疗缺乏必要重视,以及家庭医疗服务的基本缺失,其实才是“全科医生”缺乏用武之地的大背景。不难设想,花大力气培养出来的“全科医生”,假如只能在不受重视的社区诊所待着,不仅地位不高,收入也可怜的话,“全科医生”自然多不了,即便培养出来了,人家也未必愿意去扎根没啥前途的家庭医生服务。

从这个意义上说,签约家庭医生服务,努力提供贴近居民的卫生服务,这一构想固然不错,但真正兑现服务承诺,其实更需在全科医生的培养与医疗服务重心下沉上加大力度。只有真正给予基层医疗足够的重视与投入,加大基层医疗投入的比重,并着力于社区卫生服务软件的完善以及机制的健全,让公众体会到“家庭医生服务”的价值与好处,让“家庭医生”们也有了职业成就感和体面的收入,“家庭医生”服务的实至名归,才算是具备了前提。

□武洁

■街谈

别让“选座费”玷污了“国际惯例”

老是坐不上飞机靠窗的位置?以后只要多花几十块人民币就能提前订座。国内航空公司“选座费”的推出,引起市场广泛关注,被质疑变相涨价。对此,航空公司人士称,“选座费”其实是国际惯例。(8月14日《羊城晚报》)

航空机票定价的“国际惯例”,就是“菜单式”增值服务,让消费者明明白白,一张机票可含哪些服务项目,每种服务项目的价格都标注得清清楚楚,消费者甚至可以对这些服务项目自主选择,可以选择某项,也可以不选某项。而中国的机票则是两眼一抹黑,不透明,消费者不仅不知道每项服务的价格,甚至连应该享受的服务享受没有都搞不清楚。

将增值服务的选择权交给消费者之后,飞机成本、燃油成本、人工成本就成为国外航空公司经营成本最核心的三部分。所以也就有了廉价航空模式,为了降低人工,飞机上的服务员不一定是美女,甚至完全可以没有服务员;各家航空公司致力于管理,以降低单位里程的运价成本,欧洲瑞安航空公司的客英里票价可以比其他航空低40%,美国西南航空公司仅在相同机型的座位布局上增加10%就确立价格上的竞争优势。

中国的机票价格正因为不透明,所以常被拿来比较,饱受诟病。中国民航在客运量和货运量占不到全球份额10%的情况下,却赚了全球航空业60%的利润。从单位里程的票价比较,中国单位里程机票价格

是美国的4倍;如果引入一张机票的平均价占人均年收入的比例,则中国消费者所购买的单位飞行里程服务的相对价格水平是美国消费者的32倍。

“您乘坐飞机时最关心什么”,除了安全之外,超过八成的消费者在买机票时首先考虑的就是价格因素。正因为如此,国外的航空公司就特别注意在价格上做文章,“价格战”经常硝烟四起,激烈的竞争让不主动降价者只会被动挨打。而我国的航空公司由于种种原因,虽然玩出了五花八门的机票打折游戏,但在基准价格方面,各航空公司却几乎“一致”得令人奇怪,没看到过真正的价格战。

堡垒不从内部崩溃,就会从外部崩溃。正因为中国航空长期“霸道”的高价,给了高铁巨大的发展空间,航空不得不与高铁来一场价格战,我国已经开始出现机票比高铁票便宜的个别现象了。在这种背景下,别说“选座费”,就是更多的各种“费用”,消费者自会用脚来投票。

在激烈竞争的市场环境里,“国际惯例”本身就是一个“伪命题”,一来有形式与实质的国际差别,二来“国际”本来就是一个边界模糊的词。激烈自由地竞争,消费者根本不担心个别企业的涨价行为,因为他们有的是选择权。在我国,不仅仅是航空公司推出“选座费”,那些一涨价就遭到质疑的行业、领域、企业,实际上都存在市场化不够充分的问题。

□郭文婧

首都经济贸易大学
Capital University of Economics and Business
一本院校 中外合作 自主招生 代码(10038)
补招:(高中)本硕连读30名/(专升本)研究生15名
教育部注册学籍 毕业办理就业报到手续
8月中旬到校考试 择优录取 河南报名点:
郑大国际交流中心 15937121578 聂老师