

中原时评

■个论

辅警敲诈案中的灰色执法权
需进一步厘清

近日,有网友举报称,广东英德公安局城南派出所3名辅警敲诈勒索一失足妇女,并强行与之发生性关系。对此,英德市公安局回应,目前,涉事3名辅警已被刑事拘留。9月1日,英德市公安局相关负责人向南方农村报记者表示:“此事基本属实。”(9月2日《南方农村报》)

3名辅警敲诈勒索一失足妇女,让“辅警”这个基于当初特殊国情背景下产生的名词再次闯入公众舆论的视野。公众要追问的不仅是辅警何以能让失足女屈从,更是辅警群体始终处于地方管理边缘,虽然是“临时工”却拥有不小执法权,如何对其加以制约需更多的反思和检讨。

辅警的前身即是治安员。在改革开放之初,珠三角等地涌入大量外来人口,为了应付急剧膨胀的治安需求,而又同时受限于地方按照户籍配置的执法人员编制,因此采取了对外招聘治安员的应急之策。

治安员来自于社会招聘,其人员成分自然良莠不齐。而治安员管理权力又分散在不同层级的基层机构。不仅地方公安局、派出所聘请了治安员,而且许多镇村同样也组建了治安员队伍。按照规定,

治安员的职责只不过是协助警察,不穿警服不佩警衔,不是行政机关执法人员,属群众组织,除一般公民权利外,他们不具备任何执法权。

但与此形成悖论的是,治安员同时又被赋予了大量实际执法职责,包括负责相关法律法规的宣传,教育群众增强法制观念和安全防范意识;负责村(社区)街巷、胡同、重点地区的治安巡逻;遇有刑事、治安案件等突发情况,在迅速向分管的民警和有关部门报告的同时,协助做好相关工作;有些地方甚至还规定,治安员还负有定期检查村(社区)内村(居)民住宅的安全防范情况、掌握村(社区)内流动人口和出租房屋情况,并及时督促流动人口到派出所登记办证、协助村(社区)做好消防安全和交通安全等职责。

也就是说,治安员几乎被某些地方定义为“万能”职责,凡是当地职能部门管不过来的,都交由治安员来“协助”。治安员因此被赋予了庞大的管理和执法权限。由此带来的问题,就是某些素质不过关的治安员滥用权力寻租,损害民众权益,这成为前些年社会反映突出的热点问题。

因此,才有了公安机关对于治安员的统一收编,珠三角

等地区执法机关将治安员转型为辅警,并且进一步强调其协助角色。但在现实层面中,由于执法资源与社会治安管理需求之间的严重不对称,换了名称的辅警依然拥有诸多“灰色”执法权。在“3名辅警敲诈勒索失足妇女”事件中,这一弊端再次凸显出来——在失足女的习惯性认知中,穿着与警服相似、也经常协助警察进行“扫黄”等执法工作的辅警,具有让人说不清却仍然感到畏惧的灰色执法权,再加上失足妇女本身的特殊身份,很容易被其胁迫而受到敲诈勒索。

“3名辅警敲诈勒索失足妇女”事件又一次敲响了沉重的警钟,那就是辅警的灰色执法权需进一步厘清,同时一个更深层次的命题是,按照户籍人口来配置的地方执法编制体系,日益与社会发展脱节,由此才造成所谓辅警的泛滥。对辅警灰色执法权的正本清源,既需要地方执法机构严于律己,不能纵容辅警滥用灰色执法权,更需要对珠三角等外来人口集中地区的执法资源重新配置,缓解其警力严重不足的困境。如此双管齐下才能真正消除辅警的灰色执法权空间。

□毕朔

■街谈

“不安全用药”,折射执业药师匮乏

2014年“全国用药安全月”已于本周启动。安全用药在全世界都是一个重大问题。据世界卫生组织统计,在所有开出的药物中,一半以上配药(销售)不当,而且有半数患者没有正确用药。中国也是不安全用药导致药害事件的重灾区之一。根据中国红十字会非正常死亡统计显示,我国每年非正常死亡人数逾800万,其中医疗损害事件造成约40万人非正常死亡(很大一部分是因为不安全用药),是交通事故致死人数的4倍。(9月2日《新京报》)

用药是一个专业问题,单责备患者为何没有安全用药意识,不能做到“对症下药”,显然没有找准问题的根本。与严峻的“不安全用药”形势相映衬的是药店药师水平的不足。因为去医院看病用药,顶多出现用药过度,而很少出现用药不当。毕竟,医生都是具备较高专业技能的人才,开错药的情况并不普遍。但药师就不同了,一些药店所谓的药师,其专业知识可能仅能对付几种简单的疾病,对于专业药品的使用,谈不上给出合理的建议。而事实上,并非所有的疾病都必须上医院,一些普通的疾病,患者多半也是去药店解决。如果说药店的药师不能提供专业咨询,患者也只能根据自己的情况,凭着感觉配药。这无疑极大地提高了“不安全用药”的发生概率。

反思“不安全用药”,就必须思考如何促进药店配备齐全执

业药师,规范药品销售。执业药师通过率不高,医药专业能取得该资格的人才少之又少,这就造成了专业配药人才跟不上药店发展速度的局面。根据《中国经营报》报道,截至2014年5月30日,在已经注册执业药师的121596人,分布在社会药店的只有88607人,医院药房2674人,从全国范围来看,这样的分布显然是不足以满足公众的用药咨询需求。

值得一提的还有执业药师收入水平的不理想所起的负面作用。在实际生活中,配备执业药师的药店,仅仅把执业药师当作药店的收银员兼用药顾问。在薪水待遇上,药师的价值得不到体现。这就使得能够取得执业药师资格的人才不愿意去药店上班,进一步推动了人才匮乏局面的形成。而在国外,执业药师都是中高收入者,尽管国外对执业药师的要求更加严格,但高薪的刺激反而激发了人们成为执业药师的兴趣,间接推动了医药服务水平的提升。

“不安全用药”,折射执业药师匮乏。对患者而言,不可能都达到医药专家的水平,都会给自己开药。终结这种局面,只能依靠相关部门引导行业的发展,比如制定合理的医药行业规则,淘汰不合格的药店,从政策上鼓励有关科学用药的专业人才从事用药咨询行业。当每一家药店药师都达到了应有的水准,“不安全用药”形势必然得到遏制。

□晚报评论员 杨兴东

■个论

“不会讽刺”的相声很讽刺

连续两天“纪念马三立诞辰100周年”的系列活动8月31日在天津落幕。在这个中国相声界“群贤毕至”的演出的同时,一场关于纪念马三立的座谈会也在举行。在相声茶馆遍地开花日益火爆、传统相声看上去迎来“文化复兴”的今天,“相声的讽刺精神去哪了”又成为大家关注的课题。在天津曲艺理论家、南开大学教授薛宝琨看来,“在马老的相声里,我们不觉得他在讽刺谁。他的相声体现了传统文化的温柔敦厚,这一点和新相声截然不同,新相声完全变成了打倒、批判,与其说我们现在不敢讽刺,不如说我们不会讽刺。”(9月2日《东方早报》)

相声式微有目共睹,类似集中会诊也绝非仅有,每次也总能找出时相相声缺乏“讽刺精神”的病根,但每

每“问过诊”了,方案也拿了一大堆,结果几年下来,涛声依旧。今天的相声没有讽刺这是定论,但相声不只是讽刺就行,在愈发开放的互联网面前,单纯的讽刺语言缺乏竞争力,或者讲,相声需要讽刺,而讽刺只有特色才可构成相声文化的特色。

回顾老一代相声演员的相声,固然那个年代缺乏电视电影的强力竞争,也没有小品对观众资源的争夺,但许多相声本身充满了幽默,仅看脚本,也幽默感十足,如马三立编创的单口相声《逗你玩》《家传秘方》《检查卫生》,还有马季创作演出的《五官争功》和《宇宙牌香烟》等。许多老一辈相声演员编创的作品贴近生活实际,虽然讽刺意味十足,但不至于简单直白,要么夸张,要么隐喻,令人忍俊不禁,回味无穷。近年相声一直在搞所谓的创新,主要思路无非是想通过更多的肢体表演丰富相声,如冯巩那样一再以“相声小品”玩跨界就算频频拿奖,但似乎除了春晚舞台,现实空间捉襟见肘。

就相声的衰落,有人归咎为竞争激烈,言外之意过去空间更大。此论看似有理,实则

站不住脚。现在传播媒体多,特别是影视艺术的兴起这是事实,但历史上也有戏剧、街头杂耍等。历史上相声所在的小剧场一开始并非今天霓虹灯烘托的舞台,而是与观众“平等”的露天场地。相声就是为了讨几个钱,说得有人捧起个钱场,根本就不可能有体制供养一说。在生存危机面前,相声最终靠“口碑”发展壮大。

长期关注民俗的岳永逸教授在新近出版的《忧郁的民俗学》一书中,从民俗学角度剖析了相声的衰落。认为当下相声的舞台化,实际是抛弃了传统相声的“小剧场”。今天虽然也有一些“小剧场”,但这只是规模意义上的,并不等同传统露天且与观众对等的小剧场。这种差别实际意味着相声逐渐褪去了民俗色彩,被想当然地精英化。或者讲,相声面对的观众应该是大众化的,而非少数群体。

基于上述理由,如果说今天的相声需要怎样的讽刺,窃以为至少包括两大方面,一是讽刺不是为了讽刺而讽刺,对于时弊的讽刺要进行艺术加工;二是相声当思考如何回到群众中去,在民俗本原中汲取艺术营养。

□禾刀

■街谈

该剪的不是头发而是教育陋习

9月1日是开学首日,但怀柔一中多名男生却被拦在了校门外不让进,原因是“头发不达标”。被拦下的学生需要重新理发,剪成板寸才能获准入校。除了男生,该校也要求女生不得披发、染烫发,也不能涂指甲油。对此,多名学生表示“太苛刻”,校方解释是为了让学生更专注学习。(9月2日《新京报》)

都说板寸是检验帅哥的唯一标准,相信学校规定不是冲着辨别帅哥正身而去的,但是却不影响让无数“刘海帅哥”暴露原形的结局。所谓“头可断,血可流,发型不能乱”,都教授也怕没刘海,更何况一群学生娃们?孩子已经拥有自己的审美观,有自己的独立意识,强制剪板寸损伤了学生的自尊,让正处于爱美的叛逆青春期的孩子们感受到了不公平,极易引发学生对校规的反弹,从而反感校规,反感学校。

据介绍,学校规定学生剪板寸,是基于教育部《中学生日常行为规范》中“穿戴整洁、朴素大方,不烫发,不染发,不化妆,不戴首饰,男生不留长发,女生不穿高跟鞋”的规定。但男生的短发造型种类繁多,不只板寸一种,根据发质、脸型、气质,可表达出不同的个性特征,规定板寸未免曲解了短发的定义,也抹杀了孩子的个性。不烫发、不染发,是基于学生的身体健康考虑,同时,也培养了朴素、不攀

比的精神,可以理解,但是,普通的短发想来并不影响学习,这只是学生根据自身特点的选择而已,相反,或许还会让一些学生过于关注自己的“丑发型”而影响学习。

忽略孩子的个性需要,强制理板寸,是对孩子选择权利的侵犯,对个性化思想的压制。虽不比“留发不留头”残暴,但背后所表达的权力至高的意义却是一样的,此类陋习早已有之,现在一些教育意识提高的学校已经去除了此类要求,但部分学校仍秉持这一传统,固守成规、画地为牢,将教育思想的糟粕视为不可动的“原则”,笔者认为该剪的不是学生的头发,而是教育陋习的尾巴。素质教育是围绕着培养学生个性和创意展开的,如果此类束缚学生权力和个性的陋习继续横行,那么学校培养的仍是一群面目模糊、外表言行均无分别的机器人罢了。

关于各种奇葩校规,人们已经看得太多,而感触最深的应该是孩子们。学校应更尊重孩子的意见,可号召学生、家长等共同修订校规,参与到校规的树立中来,让学生学会从学校的角度着想,更理解校规,从而自行遵守校规,热爱校规。毕竟,我们要的不是一味顺从的孩子,也不是表面认同、背后咒骂的孩子,教会孩子掌握合理解决事物的方法和习惯,远比一味地强迫他们更有价值。 □王琦

龙口海景房
大海,风水河,高尔夫,万亩黑松林,环绕周边,空气特别新鲜,是长寿之乡。
夏天最高气温 28 度,非常凉爽。
因国家支持,现在房价是很低的,年底必翻一倍。
首付 6.8 万/套 部分楼层送精装修
热线:0371-55680838
农业路经三路交叉口银丰商务 A 座 1002 室